

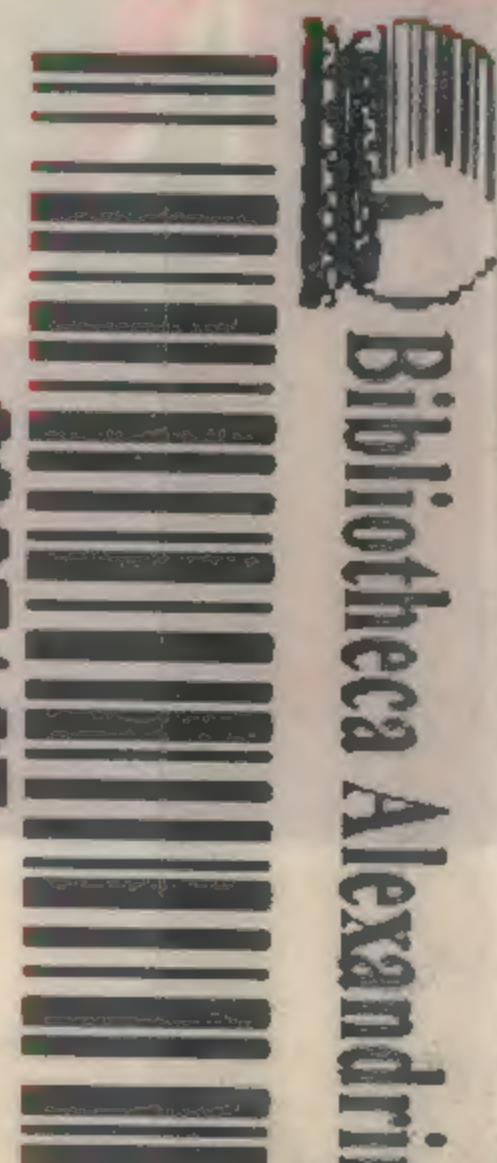
سَيِّدُ مُحَمَّدٍ الْقَسْبِيُّ

سَيِّدُ  
الْمَشْرِقِ



أحمد  
المراد  
المراد  
المراد

دُر - أَحْمَد



Bibliotheca Alexandrina

0003183







الكتاب : حروب نولة الرسول

الكاتب : سيد محمود القمى

الطبعة : الأولى ١٩٩٢

---

جميع الحقوق محفوظة

---

الناشر : سينا للنشر

المدير المسؤول : رابية عبد العظيم

---

١٨ شارع فريخ سدر - القصر المينى - القاهرة  
جمهورية مصر العربية - تليفون : ٢٠٢/٣٥٤٧١٧٨

---

الغلاف : عماد حليم

---

الاخراج الداخلى : ايناس حسنى

---

الصف : سينا للنشر

---

سَيِّدُ مُحَمَّدٍ الْقَسْبِي

حروب  
الدولة  
الرسول

بَدر - أَحَد



## الإهداء

إلى لقاح الخصب في رحم الأيام  
بعد سنوات عجا ف  
نصر حامد أبوزيد





## التأسيس

### التقريش والإيلاف

فقال الملا الذين كفروا من قومه:  
ما هذا إلا بشر مثلكم، يريد أن  
يتفضل عليكم..

٢٤ / المؤمنون.

### التقريش

يقول القاموس المحيط، إن الملا هم الأشراف والعلية، وهم القوم ثوو الشارة والمظهر  
الحسن والشرف<sup>(١)</sup>، وهم فى المعجم (المنجد) أشراف القوم، الذين يملأون العيون أبهة،  
والصدور بهجة<sup>(٢)</sup>.

هكذا وصف رجال الحكومة القرشية، فى المرحلة القبل إسلامية، فى معاجمنا اللغوية،  
تلك الحكومة الابتدائية، التى تشكلت من كبار تجار مكة، أثريائها وعليتها، حيث مثل كل فرد  
منهم قومه فى تلك الحكومة، بقدر ما يملك من إمكانات المظهر الحسن والشرف والأبهة، أى  
بقدر ما يملك من إمكانات مادية، وهى الحكومة التى تم تكريسها فى (دار الندوة)، وعرف  
التاريخ أعضاها باسم (الملا).

ويلخص لنا (حسين مروة) أمر ندوة الملا بإيجاز بليغ يقول:

إن سيطرة أرسقراطية قريش المالية والتجارية، كان لابد لها أن

١ - القاموس المحيط: باب الهمزة، فصل الميم.

٢ - المنجد: حرف الميم، مادة إملأ.

تُنتج بدورها مؤسستها السياسية، المعروفة تاريخياً بدار الندوة، البذرة الأولى للدولة في مجتمع مكة، والتي كان من شأنها، أن تنظم العلاقات السلطوية لهذه السيطرة، مع الفئات الاجتماعية الأخرى، الخاضعة لاستغلالها الاقتصادي، وأن تضيف على هذه العلاقة وجهها الحقوقي، الملائم للوضع التاريخي آنذاك، كيما تفرض شرعيتها على تلك الفئات نفسها، التي أصبح عليها أن تخضع سياسياً، كما هي خاضعة اقتصادياً، لأرستقراطية قريش الحاكمة - الملا - وكانت الندوة مجلساً يمثل الأرستقراطية، وفيها كانت تقضى قريش أمورها<sup>(٢)</sup>.

وحكومة الملا إذن - كما هو بين - كانت مجلساً سلطوياً قام في مكة، من أجل إحكام سيطرة الأرستقراطية المكية التجارية على مختلف الشئون، بفرض تناغمها جميعاً مع مصالحهم، بحيث يؤدي كل شأن دور في حماية تجارتهم، واستمرار سيولتها، وضمان أمنها، دون أي توقف يمكن أن يهددها.

ولعل أهم الخطوات التي تمت بسبيل تأمين تلك المصالح، هي قيام مجلس الملا نفسه، الذي ترافق مع خطوات أخرى، بدأت بالتقريش، ليتلوه الإيلاف، فكان التقريش خطوة أولى لتوحيد قبائل مكة وجمعها، أي تقريشها، وذلك زمن (قصي بن كلاب)، عندما استطاع مع حلفائه إجلاء قبائل (خزاعة) عن مكة، ليتمركز فيها مع أولئك الحلفاء، نتيجة مجموعة متضافرة من الظروف التاريخية، بدأت آنذاك تفعل فعلها في جعل مكة زمن (قصي)، مركزاً كبيراً لاستراحة القوافل التجارية، على طريق الخط التجاري ما بين الشام واليمن، وعليه فإن نظام التقريش جاء كشكل اجتماعي، أكثر تطوراً بدرجة أعلى قليلاً، من الانظمة القبلية المتشردمة المتقاتلة بالجزيرة، وكون من التنظيم الاجتماعي الذي يجمع القبائل الحليفة لقصي في أضمومة وحزمة مترابطة بالمصلحة، مع استقلال كل قبيلة بشكلها العشائري المألوف، وهو ما نفهمه من شرح (ابن كثير) لهذا الشكل المجتمعي التقريشي في قوله:

وأما اشتقاق قريش، فقليل: من التقرش، وهو التجمع بعد التفرق ... وقيل سميت قريش قريشاً من التقرش، وهو

٢ - د. حسين مروة: النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية، دار الفارابي، ط ٦، ١٩٨٨، بيروت، ص ٢٣٠.



التكسب والتجارة، حكاه ابن هشام رحمه الله، وقال  
الجوهري: الكسب والجمع، وقد قرش يقرش (نظن المقصود  
هنا القرش أى الهرس بالأضراس، كما تعنى أيضاً جمع القروش  
أى المال). وقال البيهقي: إن معاوية قال لابن عباس: فلم سميت  
قريش قريشاً؟ قال: لدابة تكون فى البحر، تكون أعظم نوابه،  
يقال لها: القرش، لا تمر بشيء من الفخ والسمن إلا  
أكلته<sup>(٤)</sup>.

وهكذا يأتى هذا التفسير الجامع، معبراً صادقاً عن حال قريش، وحال المرحلة  
التاريخية، متضمناً حال المرحلة المجتمعية، فالتقريش تجمع للقبائل التى حملت اسم قريش  
بعدما كانت شراذم قبلية متناثرة متصارعة، وما جمعها إلا المصلحة المادية المشتركة، وهى  
التكسب المادى، ذلك التكسب الواضح أنه ناتج التجارة على الخط التجارى، والذي تمثل فى  
عشور جمركية تقبضها قريش نظير المرور والاستراحة فى مدينتها، للموقع المتميز لمكة على  
الخط التجارى الدولى، ويحمل التعريف معنى هاماً يربطه المتين والرائع لجمع الناس وجمع  
المال بالارتباط المصلحى، فالقرش هو مفرد القروش المجموعة، والقرش هو الكسب المالى، وهو  
فى الوقت ذاته تجمع الناس فى مجتمع مترابط (هو الكسب، وهو الجمع بعد التفرق)، ليبلغ  
التعريف كمال تبليغه البلاغى فى تصوير حال هذا الجمع المتكسب، واستعداده للدفاع عن  
مصالحه، وتطور الأمر إلى حد أنهم، فهو كالقرش السمك المتوحش لا يمر بشيء إلا أكله، مما  
يشير بالضرورة إلى وجود فئات أخرى، سقطت فى حومة ذلك الحراك الاقتصادى الاجتماعى،  
وذلك فى قرن الجمع والتجمع بالكسب والتقرش وجمع القروش، مع القرش بالأضراس الذى  
تمثله دابة البحر.

## الإيلاف

أما التأليف بنظام الإيلاف، فكان - فى رأينا واستنتاجنا - الخطوة الثانية والضرورية  
بعد التقريش، وهو ما طبقته أرستقراطية مكة القرشية بنجاح، للتأليف بين قبائل مكة التجارية،  
أو أثرياء مكة تحديداً، وبين القبائل الضاربة على الخط التجارى الواصل بين مكة، وبين حدود  
الإمبراطوريتين: الرومانية والفارسية، ثم تأليف ثان بين قريش وبين القبائل الضاربة فى باطن  
الجزيرة فى خطوط فرعية، ثم تأليف ثالث بين قريش وبين الإمبراطوريتين.

٤ - ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط٤، ١٩٨٨، بيروت، ج٢، ص ١٨٧.

وبالإيلاف، ولالإيلاف، كان يتم توزيع المكاسب بشكل تناسبي، بما يضمن حماية طريق الإيلاف من إغارة البدو، وتأمينه لمصلحة الجميع، وهو ما يقول فيه (المسعودي) موجزاً: «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك، وتفسير ذلك الأمن»<sup>(٥)</sup>.

وعلى الطريق التجاري وفروعه الهامة، ارتبطت قريش بالإيلاف والعهد مع شيوخ قبائل الجزيرة، شيوخ قيس، واليمامة، وتميم، وأقيال اليمن، وملوك غسان والحيرة، كما وكلوا عنهم وكلاء في جوش ونجران، وغيرها من المواضع الهامة في شبه الجزيرة<sup>(٦)</sup>، وقد اتبعت قريش في تأليفها أساليب متنوعة، فهناك من رضى من شيوخ البدو على الطريق التجارية بالهدايا والجمالات، بينما اتفق آخرون على حماية طريق الإيلاف الكبير نظير الاشتراك مع قريش في تجارتها، وهو ما يتضح من إشارة (الجاحظ) لنور (هاشم بن عبد مناف) في تأليف قبائل العرب بإشراكهم في التجارة<sup>(٧)</sup>، ومارواه (ابن سعد) عن تأليف (هاشم) للقبائل الضاربة على الطريق الشامي بحمل بضائعهم دون أجر<sup>(٨)</sup>، ثم ما ذكره (البلاذري) عن نور (هاشم) وولده (عبد المطلب) في عقد المعاهدات وأخذ الحبال من ملوك روما وحمير، ودور (عبد شمس) في تألف نجاشي الحبشة، ثم نور أخيه (نوفل) في تأليف أكاسرة فارس وأخذ عهد الأمن منهم<sup>(٩)</sup>.

وهكذا، كان نظام الإيلاف، تأميناً للطريق، وطمانة معلنة للإمبراطوريتين المنتظرتين على نهاية خط طريق الإيلاف، للقوافل القادمة من مكة، بحيث ضمنت مكة بإيلافها أمان الرضى الإمبراطوري عن دورها، وعن اقتدار ملئها، في تأمين وصول المواد المطلوبة والسلع الهامة، في مواقيتها دون تأخير، ولعل ما يعبر عن وعى العرب بهذا المعنى في نظام الإيلاف، يتضح في أبيات لمطروذ بن كعب وهو ينشد:

---

٥ - المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي عبد الحميد، المكتبة الإسلامية، د.ت، بيروت، ج ٢ ص ٥٩.

٦ - د. سالم عبد العزيز سالم: دراسات في تاريخ العرب في عصر ما قبل الإسلام، دار النهضة، ١٩٧٠، بيروت، ج ١، ص ٥٠٣، ٥٠٥.

٧ - الجاحظ: الرسائل، جمع ونشر حسن السندوي، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٣٣، القاهرة، ص ٧٠.

٨ - ابن سعد: الطبقات الكبرى، تحقيق أوجين متنوخ، دار صادر، ١٩٥٧، بيروت، ج ١، ص ٤٥.

٩ - البلاذري: أنساب الأشراف، تحقيق د. حميد الله، دار المعارف، ١٩٥٥، القاهرة، ج ١، ص ٥٩.



يا أيها الرجل المحول رحله      هلأ نزلت بال عبد مناف؟  
هبلتك أمك لو نزلت عليهم      ضمنوك من جوع ومن إقراف  
الآخذون العهد من آفاقها      والراحلون لرحلة الإيلاف.(١٠)

أما القرآن الكريم، فكان بصدق تبليغه، مفصلاً، موجزاً، مبلغاً ببلاغته أمر الإيلاف وعلاقته بالأمن، وبالبیت الإلهی المکی، فی قول الآیات - فی سورة تحمل اسم قریش - لإیلاف قریش إیلانهم، رحلة الشتاء والصیف، فلیعبدوا رب هذا البیت، الذی أطعمهم من جوع، وأمنهم من خوف.

وقد هیأ مكة للقیام بهذا الدور التاریخی، مجموعة متسارعة من الأحداث، وظروف تلاحقت لتتراكم على صفحة المنطقة وتتوزع على خریطتها، حیث كان مركز الیمن الزراعی والتجاری قد تهاوى قبل العصر الجاهلی الآخر بزمان، بینما تضعضعت أحوال الممالك العربیة الشمالیة (الفساسنة والمناذرة) فی العصر الجاهلی الآخر، قبل الإسلام بفترة وجیزة، ووقعت تحت الاحتلال المباشر من الفرس والروم، وهو ما أحدث - ولاشك - فراغاً سیاسياً فی المنطقة الممتدة من سواحل المحیط الهندی جنوباً، وحتى الخط الفاصل بین الإمبراطوریتین فی بادیة الشام شمالاً.

وقد ساعد على رسم تلك الخریطة السیاسیة، انهیار مجموعة طرق أخرى لم یبق أمناً من بینها سوى الطریق المار بمكة، قادماً من موانئ الیمن لیتجه شمالاً، ثم یتفرع إلى فرعین نحو فارس شرقاً وروما شمالاً وغرباً فی داخل الحدود الفلسطینیة والمصریة، وكان انهیار مجموعة الطرق التجاریة الأخری راجعاً إلى تلك الحرب الطویلة الضروس، التی دارت بین الفرس والروم، ومطاردة كل منهما الأخری فی كافة المواضع الممكن الوصول إليها لقطعها، ولم یبق فی المنطقة آنذاك طریقاً مأموناً، سوى الطریق البری المار بمكة، لمنعته الصحراویة على غیر أهله، مما انتهى به إلى طریق أوحده مؤهل للقیام بأمر تجارة العالم، وهو ما أدى إلى تحول مكة عن وضعها زمن (قصی بن كلاب) كمحطة ترانزیت كبرى قابضة للعشور، إلى مركز للأرستقراطية المکیة التجاریة فی العصر الجاهلی الآخر، حیث تمكنت تلك الأرستقراطية بتراكم رأس مال العشور والتجارات الصغیرة، من الانتقال عن قبض العشور

---

١٠ - نفسه: ص ٦٠.

إلى شراء البضائع القادمة من المحيط الهندي وموانئ اليمن، والاتجار بها لحساب تلك الأرستقراطية، لتمسك عندها بعنان تجارة عالم ذلك الزمان<sup>(١١)</sup>.

ولنا أن نفترض بدء ذلك التحول عن قبض العشور إلى القبض على تجارة العالم، كان المرحلة التي عمدت فيها قريش إلى إنشاء نظام الإيلاف بعد التقريش، ففي مرحلة التقريش كانت قريش تقبض عشورها، وما كان يعنيها كثيراً أمان الطريق، فهي تتاجر تجارتها البسيطة مع القادمين والأيبين، وتأخذ العشور من السارق والمسروق، ومن ثم تطور الأمر عندما أصبحت التجارة ملكاً كاملاً لها، وهو ما استدعى السعى الجدى لتأمين تلك التجارة بنظام الإيلاف، وهي ذات المرحلة التاريخية التي نعتقدها مرحلة الفرز للصراع التنافسي التجاري، ومن ثم السيادة، داخل مكة ذاتها، والذي انتهى، كما هو واضح بالمصادر الإسلامية، إلى سيادة مالية شبه كاملة للفرع الأموي، مع خسران واضح لأبناء عمومته، الفرع الهاشمي.

ولنا أن نتصور ذلك التراكم المالى وهو ينزع عن التراثريت إلى المركزية التجارية، ينمو من خلال خبر (الواقدي) وتأكيده أنهم كانوا يربحون في تجارتهم عن الدينار ديناراً<sup>(١٢)</sup>، حتى بلغ رأسمال بعض القوافل مائة ألف دينار للقافلة الواحدة، ويمكن أن نعلم المدى الذى وصل إليه تضخم رأس المال القرشي من خبر سلعة واحدة، ترفية كمالية، هي الطيوب، والتي كان يطلب منها الروم والفرس في العام ما تصل قيمته إلى مائة مليون درهم<sup>(١٣)</sup>.

أما قافلة (أبى سفيان) التي كانت سبباً بعد ذلك في غزوة بدر الكبرى، فقد أسهم فيها البيت الأموي بأربعة أخماس رأس المال، وكان لأسرة (أبى أحيحة) وحدها ما يصل إلى ثلاثين ألف دينار، وهي أسرة أموية، وذلك من مجموع أموال القافلة البالغ خمسين ألف دينار.

---

١١ - حول العوامل التي أدت إلى انهيار الأمن على الطرق التجارية القديمة، انظر: د. أحمد شلبى السيرة النبوية العطرة، مكتبة النهضة المصرية، ط١٢، ١٩٨٧، القاهرة، ج١، ص١٢٤، ١٥٣، انظر أيضاً: أحمد أمين: فجر الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، ط١٤، ١٩٨٧، القاهرة، ص١٢، ١٣.

١٢ - الواقدي: مغازي رسول الله، مطبعة السعادة، ١٩٤٨، القاهرة، ج١، ص١٥٧.

١٣ - أحمد عباس صالح: الصراع بين اليمين واليسار في الإسلام، مجلة الكاتب عدد ٢٤ نوفمبر ١٩٦٤، القاهرة، ص٢١، نقلاً عن سعيد الأفغانى. أسواق العرب.



## تحرير المواسم

وإضافة إلى الإيلاف بعد التقريش، تمكنت مكة، على المستوى الداخلى للجزيرة، من استقطاب القبائل المتناثرة فى الباطن والأطراف لسوقها المركزى، بتكتيك تدفعه المصلحة، يتجاوز المفاهيم الدينية القبلية المتعصبة، فقامت تستضيف فى كعبتها أرباب قبائل الجزيرة على تعددها وتناقضها، تلك الأرباب التى كانت فى نظر أصحابها أسلافاً صالحين، وكان الرب هو جد القبيلة البعيد وسيدها ورمزها، ومعبودها، وضامن وحدتها وتماسكها، فكانت تلك الضيافة لسادة القبائل ورموزها، ضيافة حسنة لكل القبائل، وسبيلاً إلى التقريب بين القبائل بتجاوز الأرباب من الأسلاف، فى فناء معبد واحد، بحيث حاز كل رب نفس القدر من الحرمة، ولم تجد قبائل الجزيرة فى تلك الضيافة غضاضة، بل رحبت بدورها بتلك الخطوة وسارعت إليها، وقد بدت تسييداً أوسع، ونشراً لأمر رب كل قبيلة خارج حماه، وخارج دائرة نفوذه القبلى وحدوده الإقليمية، مع الأخذ فى الحسبان الاعتبار الأكثر أهمية، وهو انهيار الطرق التجارية الأخرى المارة بمواطن تلك القبائل فى بقاع الجزيرة، مما أدى لسقوط معابدها وكعباتها وتدنى شأن ألهتها، بفقدانها الأساس الاقتصادى مع تحول التجارة عنها، إضافة إلى التنامى الذى حققته الظروف لمكة، وهو ما أضعف شأن الأسواق الأخرى إلى حد التضائل والتهميش<sup>(١٤)</sup>.

وعليه؛ فقد كانت ضيافة الكعبة المكية للأرباب القبلية، تأليفاً آخر لقبائل الجزيرة جميعاً، وهو ما ساعد على مزيد من تمركز التجارة بمكة، مع اتصال مكة بفروع للطرق نحو الأسواق الداخلية الضاربة فى بطن الجزيرة، وزاد فى المركز التجارية والدينية والقبلية بل واللغوية لمكة ولهجتها القرشية، بعد أن أصبحت لغة قریش ذات السيادة والانتشار، فأصبحت مكة مزاراً لكل العرب، وحاز موسمها التجارى الأكبر (موسم الحج) مكانة لا تضارع، بعد أن أصبح موسماً لكسبهم وعبادتهم وسمهم ومرحهم، حتى كادت مكة - عل المستوى العرفى - أن تكون عاصمة لجزيرة العرب جميعاً.

وبسبيل مزيد من الحفاظ على المكاسب ودوامها، تمكن الملا القرشى من تنظيم أسواق

---

١٤ - سيد محمود القمنى: الحزب الهاشمى وتأسيس الدولة الإسلامية، دار سينما، ١٩٩٠، القاهرة، ص ٢١ : ٢٤.

بعينها، فى هيئة مواسم منظمة بمواقيت، تتفق ومواسم المحاصيل، سواء فى الجزيرة أو شرق أفريقيا أو الهند، ووفق خطوط الرياح فى المحيط الهندى، وموعد وصول شحنات البحر من الهند وشرق أفريقيا إلى موانئ الساحل اليمنى، ووقت الطلب الشمالى لتلك البضائع والسلع بتقدير دقيق، يأخذ فى اعتباره أصغر العوامل، حتى طبيعة المناخ وموجات الحرارة والبرودة، مع تحريم مواقيت تلك الأسواق إيمانياً ومصلحياً، لضمان الموسم الأكبر (موسم الحج)، الذى تجمع فيه مواد بضائع الساحل اليمنى وأسواق الجزيرة الداخلية، لتشق رحلتها الصيفية إلى الشمال، بحيث أصبحت أشهر الحج والسفر الصيفى أشهراً حراماً، ثم كان فى الإمكان - للمصلحة التجارية، وحسب ظروف تطراً أحياناً، وحسب الطلب، وتغير مواقيت السنة العربية القمرية مع السنة الشمسية الزراعية المحصولية، ولضبط الأشهر الحرام القمرية مع الرحلتين ومواسم الحصاد - كان بالإمكان تحريك تلك المواقيت، ونقل الأشهر من مواضعها بالإزاحة، فيما يعرف بنظام النسب<sup>(١٥)</sup>.

ولزيد من الضمانات، نظم الملا نواة أولى لقوات مسلحة من العبيد، ومن الأحابيش، كانت مهمتهم الأساسية حماية أصحاب رؤوس الأموال والشخصيات الكبرى، وحراسة بيوت رجال الملا، ثم المهمة الأساس، وهى حراسة القوافل التجارية.

وعليه؛ فقد أخذت مكة - بتسارع - تتحول إلى حاضرة، تتناقض مع البداوة والقبلية فى داخلها، كما تتناقض مع المحيط المتشردم حولها فى جزيرة العرب، ومن ثم كان ضرورياً أن تمر مكة بتحولات بنيوية هائلة، فى تركيبها الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، التى انتهت بها من قبائل متشرذمة، إلى قبائل متقرشة، خاضعة لرجال الندوة من حكومة الملا، لتتضح - باشتراك المصالح - تقرشها، إيلافاً على محيطها القبلى فى الجزيرة، وبخاصة القبائل التى ألفها طريق الإيلاف الأكبر.

### المتخير الاجتماعى

يسوق (ابن سعد) فى طبقاته خبراً، يوافقه عليه جميع رواة السير والأخبار، والخبر يقول: إنه حين تغلبت قريش على خزاعة، وتسلم (قصى بن كلاب) - بعد أن كثر ماله وعظم شرفه - زعامة قبائل مكة المتحالفة معه، التى تقرشت، قطع (قصى) مكة أرباعاً بين قومه،

١٥ - المسعودى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٧، ٥٨.



فأنزل كل قوم من قريش منازلهم<sup>(١٦)</sup>، وقد ذهب الكاتب (برهان الدين دلو) مذهب الباحث (حسين مروة)، في تحديد المغزى التاريخي لهذا الحدث، بأنه «كان تصنيفاً اجتماعياً لسكان مكة بطون قريش وحلفائها، روعى فيه الوضع المالى لكون العرف القبلى، إذ جعلهم صنفاً ممتازاً أسكنهم فى بطاح مكة حول الكعبة، وهم قريش البطاح، وكان منهم التجار والأثرياء، وصنفاً أدنى أسكن فى الظواهر، وهم قريش الظواهر، وكانت قريش الظواهر متبدية أو شبه مستقرة<sup>(١٧)</sup>»، وقد ركن الكاتب هنا، فى تقديره لسوء أحوال «قريش الظواهر» المادية، إلى تقرير الباحث المؤرخ (جواد على) فى مفصله عن تاريخ العرب قبل الإسلام<sup>(١٨)</sup>. ومن ثم استنتج من التصنيف المشار إليه:

إن الوضع المالى والتجارى لأبناء القبيلة، أصبح يحتل المركز الأول من الاعتبار، فكان أن أصبح بنو عبد مناف وبنو عبد الدار فى مقدمة قريش البطاح، لأنهم صاروا أوفر مالا وأعظم تجارة، ثم احتلت أمية فى قريش الجاهلية الأخيرة مكان الصدارة، مذ أصبح فيهم أعظم التجار ثراء، وبسطت سلطانها المالى والتجارى على كثير من قبائل المنطقة العربية خارج مكة، وبفضل مركز أمية المالى والتجارى، فإن أمراء القوافل كانوا منهم<sup>(١٩)</sup>.

ونرى من واجبنا هنا التوضيح - حتى لا يختلط الأمر - حيث كان بنو عبد مناف وبنو عبد الدار أبناء لقصى سيد مكة - المتقرشة - الأول، والمطلق النفوذ، والاكثر مالا، وكان طبيعياً أن يكون وراثته فى مقدمة قريش البطاح، وليس كما ذهب (دلو) لكون وفرة مالهم الأساس كانت من التجارة، وإنما لوراثتهم ألوية التشريف والسيادة عن سلفهم (قصي)، مما أعطاهم فرصة الحصول على النصيب الكامل من المكوس الجمركية لبضائع الترانزيت المارة بمكة، وهى الألوية التى يشرف كل منها على لون من الخدمات المأجورة، التى كانوا يؤدونها للتجار المارين بمكة بقوافلهم، والتى حملت أسماء ألوية التشريف التى نظمها (قصي)،

---

١٦ - ابن سعد: سبق ذكره، ج ١، ص ٧٠، ٧١.

١٧ - برهان الدين دلو: مساهمة فى إعادة كتابة التاريخ العربى الإسلامى، الفارابى، ١٩٨٥، بيروت، ص ٥٩.

١٨ - د. جواد على: المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، المجمع العلمى العراقى، د.ت، ج ٤، ص ١٩٥.

١٩ - دلو: مساهمة ... سبق ذكره، ص ٦٠.

للحصول على النصيب الأعظم من المكوس، وتمثلت في (السقاية، والرفادة، والحجاجة، والسدانة، واللواء، والندوة..إلخ).

والاعتراض من جانبنا يقوم على حجة أن تلك المرحلة كانت قبل انتقال قريش إلى مرحلة التجارة لحسابها. إلا أن إشارة الكاتب (دلو)، التي تؤكد أن الوضع المالى لأبناء القبيلة. قد أصبح يحتل الموقع الأول من الاعتبار، فهي الأمر الذى لا يمكن النزاع حوله.

ومع ذلك الثراء الذى أصابت حظوظه أفراداً من عشائر مكية مختلفة، ومع تحول هؤلاء نفر عن قبض العشور إلى التجارة لحسابهم، ومع حجم تلك التجارة الهائل، كان طبيعياً، بل كان محتملاً، أن تبدأ الانقسامات الطبقيّة الحادة فى الظهور بوضوح داخل القبيلة الواحدة، وهو ما انعكس بدوره على الوضع القبلى للقبائل الأخرى بالجزيرة، المرتبطة بحركة مكة التجارية، وهو ما كان العامل الأول فى تهشيم الأسس القديمة لروابط القبيلة، وسيولة لزوجتها الجامعة لأفرادها، نتيجة للتطور التجارى، وما صاحبه من تقسيم للعمل، وتضخم ملكيات رؤوس الأموال، مقابل فارق طبقي كبير، نتيجة لتفاوت توزيع الثروة، مع اختلاف الأوضاع والأدوار فى العملية التجارية التى تقودها مكة، أو بالتحديد نفر متبعثر فى قبائلها، شكل الأساس الاقتصادى المتين بينهم رابطة قيادية للعملية التجارية، فتوزعت الأوار ما بين ملاك المال، إلى أدلاء للقوافل، وحراس مسلحين، وعمال تشهيلات للشحن والتفريغ، وآخرين يبتهلون الفرص على الطريق لتقديم الخدمات الضرورية للقوافل، فى نقاط محددة ومحطات قاموا بإنشائها على الطريق للترغيب فى الاستراحة، وشراء خدمات الراحة. هذا إضافة إلى المتاجرين الصفار، وشيوخ القبائل الذين يتقاضون الإتاوات، ثم الأهم وهو انتشار التعامل النقدى بعملات الفرس والروم، وهو ما أدى جميعه لفوارق وتفاوت، فكك بالتدريج روابط النظام القبلى القديم، نتيجة حتمية لوجود العبيد والمعدمين على الطرف الآخر غير المستفيد من العملية التجارية القائمة داخل ذات القبيلة، ومن ثم بدأت قيم القبيلة القديمة تتراجع.

والمعلوم أن القيم القبليّة القديمة، كانت تقوم على المساواة المطلقة، والامتلاك الجماعى لوسائل الإنتاج والثروة، ومن ثم توافقت معها علاقات الإنتاج، فكان الولاء الجماعى للقبيلة، وتماسك الكل فى القبيلة مع أى فرد فيها مهما صغر شأنه ضد الكون جميعاً، فهي تأخذ بثأره حتى لو تاكلت جميعاً، ثم هو معها كترس فى آلة عسكرية متحركة يوماً، لا رابط لها سوى تلك اللزوجة الاجتماعية، والسلف المشترك العزيز على جميع نفوس الأفراد، فكانت القبيلة، وكان السلف، هو الوطن، وكان ذلك اللون من العلاقات الاجتماعية هو الضمان الوحيد لسلامتها كوحدة محاربة متنقلة.



ولكن بعد التطور السريع، واستقرار أكثر القبائل، خاصة القوية، على الطريق التجارى الرئيسى، أو الطرق الفرعية، وظهور الفوارق الطبقيّة الحادة داخل القبيلة، لم تعد القبيلة مسئولة كل المسئولية عن الفرد فيها، وبدأت تظهر حالات خلع الأفراد الذين يمكن بحمقهم جلب الضرر للقبيلة التى شرعت فى الاستقرار، فظهرت طائفة الخلاء المتشردين، ثم من جانب آخر ظهرت جماعات الصعاليك، أولئك الأفراد الذين بدأوا بدورهم يرفضون المنطق الجديد، ويهجرون قبائلهم، وأخذ تراكم رأس المال لدى أفراد بذاتهم يفعل فعله فى تحول الولاء عن القبيلة إلى الطبقة، كما أخذت قيم الولاء الجمعى تتداح مخلفه وراعا شكلاً جديداً من العلاقات الاجتماعية الأكثر تطوراً، تمثلت فى الفردية التى اتضحت فى إمكان تحدد قيمة الفرد دون جماعة، مع تحول قيمة الشرف عن النسب القبلى وعدد النفر إلى قدر ما يملك من مال، وهو ما أفصح عن نفسه فى تكوين جيش العبيد والأحلاف والأحاييش، الذى كان مؤشراً بالغ الدلالة على بدء منطق جديد، يمكن فيه الاستغناء عن النفورة وعزة النفر القبلى، بعد أن بات ممكناً شراء النفر المسلح والمدرب، أو الحليف بالمصلحة المادية، وهو ما بدأ يخرج بالفرد عن القبيلة إلى التحالف المصلحى مع أفراد من قبائل أخرى، وهو شاهد واضح البرهنة على بدء تفجر الأطر القبليّة.

وهكذا أمسى ممكناً أن تجمع المصالح بين أصحاب الثروات على تفرقهم بين قبائل مختلفة، وعلى أن يجمع الشقاء بين المستضعفين على تفرقهم بين قبائل مختلفة، وهو ما يشهد عليه بدء ظهور تجمعات أكبر من القبيلة، تمثلت فى أحلاف يأتينا خبرها فى أسمائها عبر كتب السير والأخبار، مثل حلف ذى المجاز وتنوخ، وحلف قريش والأحاييش، وحلف الفضول، وحلف المطيبين، وحلف لعقة الدم، وحلف الأحلاف، وحلف الرباب، وحلف الحمس، إلخ، لتشير الظاهرة إلى توجه اجتماعى جديد ينحو نحو التوحد على أساس من المصالح المشتركة.

لكن؛ علينا هنا أن نكون حذرين، فالمرحلة كانت مرحلة بدء، وكل تلك التطورات لم تكن تعنى تفجيراً كاملاً ومبرماً للقديم، لأنه بقليل من الجهد، يمكننا - ونحن ندرس مجتمع مكة تحديداً - أن نلاحظ المحتوى الطبقيّ الجديد، وهو يتخفى برداء أو شكل قبلى عصبى عشائرى قديم، بمعنى أن الجديد قد تزيّأ بالقديم، وسعت كل مجموعة من الأثرياء إلى ربط أفراد قبيلتهم بهم وبمصالحهم، بالعطاء والمنح، وإشراك صغار تجار القبيلة فى قوافلهم التجارية، مما أسفر فى المجتمع المكي تحديداً عن محتوى طبقيّ يتخفى داخل نسق عشائرى، تمثل فى انقسام المجتمع القرشى إلى حزينين كبيرين قبليين، بين أبناء العمومة، أو إلى طبقتين ولكن

بعلامح وقسمات قبلية، يمثلها البيت الأموى الثرى، والبيت الهاشمى الذى غلب عليه الفقر، وبخاصة فى بيت عبد المطلب، وإن كان من العلمية التوضيح أن ذلك الانقسام بدوره لم يكن تام التحديد بفواصل قاطعة مانعة، بل كان يتضمن بعض التداخل الطبقي بين العشيرتين، فضمت الطبقة الثرية أفراداً من هاشم، مثل العباس بن عبد المطلب، وأبو لهب (عبد العزى)، يشاركون أمة المصلحة الطبقية، ولذلك فإن المحتوى، وإن تغير، فقد ظل يتخفى بأردية عصبية النسق، وظل الشكل القديم محافظاً مع تغير المحتوى، لقد كانت المرحلة مرحلة بدء، بدء تحول، بدء طور انتقالى.

ويمكن للمطالع فى تلك المرحلة، أن يلحظ أمراً له مغزاه، فسيجد فقر هاشم وبنى عبد المطلب طارئاً جديداً، وهو ما يدفع إلى افتراضه متصلاً بالمنافسة التجارية التى يقع فيها البعض بالضرورة خاسراً، كما يفترض اتصاله بالصراع بين البيتين الهاشمى والأموى، الذى يضرب بجذوره فى الماضى إلى أيام الجد (قصى بن كلاب)، وهو الصراع الذى استعر حول حيازة ألوية التشريف السيادية، والتى لا جدال كانت سلطوية فى بعض مناحيها كما فى لواء (الندوة) ولواء (اللواء)، وهى الألوية التى استعر صراع حرور حولها لأنها كانت عاملاً حاسماً فى القسمة الطبقيّة. وبينما اعتمد الأمويون فى تقوية سلطتهم ونفوذهم على مزيد من التراكم الثرى، وعقد الموادعات والتحالفات التى تضمنها المصالح المادية المشتركة مع قبائل أخرى، فإن الهاشميين لجأوا إلى كسب مزيد من التشريف وألويته بتكتيك آخر، زاد فى فقدمهم للأساس المادى باستمراره، لكنه كان منحى يهدف إلى كسب ولاء القبائل بالعطاء والبذل، لكسب الشرف الرئاسى بالجد والفضل، فهذا هاشم، يضع ثروته جميعها تقريباً فى قافلة قوامها الزاد، لفقراء مكة والقبائل، فى سنوات المجاعة المستتة، وقام يهشم الثريد باللحم للجوعى بيديه، لذلك لقب هاشماً، أما اسمه الحقيقى فكان (عمرو)، وفى ذلك يقول (ابن كثير):

.. هاشم واسمه عمرو، سعى هاشماً لهشمه الثريد

مع اللحم لقومه فى سنن المحل، كمل قال مطرود بن كعب

الخزاعى فى قصيدته..

|                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| عمرو الذى هشم الثريد لقومه | ورجال مكة مسنتون عجاف         |
| سنت إليه الرحلتان كلاهما   | سفر الشتاء ورحلة الأضياف (٢٠) |

٢٠ - ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.



وإشارة (مطروود بن كعب) هنا، لعلاقة هاشم برحلتى الشتاء والصيف، إضافة لما سبق وأشرنا إليه فى أخذه الإيلاف لقريش من الملوك وزعماء القبائل، تلقى ضوئاً على علاقة البيت الهاشمى الوطيدة، القديمة، بالنظام التجارى الملكى، باعتباره أحد المؤسسين لنظام الإيلاف، ودوره فى التجارة العالمية، التى - لاشك - جعلت بيت هاشم أياماً، بيتاً ثرياً ينافس البيت الأموى، وإن أفقره ذلك الأمر غير الواضح بكتبنا التراثية، والذي أرجعناه افتراضاً إلى السقوط فى حلبة المنافسة، وإلى عنصر آخر غير تام الإقناع، وإن كان ذا دور هام، وهو الكرم والعطاء، لإقامة تحالفات مطلوبة فى الصراع، وكسباً للرجال فى حومة مقبلة، وإن كان ذلك العنصر فى منطق الجزيرة وطبعها المجذب الشظف، وخاصة فى تلك المرحلة الطبقية، ربما كان منطقاً مقنعاً للعرب أنفسهم بحق التشريف السيادةى لهاشم، فكان للكرم لديهم مغزاة السياسى والاجتماعى، وكان مما يدعم الكرم بالتسييد وما يستتبعه التسييد من سلطة، وهو ما يدل عليه قول (حاتم الطائى) أكرم العرب وأشهرهم فى هذا الضرب السيادةى:

يقولون لى: أهلك ما لك فاقتصد      وما كنت - لولا ما يقولون - سيداً (٢١).

ثم يخبرنا التاريخ أن (هاشم) قد دفع بالصراع دفعة كبرى، عندما دعم حلفه ضد (أمية) بزواج شرفى تعاقدى، مع أهل الحرب والدم والحلقة من بنى النجار، خذرج يثرب، وأن أخاه (المطلب) سار على نفس المنحى التكتيكى، وأن (عبد المطلب بن هاشم) قام بدعم آخر لحلف (هاشم / يثرب - الخذرج) بزواج آخر، واستمر فى البذل حتى لقبته العرب بالفياض لكثرة جوده (٢٢)، فى الوقت الذى حافظ فيه ولده العباس على ماله، فكان كثير المال، وهو ما يشير إلى إمكانات الثراء فى البيت الهاشمى، لولا بذل هاشم وعبد المطلب وآله، وبخل شديد وحرص فى العباس، حدثتنا عنه كتب السيرة فى أكثر من مناسبة.

### المستوى الفكرى

ومع مزيد من التراكم على خط التطور، كان لابد أن يتزايد التناقض بين الشكل والمحتوى، حتى يبلغ مداه التفجيرى للإطار أو الشكل، لصالح المحتوى الجديد، بعد تراكم الجديد داخل إطار ضاق به ولم يعد يسهه، وقد ساعد على زيادة ذلك التناقض بين الشكل والمحتوى، بقاء الشكل أو الإطار محكوماً بعلاقات استهلكها التطور السريع، فتفسخت القيم القبلية، رغم الإصرار الظاهر على استدامتها، هذا بالطبع مع الإفراز الفكرى للمرحلة التى

٢١ - حاتم الطائى: (ديوانه)، تحقيق وشرح كرم البستانى، مكتبة صابر، دت، بيروت، ص ٥٨.

٢٢ - السهيلي: سيرة بن هشام (الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، ضبط طه عبد الرؤوف، دار المعرفة، ١٩٧٨، بيروت، ج ٢، ص ١٢١، انظر أيضاً: الحلبى، سيرة الأمين المأمون لإنسان العيون، دار المعرفة، دت، بيروت، مج ١، ص ٢٢، ٢٣.

اصطبغت بالشكل المادى النفعى، فاستبطن المحتوى الجديد، داخل فكر قديم، لكن فقط للمسامرات الفكرية، والندوات الديوانية، والممارسات الطقسية، والتبريرات النفعية، دون إيمان حقيقى، فعلى المستوى الواقعى، أمسى ظاهراً رفض العربى وخاصة المكى، لكثير من أشكال المعجزات الميتافيزيقية القديمة، خاصة إذا ما كان ذلك المكى من الطبقة الثرية الأرستقراطية، المترفة والمتحقة، حتى أصبحت تلك الميتافيزيقا القديمة فى مأثوره الجديد، على لسان الصفوة التى أتاحت لها الثروة التزود بالثقافة الحضارية فى مدارس الإمبراطوريات وجامعاتها، مجرد أساطير الأولين، وما كان يتم استدعاؤها عن قناعة، بل من باب التخذيم على المصالح المادية، ولم يعد الفكر الدينى ومفاهيمه، سوى أسلوب لتنسيق المكاسب، ومطية لمنافع مادية بحث.

ومن ثم تخبرنا صدور كتب السير والأخبار، بتسامح مطاط فى قبول أى دين وأى معتقد، مهما بدا شاذاً وغير مألوف، شرط أن يكون دافعاً لمزيد من الحضور التجارى، أو على الأقل شرط ألا يكون متضارباً مع المصلحة التجارية، وكان أمراً مفروغ الحدوث، أن يبلغ ذلك التناقض مداه على كافة المستويات.

فعلى المستوى الاقتصادى: كان تركيز الثروة بيد أفراد دون آخرين داخل القبيلة، دافعاً لمزيد من تناقض الشكل القبلى والمحتوى الطبقي، وكان مفترضاً وصول التناقض لمرحلة التفجر لمصالح المحتوى الطبقي، لولا أن الشكل القبلى كان يؤدى للقيادة المكية، ولمصالح الملا تحديداً، مكسباً أكبر من التحول النهائى نحو الشكل الطبقي، لأن التفكك القبلى وبقاء القبيلة وإطالة أمدھا، كان يعنى مزيداً من التراكم الثروى لأرستقراطية مكة، وهو الأمر الذى يفسره المستوى الفكرى.

وعلى المستوى الفكرى : كان الرب يمثل سيد القبيلة وسلفها ومعبودها ورمز عزتها وكبريائها، وكان تجمع تلك الأرباب فى ضيافة الكعبة المكية، يعنى مزيداً من الحضور التجارى لاتباع الأرباب، ومزيداً من المكاسب، فكان المحتوى الطبقي يسير نحو تفجير الشكل القبلى لمصالح توحد القبائل جميعاً، بتقارب مصالح الأثرياء من قبائل مختلفة، بحيث صار ممكناً رفض رب القبيلة وسيدها وسلفها المعبود لدى الفرد عند الشريحتين الاجتماعيتين، الأرستقراطية والمعدمة، فكانت الشريحة الأرستقراطية تنحو نحو التوحد المصلحى الذى احتاج أدلجة، أفرزت اعتقاداً فى إله واحد يرضى تلك المصالح، ولأنهم السادة والملا والحكومة، فقد جاء إلههم الجديد فى مرتبة تتفق ومكانتهم، ليصبح فوق آلهة الكعبة جميعاً، وسيداً مطلقاً للكون الذى أمسكوا عنان تجارته بأيديهم، وراعياً غائباً لمصالحهم.



كذلك كانت فئة المضطهدين والمعدمين والعبيد، فى حالة رفض نفسى وعقلى لأرباب لا تعدل فى تقسيم الأرزاق، ومن ثم كان رفض تلك الأرباب لدى المضطهدين، قناعة مهيأة للإعلان العلنى السافر. وقد برز الاعتقاد المكى فى إله واحد فوق أرباب القبائل وأسلافها المتعددين، الواقفين فى فناء الكعبة، وأمسى معترفاً به بشكل نهائى فى العصر الجاهلى الأخير، وهو ما قررته بعد ذلك آيات القرآن الكريم فى نصوص كثيرة متعددة، نقتصر منها على أمثلة تقول:

– «قل: من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم؟ سيقولون: الله، قل: أفلا تتقون؟» ٨٦ – ٨٧ المؤمنون.

– «ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض، وسخر الشمس والقمر؟ ليقولن: الله، فأنى يؤفكون؟» ٦١ / العنكبوت.

لذلك ظل التشردم القبلى قائماً، وجنين الوحدة المقبلة لعرب الجزيرة فى حالة إرهاب ومخاض، نون ميلاد حقيقى، يجمع العرب جميعاً فى مصلحة واحدة، ووحدة قومية جامعة فى ظل إله واحد، ولذلك انتشر الاعتقاد فى مهمة باقية لهذه الأرباب القبلية المتفرقة، وهى التشفع لاتباعها لدى الإله الواحد، واتخاذهم إليه زلفى وتقرباً، وهو ما كان – على المستوى النفسى – إخضاعاً داخلياً ذاتياً للقبائل، للملا مكة وسيادة ذلك الملا، عن طريق الاعتراف بسيادة إله الملا على أرباب القبائل، وقد صورت آيات القرآن الكريم، المعنى الذى انتهى إليه أرباب القبائل بتصوير بليغ، يليق بصدق الوحي الكريم، وتطابقه مع واقع مكة والجزيرة، دون تفاوت «وما ترى فى خلق الله من تفاوت»، بقول يأتى على لسان المشركين:

«ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى» ٣ / الزمر.

وعلى المستوى السياسى؛ تجاوزت حكومة الملا – أصحاب الندوة – الشكل القبلى القديم، لكنها حرصت على استدامة النقيضين حرصاً على المصلحة المادية، فكانت حكومة الملا حكومة شبه جمهورية، تتجاوز الشكل المشيخى الرئاسى القبلى القديم، لكنها تستبطنه فى تمثيل رجال الملا للتعددية القبلية لبطون قريش، بينما صراع النقيضين يفعل فعله التراكمى لصالح توحيد كامل لشكل الحكم، بغرض القضاء على التمثيل القبلى والقبلية، لصالح نظام حكم مركزى جامع، يقوم على سلطة واحدة موحدة، لا تضع بحسبانها مصالح الملا الانانية الضيقة، بل تتجاوزها بضرب التعدد السلطوى والريوى، لصالح نولة كبرى ومصالح أعظم

وأعم نفعاً لجميع عرب الجزيرة، حكم يمكنه أن يوحد تلك الشرائع المتأرجحة بين الفردية والقبلية، الجديد والقديم، في مرحلتها الانتقالية، نحو أمة واحدة، وهو ما يخبرنا التاريخ بأنه قد حدث، وذلك مع المرحلة الأولى من المراحل التي مرت بها أطوار الدولة المقبلة.

وقد تمثلت المرحلة الأولى في تكوين تلك الدولة في ظهور سلطتها، كسلطة نبوية، في مكة، ببدء النبي صلى الله عليه وسلم لعشيرته، بما بين يديه من سلطة نبوية (إنى نذير لكم بين يدي عذاب شديد)، تلك السلطة التي استندت إلى أساسين أوليين هما: السلطة النبوية، المستمدة من الأساس الثاني والأعظم، وهي سلطة الله الأوحد العليا، الراعى الأقدر للدولة القادمة.

وبالفعل تتجاوز الدعوة الطالعة لمؤسسة الدولة المقبلة، التعدد العشائري نحو توحيد عرى جامع، وذلك بنزوع مبكر، نحو دولة غير اعتيادية، إنما إمبراطورية تسد الفراغ السياسى العالمى، وتقضى على ما تبقى من تفريخات منهارة للإمبراطوريات القديمة المتصارعة، لصالح التطور الأمى الجديد، وهو ما تأتينا نبوعه الصادقة يتردد صداها في جنبات جزيرة العرب، بلسان النبي الأمين:

اتبعونى أجعلكم أنساباً

والذى نفسى بيده

لتملكن كنوز كسرى وقيصر

وهو المعنى الذى كان يحمل في طياته غرض كسب ولاء جماعة تضامنية، تشكل الأساس الثالث للدولة، جماعة تشكل نواة تأسيسية للأمة المقبلة.



## ظهور الإسلام

كنا نقول حتى الآن: من الطبيعي، ومن الحتمي، ومن الضروري، فالأمر حسب قوانين التاريخ، لابد أن تؤدي مقدماته إلى نتائجه، متى ما توافرت الشروط، لكن هنا قد يجوز القول لقائل: ومن الغريب أن ينهض بإتمام التطور إلى نهاية نضجه، لصالح الطبقة التجارية، فرد مكى قرشى، هو نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم، محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم، ووجه الغرابة أنه نشأ يتيماً فقيراً كادحاً، ينتمى إلى فرع هاشم، بل إلى الفصن الأفقر فيه، غصن عبد المطلب وأبى طالب، وأنه لضرورات وظروف نشأته، بدأ حياته العملية من أجل الرزق، وهو لم يتجاوز بعد صباه المبكر، فاشتغل وهو أقرب إلى الطفولة برعى غنم أهله، ورعى غنم أهل مكة، الذين يرفلون في ثراء النعمة، ثم - مع تجاوز الصبا إلى الرجولة - اشتغل بالتجارة لحساب الأثرياء، وهو ما يصلنا خبره في رحيله إلى الشام، بتجارة لإحدى شريفات قريش (خديجة بنت خويلد الأسدي).

ومثل ذلك الانتماء كان كفيلاً بجعل أمر قيامه بدفع الأمر نحو غايته ونضوجه لصالح الطبقة التاجرة، أمراً غريباً لأول استطلاع، لكنه يعود طبيعياً تماماً، إذا ما تذكرنا أن النبي عليه الصلاة والسلام، كان من مكة، ومن قريش تحديداً، دون سائر قبائل بلاد العرب، وإذا وضعنا بحسباننا الظرف الذي كان يدفع الحراك نحو غايته، تلك الغاية التي لم تعطلها دعوة النبي بل دفعتها حثيثاً نحو نتائجها المنطقية، مع اعتبار الخبرة النبوية في الطفولة والصبا بالشظف والإملاق، في وسط طبقي هائل التفاوت، ثم خبرة أخرى بحياة الدعة والطمأنينة بعد الزواج من أم المؤمنين، السيدة خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، وكانت إحدى نساء قريش الثريات المعبودات، وهو الزواج الذي كان عاملاً ضمن عوامل، لانتقاله إلى انتماء جديد، لكنه انتماء خَبَرَ القديم، وأحس به حرماناً واستضعافاً وهواناً لا ينسى، فكان الدفع نحو إلغاء تلك القسمة المجتمعية بدائية، والتي بدأت تحنفاً وتقشفاً وتعبداً في حواء، رغم النعمة، على طريقة طائفة الحنفاء الذين انتشروا في الجزيرة العربية، وفي مكة خاصة، في العصر الجاهلي الأخير، يدعون إلى التوحيد وإلى التوحيد وإلى المساواة وإلى العدل الاجتماعي<sup>(٢٣)</sup>، ويعتقد (حسين مروة) أن النبي صلى الله عليه وسلم، لم يكن حنيفياً بالتأثير أو لمجرد التماس مع ذلك الفريق أو مع بعضهم، بل يذهب إلى احتسابه واحداً من جماعتهم، وقد اعتمد (مروة) في مذهبه هذا على تأكيد آيات القرآن الكريم لهذا المعنى، وضرب منها أمثلة من قبيل:

- «قل: إننى هدانى ربى إلى صراط مستقيم، ديناً قيماً،

ملة إبراهيم حنيفاً، وما كان من المشركين» / ١٦١ / الأنعام.

٢٢ - حول ظاهرة التحنف والحنفاء، انظر: سيد محمود القمنى، الحزب الهاشمي، سبق ذكره، ص ٥٧: ٧٤.

- «ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن، واتبع

ملة إبراهيم حنيفاً» / ١٢٥ / النساء (٢٤).

أما المنهج الأمثل الذي كانت تطلبه الأحناف لتحقيق التوحيد ووحدة الأعراب وقبائلها، فهو التوحيد الربوبى، والدعوة بدعوة الإله الواحد، والسييل إلى تحقيق ذلك، فيما ذهبوا إليه، نقرأه فى ملل الشهر ستانى بلسان الحنفاء وهم يقولون:

إننا نحتاج فى المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر، تكون درجته فى الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانية، ويلقى إلى الإنسان بطرف البشرية (٢٥).

وهم بذلك إنما يطلبون النبوة، ولا بد للوحدة السياسية من توحيد علوى يتمثل فى سلطة إلهية واحدة موحدة عبر نبي عربى، وهو ما يظهر واضحاً فى قراءة (أحمد إبراهيم الشريف) لواقع الجاهلية الأخيرة قبل الإسلام مباشرة، فى قوله:

والدليل على أن الجاهليين كانوا يتطلعون إلى نظام جديد، أنهم كانوا - حسب تفكيرهم - يتحدثون عن علاقات ونذر تنبىء عن قرب ظهور نبي منهم، وقد روى القدماء معجزات ونذراً قالوا: إنها وقعت قبل ظهور الإسلام، إرهاباً به ومنبئة بقرب ظهوره، وتلك الرويات - إن صحت (١١) - كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلعوا إلى الإصلاح، وإلى ظهور مصلح من بينهم، وكان الإصلاح قديماً لا يتأتى إلى على أيدي الحكماء والأنبياء، وهذا التطلع الطبيعى فى كل جماعة، إحساس ضرورى يسبق كل حركة إصلاحية ويمهد لها، ... وكانت البيئة مستعدة لقبول النظام الجديد، لأنها بيئة لها وحدتها المميزة، من الناحية اللغوية ومن ناحية الجنس ... وكان من المتوقع لو لم يظهر الإسلام أن يدخل العرب فى إحدى الديانتين (المسيحية أو اليهودية) لولا أنهم بدأوا نهضة قومية ... لذلك يريدون ديانة خاصة يعتبرونها رمزاً لقوميتهم ... ديانة تعبر عن روح العروبة وتكون عنواناً لها، لذلك بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم الذين كانوا يعدونه أباً لهم ... وقد ظهرت حركة التحنف قبل الإسلام

٢٤ - د. حسين مروة: سبق ذكره، ج ١، ص ٣٣١، ٣٣٢.

٢٥ - الشهرستانى: الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلانى، نشر البابى الحلبي، ١٩٦١، القاهرة، ج ١، ص ٢٣١.

مباشرة، وكانت رمزاً إلى أن الروح العربى كان يتلمس يومئذ ديناً آخر غير الوثنية، والإسلام حين جاء ... كان دليلاً على نضوج دينى فلسفى استعد له العرب فى القرون المتطاولة السابقة، ... وكذلك كانوا يحسّون بأن عدم وجود دولة تجمعهم أمر فيه ذل وعار ... وفى هذه الظروف المواتية من الناحية الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ظهرت النهضة العربية وكانت دينية، والدين كان عاملاً من عوامل التطوير والتقدم فى العصور القديمة، ولم يتنازل الدين بعض الشيء عن هذه الناحية، إلا بانتشار العلوم، ووجود العوامل التى تنافسه فى القيام بهذا الدور فى العصر الحديث<sup>(٢٦)</sup>.

وهو الواقع الذى وعى قراءته مبكراً ابن خلدون، عندما عرض فى مقدمته لمسألة الوحدة السياسية للعرب فى مملكة موحدة، وأكد أن الملك لا يحصل لهم إلا بصيغة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة، وذلك فى تقريره عن العرب:

أنهم أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض، للغلظة والأنفة وبعد الهمة، والمنافسة فى الرئاسة، فقلماً تجتمع أهواؤهم، فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم، فسهل انقيادهم واجتماعهم، وذلك بما يشملهم من الدين المذهب للغلظة والأنفة، الوازع عن التحاسد والتنافس<sup>(٢٧)</sup>.

أما الأكثر دلالة، ويضاف إلى مجموعة الإفادات السابقة، فى رصيد الإجابة عن السؤال المطروح المستغرب، هو أنه رغم عدم إفادة المصادر الإسلامية بوضع رجال الدين فى مكة، فإن تلك السدانة جاءت بدورها غير واضحة كما لو كان الغموض مقصوداً بكتبتنا الإخبارية، ولم يبن بتلك الكتب ما إذا كانت السدانة طبقة بالمعنى المفهوم عن رجال الدين؟، وإن كان ما يفسر ذلك الغموض هو ارتباط الدين بالتجارة، مما جعل قريشاً تحوز جميعها قداسة رجال الدين بالنسبة لسائر أعراب شبه الجزيرة، وإن وجدنا وسط تلك الضبابية مجتهداً معاصراً، يعلمنا أن ذلك المنصب الدينى كان متوارثاً فى البيت الهاشمى تحديداً، ثم من بعده فى البيت المطلبى بالذات، وهو ما يصرح به (أحمد عباس صالح) فى قوله:

٢٦ - د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، د.ت، القاهرة، ص ٢٣٩، ٢٤١ ط، ٢٤٥.

٢٧ - ابن خلدون: المقدمة، طبعة دار الشعب، د.ت، القاهرة، ص ١٣٦.



... وتستمد من هذه السدانة سلطة على سائر أهل  
قريش، وإن كنا نعلم أن النبي صلى الله عليه وسلم، من  
سلالة هؤلاء السدنة من قريش (٢٨).

وهو الخبر الذي يفسر لنا سر السيادة في الفرع المطلبى، وشرفه الرئاسى العظيم،  
رغم رقة حاله المادى، كما يفسر لنا كثيراً من توجهات هاشم من قبله، عندما ترك ولده عبد  
المطلب (شيبه بن هاشم) ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أخواله اليتامية، وحيث كان  
التاريخ الدينى يتواتر هناك فى مقدسات اليهود، مما يلقي ضوءاً على توجهات  
عبد المطلب فى الشئون الدينية، وما دعا إليه إبان حياته بشأن الإله الأوحد وبشأن الملة  
الإبراهيمية الإسماعيلية، وحديثه المسجوع كسجع كهان عرب الجزيرة المشهور، ونبوءاته التى  
أثبتت الأيام صدقها (٢٩).

وإعمالاً لكل ذلك، وتأسيساً على انقسام الجزيرة إلى وحدات، يصر الملاء على استدامتها  
قبلياً وريوياً، ووقوف ذلك عائناً دون تحقيق التطور لغايتها، جاء الحضور التوحيدي فى  
الإسلام متحققاً على المستويين: المستوى المادى بسعيه لوحدة موسسية جامعة، فى دولة  
مركزية، وعلى مستوى الوعى بنهوضه على فكرة واعتقاد فى مبدأ أيديولوجى يضع النظرية  
لمؤسسة الدولة المقبلة.

وهنا يجب ألا يفوتنا انتماء النبى العشائرى إلى البيت الهاشمى، وهو ما دعاه إلى  
دعوة ذلك البيت من البدء إلى الوقوف مع الدعوة (وأندرك عشيرتك الأقربين / ٢١٤ / الشعراء)،  
لكنه تجاوز الخلافات بين البيتين الهاشمى والأموى، بتوسيع دائرة الدعوة بين البيتين، لكن  
تفصيلات الموقف، وما لحقه بعد ذلك من أحداث، فرضت انعطافات كثيرة على طريق الدعوة،  
فقد نفر منه الأمويون، واعتبروا دعوة الإسلام العظمى، خطوة أخرى من خطوات  
التكتيك الهاشمى، مما استدعى تحركاً آخر من قبل بنى هاشم، بنزوع عشائرى متماسك خلف  
ولدهم حماية له ووقاء، بفروض المنظومة القبلية وتحزبها، وربما مع وعى يقف فى صف  
المنظومة الوحوية التى يدعو إليها، لكن دون الارتقاء إلى البنية العليا، وهو ما اتضح فى  
رفضهم للجانب الفكرى الدينى فى منظومته، أما الأمويون الذين تصوروا الإسلام الجليل  
صراعاً قبلياً، فقد لجأوا إلى محاولة رشوة النبى بالمال، ثم إلى محاولة ساذجة، تهدف إلى  
كشف مقاصد النبى الكريم وبنوافعه، التى تصورت لهم رغبة فى الملك الهاشمى عليهم،  
فنصبوا له الفخاخ بدعوته إلى التملك عليهم، وهى الرشوة والخطة المكشوفة التى ما كان لها  
رد أبلغ من قول النبى صلى الله عليه وسلم:

٢٨ - أحمد عباس صالح: الصراع.. سبق ذكره، ص ٢٦.

٢٩ - بشأن عبد المطلب وعقيدته انظر: سيد القمنى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٤٥ : ٥٤.

والله، لو وضعوا الشمس في يميني، والقمر  
في يساري، على أن أترك هذا الأمر أو  
أهلك نونه، ما تركته.

وهكذا بدا واضحاً أن الملا لم يعوا المقاصد الكبرى للدعوة، وورهم الممكن فيها، إزاء  
رؤية قاصرة، تقف عند حدود المصالح الآنية الانانية المرحلية، ولم يتجاوزوا المنافع الضيقة لنفر  
معدود، التي تحققها التعددية الربوبية القبلية، ولم تتسع رؤيتهم لتستطلع الاتجاه التاريخي،  
لمسار حركة التطور العام للحراك الاجتماعي العربي، ولم تع إطلافاً أن ذلك الحراك هو تطور  
على درجة أعلى لمستقبلها كطبقة، تشكل نواة لشريحة كبرى، يمكنها أن تلعب دوراً كبيراً في  
الفرز المرتقب للتشكيل التاريخي.

نعم لم يدرك الملا أنهم الطبقة المؤهلة لقيادة الدولة، وأن قريشاً هي الفريق المؤهل  
لرئاسة حركة كبرى - وهو ما سيحدث بالفعل بعد ذلك - ولم يدركوا أن مصلحة الطبقة  
جميعاً على المستوى البعيد، مع التوحد في دولة مركزية، تكون نواتها وعاصمتها مكة، تحت  
راية إله واحد فرد، يشكل الوحدة الجامعة الأيديولوجية، وتحت زعامة نبي عربي واحد موحد،  
لكن ذلك لا ينفي إدراك بعض عقلاء القوم - بوعيهم النافذ وحنكتهم وحكمتهم ودربتهم - للأمر  
العظيم، وهو ما يمثل موقف أكثر رجال الملا حكمة وجلالاً (عتبة بن ربيعة)، ذلك العجوز الخبير  
الداهية، بعد أن التقى النبي صلى الله عليه وسلم، وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة، فهب ينادي  
قريشاً:

يا معشر قريش، أطيعوني واجعلوها بي، وخلوا بين هذا الرجل  
وما هو فيه فاعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت منه نبأ  
عظيم، فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على  
العرب، فملكة ملككم، وعزه عزكم، وكنتم أسعد الناس به (٣٠).

وضاع كلام عتبة، وسط ضجيج الحمية للمصالح الانانية الضيقة، وتراكم خطأ  
حسابات الملا، مما دفع إلى خطوات أخرى، ومتغيرات أخرى، وبالتدقيق، يمكن قراءة دوافع  
ذلك الخطأ الأساسي وكشفه، والذي يكمن برأينا، في مجاهرة النبي بضرب المصالح الآنية  
الانانية لأطماع الملا التي لا تتوقف، بدءاً بضرب التعدد الربوبي القبلي، بهدف التوحيد الآتي،  
وإعلانه كفران قريش، وسلبها لقب (أهل الله)، ومخاطبته إياها بالقول: «قل يا أيها الكافرون،  
لا أعبد ما تعبدون / ١ / الكافرون»، ثم تسيفه لمعتقداتها وعقائد العربان، الذين هم أشد كفراً،  
باتباعهم أرباباً وأسماء سموها ما أنزل الله بها من سلطان.

٣٠ - ابن هشام: السيرة النبوية، تحقيق طه عبد الرؤوف، ومحمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي،  
١٩٦٧، بيروت، ج ١، ص ٢٣٨، ٢٤١.

ثم ما كان أكثر نكاية للملأ، برفض الدعوة لقواعد التجارة السارية، بعد أن خبر النبي في تجاربه السابقة وتجارته، ما تؤدي إليه هذه القواعد من تعطيل وتجميد للحركة التجارية، عند حدود المكاسب الأكثر عائدية للأرستقراطية المكية وحدها، فقام يهاجم كنز الذهب والفضة وتعطيلهما عن أداء دورهما في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتنديده بلا هوادة بالربا والمرايين لدورهما في سحق صفار التجار، بفرض تركيز الثروة بيد فئة لا تؤدي للمجتمع خدمات منوطة بوضعها السيادي، ثم ما يؤدي إليه الربا في النهاية من استرقاق المدين، وهو ما يلقي بأيدي مسحوقة لعمل غير مأجور، وكان لابد أن يسفر الأمر عن جفوة فعداء جهير، أدى بالنبي صلى الله عليه وسلم إلى وجهة أخرى مرحلية، على خطوات الطريق الاستراتيجي الطويل، تحول بموجبها نحو المستضعفين والمعدمين والعبيد، يدعوهم إلى النسب، وامتلاك كنوز كسرى وقيصر، التي تتضاعل أمامها كنوز الملأ، وإلى الشرف والكرامة، لتشكيل نواة أولى لأمة جديدة واحدة من دون الناس.

وتبع تلك الخطوة متابعات سريعة، فتم تكثيف الهجوم المباشر على الأثرياء، وتوعدهم بسوء المال، حتى أسفر الهجوم أحياناً عن ذم الثروة في ذاتها، مع وعيد وإنذار بعذاب مقيم، لمن يمارسون قواعد تجارية يجب تجاوزها، من أجل سيولة ونضوج أفضل، يسمحان بإشراك المجتمع كله في الحركة الاقتصادية، فكان الهجوم على أكل أموال اليتامى والمساكين، وعلى احتكار مواد المعيشة الأساسية، واستغلال الأرستقراطية لحاجة الناس من أجل ربح أقصى، فسفه أمر من جمع المال وعدده متصوراً أن ماله أخذه، غير عالم أن خلوده سيكون بالنز في الحطمة، نار الله الموقدة، مع النذير للمطففين الذين ما أغنى عنهم مالهم وماكسبوا.

وعلى الجانب الآخر، كانت البشري للمستضعفين، بأنهم بانضوائهم في الأمة الجديدة، سيحلون محل الملأ، وذلك باعتصامهم جميعاً بحبل الله، وهو ما سيجعل هناك فرقاً بينا بين تكوينهم المجتمعي، وتكوين الذين تفرقوا واختلفوا قبائل وعشائر شذراً مذكراً بعد ما جاءتهم البينات، وهو ما سيقرب عليه حتماً تنازع هؤلاء وفشلهم وذهاب ريحهم، ومن ثم كان إعلان الوحي بالنتيجة المحتمة، والخطط المعدة للدولة الواحدة، في قوله:

ونريد أن نمن على الذين استضعفوا

في الأرض، ونجعلهم أئمة، ونجعلهم

الوارثين/٥/ القصص.

فالمستضعفون، هم من سيشكلون مادة الأمة الطالعة، وهم من سيكونون الأئمة والقادة، وهم من سيرثون سيادة الملأ وحكومته، والسبيل أمة جديدة، تقوم على مبدأ جديد، واحد لا يفرق، يجمع أصحاب المصلحة في التفسير في مصهر واحد، عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

... أقيموا الدين ولا تفرقوا فيه /١٤/ الشورى.



ومع ذلك المنحنى المرحلى - وإن كان أساساً جوهرياً فى أسس الدولة - تفتحت الآمال أمام المستضعفين، فبدأوا يتذافون فردائى إليها، دون قبائلهم وعشائرتهم، مما جعل دخول كل منهم فى المنظومة الجديدة، وتركه ولأته القبلى، سهما يطلق على جسم النظام القبلى، وكان تحول العبد عن سيده إلى جماعة المسلمين، يعنى شراءه من قبل المسلمين لصالح الجماعة وإعتاقه ومنحه حريته، وهى الصورة التى اجتذبت أفئدة العبيد إلى جماعة لا تفرق فى تشكيلها بين سيد وعبد، ولا ابن قبيلة وأخرى، إلا بمدى طاعته لقواعد الجماعة، التى قررها الوحي، فكان الإضعاف الإسلامى فى تلك المرحلة للقبيلة، بإحلاله الولاء لجماعة الإسلام محل أى ولاء آخر، وهو ما تم تدعيمه بالانتماء الفردى فى علاقة المسلم بالنبي وبالله، وهو ما ساعد على مزيد من انهيار الولاء للقبيلة، ودعى إليه الوحي بقوله:

ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين، ولو كانوا أولى قربى، من بعد ما تبين لهم أنهم من أصحاب الجحيم/ ١٣/ التوبة.

وكان القرار بأن الدولة ستقوم على نظام اجتماعى جديد، يميزها كأمة أخرى تماماً دون بقية الأعراب، هو ما أفصحت عنه أبلغ إفصاح، الصحيفة التى عقدت بعد ذلك بسنوات، بعد الهجرة إلى يثرب، والتى قررت أول مبدأ للأمة الموحدة، معبرة عن التجمع الحضري الكيفى، المتجاوز للتجمع القبلى الكمى، فى نص مضيء فى مبتدأها يقول:

هذا كتاب من محمد النبي، بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب، ومن تبعهم وجاهد معهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس (٣١).

### يثرب قبل الهجرة:

خرجت قريش إذن - بعدائها للدعوة - عن قواعد ما التى سنّها الملأ، وقعدّها الأسلاف منذ (قصي)، فى حرية الاعتقاد، التى كانت تكفل سيولة الحركة التجارية، وتضمن اكتظاظ الأسواق بالرواد على مختلف الملل، ومن ثم أفصحوا عن رفض مبرم للدعوة الجديدة ولصاحبها، واحتسبوا - عن غفلة - حلقة فى تكتيك البيت الهاشمي، لصالح إمساكه بعنان السلطة وإلغاء سلطة الملأ، مما أدى بصاحب الدعوة إلى يأس مطبق من إفهام تلك الرؤوس المكية الصلبة، ولم يبق سوى البحث عن مكان آخر بعيداً عن مكة.

ولما كانت الأرض قد مهدت سلفاً، ببرمجة هاشم فى تحالفه مع أهل الحرب والدم والحلقة فى (يثرب)، وزواجه من البيت الخزرجي، وما تبعه فيه عبد المطلب بن هاشم بزواج آخر يصادق على الحلف، فقد كانت الخثولة اليثرية، مدعاة للمراهنة على نواة أخرى للدولة المقبلة خارج مكة فى (يثرب)، المدينة المنافسة الحقيقية لمكة.

٣١ - السهيلي: السيرة النبوية بشرح السهيلي فى كتاب (الروض الأنف، ..) سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٤١.

ومعلوم أن علاقة مكة بيثرب كانت علاقة تنافسية، لكن مع اختلاف عميق بين كليهما في التشكيل الاقتصادي والاجتماعي، فبينما كانت التجارة هي عصب الاقتصاد المكي، فإن أعمدة الاقتصاد اليثربي قد أضافت إلى عماد التجارة، زراعة الكروم والحبوب، وكانت حبوب يثرب غذاء استراتيجياً لأهل مكة، هذا مع نشوء الشكل الحرفي حيث تعاظمت صناعة السلاح إلى حد كبير، وحقت اكتفائها الذاتي، مع فائض جيد للتصدير، من سيوف ودروع وجحف ورماح وسهام، ولباس حرب من خوذ للرأس لا تظهر غير عيني المحارب، ودروع ذات سمات رومانية تغطي الجسد كله.

أما الشكل المجتمعي، فرغم أنه كان أميل إلى الاستقرار كنتيجة مباشرة لحرفة الزراعة، فإنه كان أقرب إلى القبلية المضطربة، نتيجة التكوين الهجين لعناصر ذلك المجتمع، لوجود عنصر غير أصيل العروبة والاعتقاد، مثلثة ثلاث قبائل يهودية كبرى، هي قينقاع والنضير وقريظة، بينما مثل العنصر العربي، قبائل نازحة من اليمن، هي قبائل الأوس والخزرج، الذين حلوا على يهود يثرب، ولم يجد اليهود في وجودهم غضاضة، بل على العكس، وجدوا فيهم تنشيطاً للاقتصاد اليثربي، وكأى تاجر سلاح، كان لابد من دسائس، تؤدي إلى صراعات تورث الضغائن والثارات، بين الأوس والخزرج، لمزيد من التنشيط الاقتصادي.

وقد أدى ذلك الوضع بيثرب قبل الهجرة، إلى صراعات قبلية كادت تمزقها، مما جعلها فراغاً من السلطة السياسية، مقارنة بالملا المكي، وهو ما كان يزيد في ترجيح كفة اليهود الأثرياء، أما العداء بين يثرب ومكة، وخاصة بين عرب يثرب وعرب مكة، قد تأصل بفعل غياب دور يثرب في مصالح مكة، فرغم وقوع يثرب على طريق الإيلاف الشامى، فإن حكومة الملا القرشى لم تسع إلى عقد أى لون من التحالف المصلحي، الذى يمكن أن يعود على عرب يثرب بفائدة، اعتماداً على التمزق الداخلى ليثرب، الذى كان كفيلاً بشغلها عن مكة وتجاريتها، بل وساهمت حكومة الملا القرشية في إضرام جنوة النار بين الأوس والخزرج، فوقفت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس<sup>(٣٢)</sup>، حتى أوشكت عرب يثرب على انهيار تام، بحيث أسقطتها قريش، وخاصة كبار تجارها الأمويين، من معادلتها التجارية. هذا ناهيك عن العداء على المستوى النفسى، والذى كان سببه حرفة الزراعة، التى كان المكي يعيها ويحتقرها، ويعتبرها مطعناً في الرجولة، والرد النفسى الطبيعى على ذلك، من كراهية يثربية، لتلك النزعة المتعالية من عرب مكة، وهو الحال الذى تصوره بليغاً، قولة (أبى الحكم عمرو بن هشام أبو جهل)، ولوعته وعظيم أسفه، عندما شارك اليثارية في قتله، في وقعة بدر الكبرى: «لو غير أكار قتلنى»<sup>(٣٣)</sup>، والأكار هو الزارع.

٣٢ - البلاذرى: أنساب... سبق ذكره، ص ٦، ٧.

٣٣ - الحلبى: السيرة... سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

ومن هنا كان التحالف بالمصاهرة بين الخزرج والهاشميين، ثم استقبال الخزرج لابن أختهم الهاشمي وصحبه، رداً لجرح تؤججه ذكرى معبس ومضرس، واستشفاء نفسياً، واستجلاباً لوضع أهملته قريش وأسقطته من حسابات الإيلاف، واستشرافاً لوعد نبوى، استقبله الوعى اليثربى النفاذ، بوحدة تلم الشمل، لتقف يثرب كمنافس له شأن أمام الملأ المكى، وربما كعاصمة لدولة كبرى مع مداولة الأيام.

ومن جانب آخر، أدت حرفة الزراعة إلى سمة ميزت يثرب، فقد كانت يوماً فى حالة حذر من القبائل الضاربة حولها، خوفاً على المحصول من السلب، ومن هنا كان الإكثار من إقامة الحصون والأطام فى كافة نواحيها، وما تبع ذلك بالضرورة من طبع أهل يثرب بالخبرة الحربية والجلد، وهو ما تمرس عليه أهلها لكثرة ما جرى بينهم من حروب داخلية، أو حروب مع جيرانهم، فكانوا بالمقارنة مع أهل مكة أفذاذ حرب وأهل عدة وسلاح، حتى عرفهم التاريخ بأهل الحرب والدم والحلقة، بينما كانت مكة قد استنامت إلى أمنها، واطمأنت بإيلافها، وترهلت بترفها، فى وقت أصبحت فيه يثرب دار سلاح ومنعة، مما جعل اليثارية رجال بأس يعتدون بأنفسهم إلى حد عدم المبالاة التام بعداوة من يعاديهم، وأمسوا مرهوبى الجانب، ويكفى كى نعرف مدى اهتمام يثرب بالسلاح، أن نقرأ قائمة الأسلحة التى غنمها المسلمون بعد زمان من بنى قريظة، وهم بطن يثربية يهودية لم تكن أقوى البطون، فكانت مخلفاتهم ألفاً وخمسمائة سيف من نوع سيوف داود المشهورة بقوتها وصرامتها، وألفى رمح من رماح يثرب التى رددت عنها أشعار العرب الكثير، وألف وخمسمائة ترس وجحفة، وثلاثمائة درع ملبس، أما القسى والسهام فقل فى عددها ما تشاء<sup>(٣٤)</sup>، وإذا أضفنا إلى ذلك كله ما توفر ليثرب من ماء وغذاء إلى حد الاكتفاء الذاتى، أدركنا ما تملكه يثرب من إمكانات الصمود الحربي، وهى كلها اعتبارات لاشك كانت معلومة لصاحب الدعوة، أما قيمتها الكبرى فكانت تتمثل فى وقوعها على عصب طريق الإيلاف الشامى.

### المستوى الفكرى

أما على المستوى الفكرى، فكان واضحاً أن يثرب فى اختلاف كبير عن مكة، حيث أدت عوامل عدة، إلى تكون الفكر اليثربى بألوان جد مخالفة للفكر المكى، فبينما كان الفكر المكى قد تجاوز مجموعة العقائد القديمة على مستوى جدية الاعتقاد وصدق الإيمان، وتحولت العقائد عنده إلى أداة يمكن تخدمها لصالح المكاسب التجارية، وتحولت قصص السالفين من أبطال وأنبياء، إلى أساطير الأولين، فإن وجود اليهود فى يثرب، مع كتابهم المقدس، وحكاياتهم عن

٣٤ - د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، ط٢، القاهرة، ص ٢٥٠.



قدامى أنبيائهم، وسلوكهم وفق شرائع محددة وضعها أولئك الأنبياء، وضع التاريخ الدينى، والنبوى منه تحديداً، موضع احترام بين عرب يثرب، ناهيك عن النبوة التوراتية المتواترة، عن مجىء نبي آخر الزمان، ليقيم لليهود نولتهم الغابرة، التى سقطت وانتهى أمر يهودها بالشتات من فلسطين عام ٧٠م على يد الرومان، وهو ما وجد فيه اليتارية العرب عند ظهور الدعوة الإسلامية إنباءً بالنبي صلى الله عليه وسلم كان مخبوءاً فى رحم التوراة القديم، لكن مع تحليل جديد، فى ضوء المعنى الأسمى الذى خرج بالنبوة عن دائرة بنى إسرائيل الضيقة، وعن العنصرية اليهودية المتزمتة، إلى آفاق رحبة، تستوعب فكرة عدم عنصرية النبوة وتجنيسها، وخروجها عن اليهود إلى الأمم، فكان الرسول أمياً، من الأمم، غير يهودى، عربى، زعيماً للعرب، ومؤسساً لديانة عالمية، وليس حكراً على بنى إسرائيل، ونولتها الغابرة، أو المقبلة فى حلمها التوراتى.

ثم كان التوحيد التوراتى، مدعاة لاختلال عرب يثرب بالوثنية، مما هياهم لقبول فكرة التوحيد، والإقبال عليها عندما جاءت عربية، يدعو إليها نبي عربى، يفاخرون به اليهود الذين طالما تفاخروا عليهم بتاريخهم النبوى، وكتابهم المقدس، هذا فضلاً عن تواضع النضوج الاقتصادى والاجتماعى فى يثرب، مقارناً بما حدث فى مكة، فبينما أصبحت الأفكار الدينية فى مكة وسيلة لمزيد من الارتزاق، فإن العكس كان عند عرب يثرب، حيث كانت الحرمات التى فرضها السلوك اليهودى، تمهيداً طلياً لقبول عقيدة إيمانية توحيدية، ليس فقط لتحقيق أهداف بعينها، بل بنفوس تأثرت بالتراث الدينى التوراتى حولها، مما جعلها أكثر قبولاً لتصديق الدعوة وتقديس الإيمان، هذا إضافة إلى الثراء الفكرى، الذى صاحب ذلك المناخ، وسببته متاخمة يثرب للمناطق الحضارية العريقة فى الشمال، على حدود الإمبراطوريتين الفارسية والرومانية.

### الهجرة

وإعمالاً لكل تلك الظروف، يمكننا أن نقرأ ببعض الوعى، لقاء العقبة الأول والثانى بين رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبين نقباء يثرب، لنرى فيه وثيقة ميلاد الدولة وهى تتون فى التاريخ، باتفاق بين أخوال النبي اليتارية، وبين النبى الأميين، والتى ظهرت فى البدء كما لو كانت مجرد اتفاق دفاعى عن شخص النبى، حيث كان النبى فى مكة ممتنعاً ببيته الهاشمى ممن عاداه وخالفه، وكان معنى الاتفاق على الهجرة إلى الأخوال، هو الانتقال إلى حمى جديد، يرفع الضغط عن الأعمام، فى شكل يظهر كلون من الحماية، وكان للأحداث دلالتها الصادقة، التى تنطق بمدلولاتها فى ذهاب (العباس بن عبد المطلب) عم النبى، وهو بعد على دين قومه،

مع ابن أخيه، للقاء اليتارية سرأ في العقبة الثانية، وهو لم يذهب - فيما يقول (الطبري) - «إلا لأنه أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له»، وكان هو أول المتكلمين، في هذا الاجتماع التأسيسي، فقال:

يا معشر الخزرج، إن محمداً منا حيث قد علمتهم، وقد منعناه من قومنا، ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو في عزة في قومه، ومنعة في بلده، وقد أبى إلا الانحياز إليكم والحق بكم، فإن كنتم وافون له بما دعوتهم إليه، ومانعوه ممن خالفه، فأنتم وما تحملتم ذلك، وإن كنتم مسلميه وخاذليه بعد خروجه إليكم، فمن الآن دعوه، فإنه في عزة في قومه، ومنعة في بلده (٣٥).

لكن الواضح بما لا يقبل جدلاً، أن فكرة الحرب والنية عليها، كانت قائمة ومبينة في ذلك التحالف، وقد وعاهم الانصار جيداً، حتى قالوا:

بايعنا يا رسول الله، فنحن والله أهل الحرب والحلقة ورثناها كابراً عن كابر ولما اعترض (أبو التيهان الأوسى) الأمر بقوله:  
يا رسول الله، إن بيننا وبين أقوام حبالاً وإننا لقاطعوها، فهل عسيت إن أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا.

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

بل الدم الدم والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم مني ...  
وبعد المبايعة، قام الرجال لينصرفوا، بينما قال (عبادة بن الصامت) للنبي: إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسسيفنا ...

فكان رد النبي، بتأجيل الإمالة بالسيف، وتحديد من سيميل عليهم السيف، إلى ما بعد الهجرة، بقوله:

لم نؤمر بعد (٣٦).

والواضح إذن أن اللقاء التأسيسي كان حلفاً محارباً وليس حلفاً دفاعياً عن

---

٣٥ - الطبري: تاريخ الرسل والملوك دار المعارف، د.ت، القاهرة، ج ٢، ص ٣٦٥.

٣٦ - البيهقي: دلائل النبوة، تحقيق د. عبد المعطى قلعجي، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨، بيروت، السفر الثاني، ص ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٥٤.

النبي، وأن الحرب كانت هي القائمة، وكانت هي البند الأساسي، من أجل الهدف الأعظم، قيام الدولة الكبرى.

وبالفعل تمت الهجرة إلى يثرب، ولم يجد العنصر اليهودي في يثرب أية مشكلة في استضافة الخزرج لابن أختهم وصحبة، واحتضانهم لدعوتهم، تأسيساً على موقف عملي تكسبي، أدى إليه نجاحهم السابق في احتواء الهجرة اليمنية (الأوس والخزرج)، وتوظيفها لصالح مزيد من المكاسب، وترويجاً لصناعاتهم الحربية، وضعف المهاجرين الظاهر الذي لا يشكل أى خطر، وهي عوامل دعت للاطمئنان، وإمكان احتواء هذا الوافد الجديد، وهو الموقف الذي دفعت إليه وأذكته الآيات الكريمة التي سبقت الهجرة في الوصول إلى يثرب، تتحدث عن مكانة بنى إسرائيل في التاريخ السياسي للمنطقة (مملكة داود وسليمان)، ومكانتهم في التاريخ الديني (مجموعة الأنبياء من نوح إلى إبراهيم وإسحق ويوسف وموسى.. إلخ)، بصياغة تكريمية عظيمة، تقدم احتراماً واضحاً للتوراة اليهودية، كما في قولها:

- وإنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور /٤٤/ المائدة.

- ... إني رسول الله إليكم، مصداقاً لما بين يدي من

التوراة /٦/ الصف.

هذا مع الاحترام حتى للتفاصيل التوراتية الصغيرة، وأخذها بالاعتبار، والإشارة إليها في الآيات، كتابوت الإله اليهودي (يهوه)، وكتابة الله لألواح موسى.. إلخ، ثم الموقف العملي للنبي عند وصوله يثرب، حيث استقبل قبلة اليهود في الصلاة، بل وصام الغفران، ثم عقد الصحيفة مع اليهود، للتعاون والأمن والدفاع المشترك، مع كفالة حرية الاعتقاد التامة، مع إعلان عن عدم التناقض الاعتقادي، وهو ما تنطق به آيات كثيرة، منها:

- وهو الحق مصداقاً لما معهم /١٩٠/ البقرة

- وهورينا وربكم، ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم

/١٣٩/ البقرة.

وكان ذلك بالنسبة ليهود يثرب، لوناً من ممكنات مستقبلية، تحول مركز الجزيرة وقلبها عن مكة إلى يثرب، وما سيعود نتيجة ذلك من منافع عظيمة، ومكاسب مادية جمة.

لكن الغنى عن الذكر هنا، أن يهود يثرب وهم يهيئون أنفسهم للكسب، اكتشفوا - خاصة بعد بدر الكبرى - خطأ حساباتهم القاتل، حيث تحدد الموقف تماماً بعدما كسبه المسلمون في بدر من قوة مادية ومعنوية، لم تجعلهم في حاجة إلى مثل ذلك التحالف النفعي، حيث أثبت التجار المهاجرون حذقاً وحكمة بحكم الخبرة، مما جعلهم منافسين أقوياء ليهود يثرب، وقد دعم ذلك النجاح التجاري، مالحق بأساليب المهاجرين التجارية من تهذيب



قننه الإسلام، بحيث تناقضت مع طرائف اليهود الشبيهة بأساليب الملأ المكى، من احتكار للسلع، والمغالاة فى الكسب، مع الكسب الربوى الذى بات محرماً فى قوانين الدولة الجديدة.

وهنا تاتى المرحلة الثالثة من مراحل تكون الدولة الإسلامية، بعد المرحلتين: الأولى بظهور السلطة النبوية فى مكة، والثانية المتمثلة فى بيعة العقبة الثانية، أما الثالثة فهى الواقعة بمجمل أحداثها ما بين الهجرة إلى المدينة وبين غزوة بدر الكبرى، كما ستبينها الأحداث التالية.

وفى بداية المرحلة الثالثة من مراحل تأسيس الدولة، وحتى يصبح ممكناً حل إشكاليات الفرقة القبلية بين الأوس والخزرج، قام النبى عليه الصلاة والسلام بتأمين الحد الأدنى من التآلف الداخلى، بمصالحة الأوس والخزرج ثم مؤاخاة المهاجرين والأنصار، أما على المستوى الإيمانى فقد صارت الأخوة الإسلامية ضرباً للفرقة التى سببتها العصبية القبلية، بحيث صار خارجاً على جماعة المؤمنين من فضل أخيه فى القبيلة والعشيرة، على أخيه فى الإسلام، وهو ما نشهد له نماذج بالغة القوة، ربما كان أبلغها ما أضاء تحت غبار وقعة بدر الكبرى، فبينما كانت قريش تخشى إراقة دم أحد من أبناء العم أو الخال من المهاجرين، كان المسلمون يحاربون غير هيابين ولا مبالين فى هذا السبيل بأحد من الأقارب، وهو ما عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها: «لو أنفقت ما فى الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم، لكن الله ألفت بينهم/١٣/ الأنفال».

ويحكى بن هشام فى سيرته «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، حين أقبل بالأسارى من بدر، فرقهم بين أصحابه ... وكان أبو عزيز بن عمير أخو مصعب بن عمير فى الأسارى، فقال أبو عزيز: مر بى أخى مصعب بن عمير، ورجل من الأنصار يأسرنى، فقال: شد يدك به، فإن أمه ذات متاع ولعلها تفديه منك ... فقال له أبو عزيز: يا أخى هذه وصاتك بى؟ فقال مصعب: إنه أخى لؤك(٢٧).

أما المدى الذى بلغه أمر تلك الأهمية والأخوة الدينية، فيظهر واضحاً فى رد (أبى حذيفة بن عتبة) على النبى صلى الله عليه وسلم، وهو يوصى قبل معركة بدر مباشرة: «من لقى منكم أحداً من بنى هاشم فلا يقتله ... ومن لقى العباس بن عبد المطلب فلا يقتله»، فكان رد (أبى حذيفة) الذى لا يستثنى من الأهمية أحداً «أنقتل أبا عا وإخواننا وعشائرننا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لأحمنه السيف». (٢٨).

والأمثلة كثير، سردها إطالة لا حاجة لها، لكن الدرس المأخوذ هنا، هو أنه بينما كانت مكة تتفكك قبلياً لصالح الشكل الطبقي، كانت يثرب تتوحد إيمانياً وطبقياً، وتذوب فى مستوى مادى متقارب، كنتاج للتوزيع العادل للفنائم، لتشكل نواة الدولة المقبلة.

٢٧ - السهيلي: شرح السيرة .. سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٤.

٢٨ - البيهقى: دلائل... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٤٠، ١٤١.

## مكة والحصار .

تمكن إذن النبي العربي صلى الله عليه وسلم، من تسكين أوضاع يثرب الداخلية، خاصة بعد إعطائه مركز الزعامة لسعد بن معاذ زعيم الأوس، حتى لا تحتسب عليه مظنة موالاة أخواله من الخزرج، بعد أن تمكن من تحييد زعيم الخزرج (عبد الله بن أبي بن سلول)، مما ربط الأوس بالدعوة وصاحبها، إضافة للارتباط القرابي للخزرج به، وبعد تحييد اليهود بالصحيفة، ومؤاخاة المهاجرين مع الأنصار، بدأ العد التنازلي للإجراء المقبل، وهو ما جاء في قصة ترويضها كتب السير والأخبار، عن هبوط كبير الأنصار (سعد بن معاذ) إلى مكة، في رحلة تقول كتب السير إنها كانت - فقط - لاداء العمرة، حيث نزل ضيفاً على صديقه (أمية بن خلف)، أحد أشرف قريش وساداتها.

فنزل سعد على أمية بمكة، وقال سعد لأمية: أنظر لى ساعة خلوة، لعل أطوف بالبيت، فخرج به قريباً من نصف النهار، فلقينهما أبو جهل فقال: يا أبا صفوان! من هذا معك؟ قال: هذا سعد، قال له أبو جهل: ألا أراك تطوف بمكة آمناً، وقد أويتم الصباة، وزعمتهم أنكم تنصرونهم وتعينونهم؟ والله لولا أنك مع أبي صفوان، ما رجعت إلى أهلك سالماً، فقال له سعد - ورفع صوته عليه: أما والله لئن منعتنى هذا، لأمنعك ما هو أشد عليك منه، طريقك على المدينة» (٣٩).

وهكذا كان الاختبار، وهكذا كان الرسوب، ورسب أحد كبار رجالات الملاء بجدارة، لأن تحريم أمن البيت وزواره، كان تأمينا لكل الملل والنحل، من أجل أمن التجارة وسيولتها وتدفقها مع زوار مكة، وكان تهديد أبي الحكم لسعد كبير عرب يثرب الجديد، إنما يعنى أن قريشاً قد بدأت تفقد أعصابها، ومع فقد الأعصاب تضيق المصالح، فقامت تهدد - بموقف أبي الحكم وتهديده لسعد - مصالحها التجارية بيدها.

أما الأمر الذى لا يفوت على لبيب، فهو الإنذار المتضمن فى رد سعد للملاء مكة بما هو أت، من حصار اقتصادى يقطع عليها الطريق إلى الشام، ولعل تلك العمرة التى أداها (سعد بن معاذ) - على الطريقة الوثنية، وطقوس الشرك، والتى لم يكن الإسلام قد أقرها بعد، ولم يكن قد طهرها من أدران الجاهلية وأصنامها - لم تكن مجرد مصادفة، خاصة إذا ما تذكرنا أن قبلة المسلمين كانت آنذاك إلى بيت المقدس.

٣٩ - الحلبى: السيرة...، سبق ذكره، مج ١، ص ٣٧٨.

وهنا نستكشف الأساس الرابع من الأسس التي قامت عليها الدولة، بعد الأسس الثلاث المتمثلة في السلطة النبوية والسلطة السيادية الإلهية، وتكوين جماعة تضامنية أولى كنواة تأسيسية للدولة، ويظهر الأسس الرابع للدولة في تحول الجماعة الإسلامية إلى جيش متكامل، أى تجييش مادة الدولة، وتحولها من مستضعفين مهاجرين - إلى وحدة أو دولة عسكرية مقاتلة. والآن، لا يجب أن نفاجأ عندما نجد يثرب ترسل سراياها لقطع طريق الإيلاف، هذا ما يجب تذكره من أمرين كانا بداية الضغط على الملأ المكى، الأول هو منع يثرب قمحها عن مكة، أما الثانى فهو موادة قبائل الساحل القديمة حول ميناء (الجار) على البحر الأحمر ليثرب، والذي كان يعرف أنه ميناء يثرب على البحر، ومنه تم منع شحنات القمح الوارد من مصر إلى مكة، ولم يبق سوى طريق الإيلاف الشامى خالصاً لمكة، ومن ثم دهمت دوريات المسلمين هذا الطريق دون كلل، تتصدى للقوافل القادمة إلى مكة أو الآية منها، وهى الدوريات التى بدأت - محددة أهدافها - مبكراً، وقبل مضى سبعة أشهر على الهجرة، حيث خرجت أولى تلك الدوريات النشطة فى سرية بقيادة (حمزة بن عبد المطلب)، لاعتراض عير لقريش، فى ثلاثين مهاجراً، لكن السرية فوجئت أن قريشاً كانت يقظة، فأردفت بقافلتها ثلاثمائة محارب بقيادة أبى الحكم نفسه، فتدخل (مجدى بن عمرو الجهنى) ليحجز بينهما وينهى الموقف، واكتفت حراسة القافلة بالانصراف إلى سبيلها، بعد أن أقنعت المهاجرين باقتدارها، وكثرة عددها وعدتها.

ولم يمض شهر على سرية (حمزة)، حتى خرجت سرية بقيادة (عبدة بن الحارث بن المطلب) إلى (بطن رابغ) بمقاتلين من المهاجرين، فالتقوا بقافلة لقريش، يبدو أنها كانت بدورها فى حراسة جيدة، وهو ما يستنتج من عدم الاشتباك، واكتفاء السرية اليثربية برميها بالنبال عن بعد.

وبعدها بأيام خرجت سرية (سعد بن أبى وقاص) إلى الخرار، ليلحق بقافلة لقريش، ولم يتمكن من اللحوق بها، وكانت بدورها لا تحوى فى مقاتليها سوى رجال من المهاجرين.

ومن ثم خرج المصطفى صلى الله عليه وسلم بنفسه غازياً على طريق الإيلاف، بقصد تفكيك الإيلاف والولاء القبلى لقريش، وهناك تمكن من سلخ إيلاف بنى مدلج عن قريش، وأخذ عليهم عهد الموادة بعهد مكتوب، ثم لم يلبث سوى عشر ليال حتى أغار النبى صلى الله عليه وسلم يريد (كرز بن جابر الفهري)، لكنه لم يدركه، وهى الغزوة المعروفة بغزوة (بدر الأولى)، لوقوعها على طريق وادى سفوان قرب بدر. وفى صفر، مع نهاية العام الأول للهجرة، خرج صلى الله عليه وسلم فى رجاله من المهاجرين إلى مواضع أخرى على طريق الإيلاف، ليفكك عقود بنى ضمرة بن بكر من كنانة عن قريش، ويعقد معهم عقود الموادة والتحالف



بعهد مكتوب<sup>(٤٠)</sup> وفي ربيع أول أرسل (عبدة بن الحارث) على رأس سرية من المهاجرين حتى بلغت (ماء إحياء) للاستيلاء على قافلة لقريش، لكن السرية عادت دون قتال، بعدما وجدته من حراسة مشددة مع القافلة، ومع بداية العام الثاني للهجرة لآيام خلت منه، غزا النبي صلى الله عليه وسلم يريد عيراً لقريش فيها ألقان وخمسائة بعير، ولم يحدث هذه المرة أيضاً أى قتال، وحتى الآن كان واضحاً أن الأنصار كانوا مجرد مضيفين، لا يخرجون إلى قتال أو قطع طريق<sup>(٤١)</sup>.

ثم جاء أخطر إنذار تلقاه ملا قريش، عندما قامت سرية من تلك السرايا، بضرب الإطار التحريمي للأشهر التجارية الحرام، وهي سرية (عبد الله بن جحش)، التي لقيت عيراً لقريش في (نخلة)، فقتلت (عمرو بن الحضرمي) أحد رجال القافلة، وأسرت رجلين، واستولت على القافلة، وهو ما دفع قريشاً للجأ بالشكوى تصيح: إن محمداً وأصحابه قد استحلوا الأشهر الحرم وسفكوا فيها الدم وسلبوا الأموال وأسروا الرجال<sup>(٤٢)</sup>.

وهنا جاء رد الآيات الكريمة المفهم، يحمل أكثر من دلالة، حول مفهوم الأشهر الحرام، وقيمة ذلك التحريم أساساً، ومدى قناعة القوة الثرية الطالعة بتلك القيمة، وأخذها على مأخذ الجد، خاصة بعد أن أكثر الناس الكلام عن استحلال أصحاب محمد للشهر الحرام، ثم أن الرد حمل أيضاً تحديداً واضحاً لمن أصبح بيده الأمر، وبإمكانه التحليل والتحريم، ناهيك عن قيمة قريش ذاتها كراعية للأشهر الحرام، وصاحبة لقب (أهل الله)، وقيمة ذلك اللقب ومدى مصداقيته، لأن الرد كان:

يسألونك عن الشهر الحرام؛ قتال فيه؟

قل: قتال فيه كبير/ ٢١٧/ البقرة.

ولم يكن هناك رد على استصراخ قريش العريان لحرمة الأشهر الحرام، أبلغ من ذلك الرد، لتراجع موقفها، وتضع مصالحها وهيبتها ونظامها الاقتصادي والقانوني التحريمي في الميزان، وهو الموقف الذي بدأت قريش تراجع حساباتها بشأنه، ويأتيا خبره بلسان (صفوان ابن أمية) وهويقول:

إن محمداً وأصحابه قد عوروا علينا متجرناً، فما ندرى ماذا نصنع بأصحابه، وهم لا يبرحون الساحل، وأهل الساحل قد وادعوا محمداً ودخل عامتهم معه، فما ندرى أين نسكن؟ وإن

٤٠ - ابن حبيب: المحبر، تحقيق د. ايلزة شتيتز، دار الآفاق الجديدة، دت، بيروت، ص ١١٠.

٤١ - الطبري: التاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٠٢: ٤٠٧.

٤٢ - نفسه: ص ٤١٠: ٤١٢، انظر أيضاً: محمد أبو الفضل ومحمد الباقر: أيام العرب في الإسلام، دار إحياء الكتب العربية، ط ٤، ١٩٦٨، بيروت، ص ٨.

أقمنا فى دارنا هذه أكلنا رؤوس أموالنا، فلم يكن لنا من بقاء،  
وإنما حياتنا بمكة على التجارة إلى الشام فى الصيف، وإلى  
اليمن فى الشتاء (٤٣) .

لكن الحال على أية حال - شهد تلاحقاً فى الأحداث، تجاوزت تلك المراجعة، حيث طُير  
الخبر إلى النبی صلى الله عليه وسلم فى يثرب، بخبر قافلة لقريش فى طريقها إلى الشام  
بقيادة (أبى سفيان)، قوامها ٢٥٠٠ بعير، فيها بضائع يربو ثمنها على ٥٠٠٠٠ دينار، بدنانير  
ذلك الزمان، والقيمة الشرائية لنقد ذلك الزمان، ساهم فيها البيت الأموى الثرى، المعادى لبيت  
النبي الهاشمى، بأربعة أخماس القافلة (٤٤).  
وكان ذلك الخبر مدعاة لتداعيات أخرى متسارعة، فجرت صراعاً عسكرياً، كان مبتداه  
وفيصله، غزوة بدر الكبرى.

---

٤٣ - أبكار السقاف: نحو آفاق أوسع، الانجلو المصرية، القاهرة، ج٢، ص ١٤٥٨.

٤٤ - د. جواد على: تاريخ العرب فى الإسلام، دار الحرية، ط١، ١٩٨٣، بيروت، ص ٧٧، ٧٨.





الباب الأول  
بدر الكبري، قراءة أخرى



وقال لهم نبيهم: إن الله قد  
بعث لكم طالوت ملكاً، قالوا: أنى  
يكون له الملك علينا، ونحن أحق  
بالملك منه، ولم يؤت سعة من المال؟ قال:  
إن الله اصطفاه عليكم... والله يؤتى  
ملكه من يشاء.

٢٤٧ / البقرة.

والمثل المضروب في الآيات هنا، عن أول ملك لبنى إسرائيل، رفاق الحلف الدفاعي في  
جماعة يثرب التضامنية، وهو الملك المعروف في العهد القديم من الكتاب المقدس باسم  
(شاؤول)، والوارد في آيات القرآن الكريم باسم (طالوت)، وقد اختاره لهم في الآيات (نبيهم)  
غفلاً من أى تعريف، وهى المعرفة التى يمكن الحصول عليها بالرجوع إلى الكتاب المقدس،  
حيث يلتقى ذلك النبي تماماً ويتطابق، مع شخصية القاضى الكاهن (صموئيل)، وفي سفرين  
باسم (صموئيل) بالكتاب المقدس، يمكنك العثور على كثير من التفاصيل بهذا الشأن، حيث  
تعرض الإسرائيليون - تحت حكم نظام القضاة الكهنة، وهو نظام قبلى يجمع الحكم الدينى  
مع الدينى - لعدد من الهزائم، أمام سكان الساحل الفلسطينى، وكان مرجع تلك الهزائم كما  
هو واضح بتلك الأسفار، نتيجة استمرار النظام القبلى، الذى شتت الولاء بين اثنتى عشرة  
قبيلة (الأسباط)، وأوقف تطور المجتمع القبلى الإسرائيلى نحو حكومة مركزية واحدة قوية،  
وجعل جيشها مجموعات غير منظمة ولا موحدة، تعود بولائها إلى متفرقات القبائل، التى ربما  
تعود - أو لا تعود - إلى صلات قرابية بعيدة فيما بينها.

هذا بينما كان الفلسطينيون، سكان الساحل، شعباً مستقراً، ورغم انقسامه بدوره إلى  
مجموعة لول مدن، فإن الولاء فى الدولة المدينة كان للدولة المركزية، ومركزية الملك المنظم، ومن



هنا انتهى بنو إسرائيل إلى نتيجة مفادها: أن هزيمتهم تعود بشكل مباشر إلى نظامهم الاجتماعى والسياسى، وبات مطلوباً صهر تلك القبائل تحت حكم ملك واحد، ومن ثم كانت مطالبتهم العاجلة والعنيفة، لكاهنهم وقاضيههم وحاكمهم القبلى (صموئيل)، باختيار ملك لهم جميعاً يوحدهم فى دولة واحدة.

وخضع (صموئيل) لضرورات الظروف، واختار لهم (شائول) ملكاً، ليصهر القبائل جميعاً فى وحدة واحدة، وشعب واحد، بقيادة حكومة واحدة، لها جيش واحد، وبالفعل - حسبما تخبرنا رواية التوراة - تمكن (شائول) ومن تبعه من ملوك مباشرين (داود وولده سليمان)، من صهر تلك القبائل المتفرقة فى كونفدرالية واحدة، وتمت مركزة الحكم، التى انتهت بتفوقهم على أصحاب الأرض، وإقامة الدولة المركزية<sup>(١)</sup>.

والمثل المضروب فى الآيات القرآنية، يطلب من المسلمين استدعاء الدلالات، لقراءة واقع مماثل لقبائل متفرقة تحت حكم بدائى، ممثل فى حكومة الملأ المكية، التى لم تتمكن من مركزة الولاء، كنتيجة حتمية لتفرق التمثيل القبلى بين أعضاء الملأ، الذين كانوا أثرياء البطون القرشية، والذين لم يمثلوا الفئات الموزعة بين القبائل تمثيلاً صادقاً، والذين - وهنا المهم - رفضوا الدعوة التوحيدية الطالعة.

لكن الآيات وهى تستدعى واقع مكة، لتلحقه بالتاريخ الإسرائيلى فى المثال المضروب، ترحل بالتساؤل المكى القرشى من رجال الملأ، ليصبح تساؤلاً من بنى إسرائيل لصموئيل: «أنى يكون له الملك علينا؟» وهو التساؤل الاستنكارى الذى يحمل معانى جديدة، ومواصفات جديدة، يجب أن يتصف بها السيد الزعيم، وهى المعانى والصفات التى حملتها رياح التغيير الاقتصادى إلى مكة، مع الثراء الفاحش الذى أصاب البعض بون الآخر، وبدأ يفعل فعله فى تفجير الأطر القبلية القديمة، ولم تعد مواصفات الزعيم كما كانت فى الماضى العشائرى، من حكمة تؤهله كى يكون رأساً للقبيلة، أو حنكة، أو شجاعة أحياناً أخرى حسب ظروف القبيلة إن سلماً أو حرباً، بل تحول الأمر بعد تشكل الطبقة الأرستقراطية المتميزة، وتغير المعيار، وتبدل أساليب القياس، وهو ما عبر عنه استطراد الآيات «أنى يكون له الملك علينا، ونحن أحق بالملك منه؟» وهى الأحقية التى يأتى معيارها القياسى واضحاً فى الإلحاق التوضيحي «ولم يؤت سعة من المال؟».

نعم، ربما كان النبى صلى الله عليه وسلم قد حاز قدراً من المال، توفر له بعد زواجه من أم المؤمنين خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، لكن ذلك القدر من المال ما كان يسمح له - فى نظر الملأ ومعاييرهم - بما يدعو إليه، ولا يفى له بما يؤهله لدخول حكومة الملأ الأرستقراطية، فما بالنا وهم يتصورونه يسعى للإمساك بأعنة السلطة جميعاً بيديه؟ حيث المعيار لم يعد مجرد

١ - الكتاب المقدس: العهد القديم: انظر سفرى صموئيل الأول والثانى، وملوك الأول والثانى.

حصول فرد على بعض المال، حتى يذهب به الطموح - كما تصوروا - إلى الجموح، فالمؤهل المطلوب قد أصبح «سعة من المال».

ومن ثم؛ كانت قراءة الواقع تشير إلى سير التطور إلى نتائج المحتمة والضرورية، والتي ستشكل في المستقبل المنظور، منظومة سياسية مركزية موحدة، تحت قيادة زعيم أوحدهم، ولم يكن ثمة توضيح يمكن تقديمه لمفاهيم الأرستقراطية القرشية، ولا للمسلمين الأوائل وهم مادة الدولة الطالعة، سوى إلقاء الحالى فى مرآة الماضى، لكن الآيات هنا - وهى تطابق واقع جزيرة العرب - تختلف عن رواية التوراة، وهى تطابق واقع فلسطين القديم، فبينما التوراة تحكى عن مطالبة الشعب الإسرائيلى نفسه للكهنة (صموئيل) بملك يوحدهم ويقود جيوشهم، فإن الآيات الكريمة تؤكد أن ذلك الملك جاء باصطفاء إلهى، وهو ما يستدعى على الفور اصطفااء المصطفى عليه الصلاة والسلام، لكن لتفرض ذلك الملك على بنى إسرائيل - فى الآيات القرآنية - فرضاً بقرار إلهى، وهو الأمر الذى يطابق واقع الحال المكى مع الدعوة الإسلامية، ويخالف ما جاء فى التوراة عن حال التاريخ الإسرائيلى القديم، ومن هنا؛ يتم تعشيق الماضى مع الحاضر فى المثال المضروب بقرار علوى: «إن الله اصطفاا عليكم. والله يوتى ملكه من يشاء».

### ضرب طريق الإيلاف

وبينما كان قمح يثرب يقطع عن مكة، وبينما سرايا المسلمين تجوب طريق الإيلاف التجارى لقطعه على مكة، وبينما الخبر عن قافلة أبى سفيان المسافرة إلى الشام، يطير إلى النبى صلى الله عليه وسلم فى يثرب، كان الوحي يسترسل شارحاً لوضع الحاضر مقارناً بما حدث فى الماضى، ليحفز همم المسلمين، فيحكى لهم عن (شأول - طالوت)، بعد أن استقر له أمر الملك، وبدأ حملاته على مدن الساحل الفلسطينى، «فلما فصل طالوت بالجنود... قالوا: لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده»، وجالوت هنا هو (جوليات) الزعيم الفلسطينى فى رواية التوراة، لكن رواية التوراة تختلف مرة أخرى، عن رواية القرآن الكريم حيث كان ائتلاف القبائل الإسرائيلىة فى مملكة واحدة، تشكياً هائلاً، وتجيشاً لعدد ضخم من المقاتلين، ومن ثم يكون تطابق الآيات ليس مع التاريخ التوراتى كما ترويه التوراة، لكن مع واقع المسلمين والمشركون، حيث المشركون هم الأكثرية، والمؤمنون هم الأقلية، لكن الحضور الإلهى إلى جانب الحق كان كفيلاً بحسم الموقف، فالآيات تستطرد «قال الذين يظنون أنهم ملائكة الله: كم من فئة قليلة، غلبت فئة كثيرة بإذن الله، والله مع الصابرين / ٢٤٩ / البقرة».

وإعمالاً لذلك، وحتى تتطابق الروايتان، ويتطابق الواقعان، ونبوة الحاضر المنتصر بإذن الله، بملك الماضى، يحكى (أبو أيوب الأنصارى) عندما خرجوا إلى بدر «فإذا نحن ثلاثمائة

وثلاثة عشر رجلاً، فأخبرنا النبي صلى الله عليه وسلم بعدتنا، فسر بذلك وحمد الله، وقال: عدة أصحاب طالوت»<sup>(٢)</sup>.

وتحكي كتب السيرة أن النبي عليه الصلاة والسلام، خرج يريد غير قريش المسافرة إلى الشام، ولما بلغ الموقع الذي تمت حسابات الوصول إليه من يثرب، تقاطعاً مع الحسابات المتوقعة لزمن وصول قافلة أبي سفيان إليه من مكة، وهو (العشيرة)، اكتشفت المسلمون خطأ الحسابات، فالحسابات كانت إنسانية صرف، تقبل خطأ الإنسان وصوابه، ووجدوا أبا سفيان قد سبقهم بعدة أيام، وعليه تحول الموقف إلى محاولة تعويض ما فات، بالعودة إلى يثرب، وتريص موعد عودة القافلة، قافلة من الشام<sup>(٣)</sup>.

ولم يطل انتظار المترقبين، فيخبرنا (بن هشام) أن أمر القافلة قد بلغ مسامع النبي عليه الصلاة والسلام، «ولما سمع النبي بأبي سفيان مقبلاً من الشام، ندب المسلمين إليه، وقال: هذه غير قريش فيها أموالهم، فأخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها ... فانتدب الناس، فخف بعضهم، وثقل بعضهم»<sup>(٤)</sup>.

وكان الرد على تثاقل بعض المسلمين عن الخروج إلى أموال قريش، عودة أخرى للقديم، تذكيراً، وتنبيهاً، وتحفيزاً، بذات المثل الإسرائيلي:

ألم تر إلى الملا من بني إسرائيل بعد موسى؟

إذ قالوا لنبي لهم:

ابعث لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله

٢٤٦ / البقرة.

وهنا جماعة إسرائيل لا تعترض على اختيار الملك لعدم سعته من المال، بل هي تطلبه، فتتطابق هنا الروايتان القرآنية والتوراتية، لكن الحكمة تنزع الماضي من سياقه لرسم صورة الحاضر، وإتمام صياغة الرسالة، المطلوب من المسلمين إدراكها، وفهم دلالاتها:

قال: هل عسيتم إن كتب عليكم القتال

ألا تقاتلوا؟

قالوا: وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله؟

٢٤٦ / البقرة.

نعم، القتال في سبيل الله، وهو قتال - في التاريخ التوراتي القديم - لهزيمة سكان

٢ - البيهقي: سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٣٧.

٣ - الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٤.

٤ - السهيلي: (السيرة النبوية لابن هشام) سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٠.



الساحل الفلسطيني، وهو في الآيات التي تستدعي القديم لحاضر يثرب، تأجيج لنوازع نفسية في المهاجرين تحديداً، فتقول:

قالوا: ومالنا ألا نقاتل في سبيل الله؟

وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا؟

٢٤٦ / البقرة.

إن التوراة لا تقول بخروج بني إسرائيل من ديارهم وأبنائهم حينذاك، بل كانوا - حسب روايتها - مهاجمين لا مدافعين، محتلين وغاصبين، وهذه روايتها، وإثمها مربوط عليها في المخالفة، لكن ما نعلمه يقيناً، أن الذين أخرجوا من ديارهم مهاجرين، وتركوا أبنائهم واللوعة من أهل مكة تعتمل في نفوسهم، هم المسلمون المهاجرون إلى يثرب، وبالطبع كان لابد أن تفعل تلك الآيات في نفوسهم فعلها وأثرها.

### هـيبة الملا

يروى (الطبري) خبر قافلة (أبي سفيان) فيقول:

وكان أبو سفيان حين دنا من الحجاز يتحسس الأخبار ... حتى أصاب خبراً عن بعض الركبان، أن محمداً قد استنفر أصحابه لك ولعيرك ... فاستأجر ضمضم بن عمرو الغفاري فبعثه إلى مكة، وأمره أن يأتي قريشاً يستنفرهم إلى أموالهم، ويخبرهم أن محمداً قد عرض لها في أصحابه، فخرج ضمضم بن عمرو سريعاً إلى مكة<sup>(٥)</sup>.

وهكذا حقب الأمر، وبدأت بدايات أفول الأمن القرشي على طريق الإيلاف الشامي، فالقافلة الآمنة، المطمئنة بالإيلاف، تضطر - في سابقة خطيرة - إلى استنفر أهل مكة، من أصحاب المال، وبينما كانت الأحوال في مكة على وتيرتها الرتيبة وهنوتها، وقبل وصول ضمضم الغفاري، ألفت (عاتكة بنت عبد المطلب) عمه النبي، وسليلة البيت الهاشمي، بما حرك ذلك السكون الراكد المطمئن، برواية عن رؤيا رأتها، حملها أخيها (العباس بن عبد المطلب) إلى مجلس الملا، تقول فيها:

والله لقد رأيت الليلة رؤيا أفظعتني ... رأيت راكباً أقبل على بعير له، حتى وقف بالأبطح، ثم صرخ بأعلى صوته: ألا انفروا يا آل غدر لمصارعكم في ثلاث، فأرى الناس اجتمعوا إليه، ثم دخل

٥ - الطبري: تاريخ الرسل والملوك، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥١.

المسجد والناس يتبعونه، فبينما هم حوله، مثل به بغيره على  
ظهر الكعبة، ثم صرخ بمثلها: ألا انفروا يا آل غدر لمصارعكم  
في ثلاث، ثم مثل به بغيره على رأس أبي قبيس فصرخ بمثلها، ثم  
أخذ صخرة فأرسلها فأقبلت تهوى، حتى إذا كانت بأسفل الجبل  
أرفضت، فما بقى بيت من بيوت مكة ولا دار، إلا دخلتها منها  
غلقة.

وبلغت الرواية أبا الحكم بن هشام، وربما ذهب إلى تصور ترتيب بعينه بين عاتكة وابن  
أخيها في يثرب، وذلك في ضوء إيمان عرب زمانه بالرؤيا وذهابهم في تفسيرها التنبؤي  
مذاهب وقراءات وعيافة وفالاً، ثم لا جدال أنه عندما تتحدث هاشمية عن قوم بأنهم (آل غدر)،  
فإنها تقصد لاشك البيت الأموي المعادي، فكان أن قام يخاطب (العباس) بشأن رؤيا شقيقته،  
قائلاً:

يا بني عبد المطلب، متى حدثت فيكم تلك النبوة؟ ... أما رضيتم  
أن يتنبأ رجالكم، حتى تنبأ نساؤكم؟ - أو أما رضيتم يا بني  
هاشم يكذب الرجال، حتى جئتمونا يكذب النساء - قد زعمت  
عاتكة في رؤياها أنه قال: انفروا في ثلاث، فسنترى بكم هذه  
الثلاث، فإن يك حقاً ما تقول فسيكون، وإن تمض الثلاث ولم يكن  
من ذلك شيء، نكتب عليكم كتاباً، أنكم أكذب أهل بيت في  
العرب<sup>(٦)</sup>.

وبينما لم تكن تموجات رواية عاتكة قد سكنت بعد، على سطح الاستكانة القرشية  
المترفة الآمنة، وصل (ضمضم الغفاري) بعد الأيام الثلاثة «وهو يصرخ ببطن الوادي، واقفاً  
على بغير له، وقد حول رحله، وشق قميصه، وهو يقول:

يا معشر قريش! اللطيمة، اللطيمة، أموالكم مع أبي سفيان قد  
عرض لها محمد في أصحابه، لا أرى أن تدركوها؟ الغوث،  
الغوث»<sup>(٧)</sup>.

وحدث بعدها ما جاء في رواية البيهقي «فتجهز الناس سراعاً، وقالوا: أيلظن محمد  
وأصحابه أن تكون كعير بن الحضرمي، كلا والله ليعلمن غير ذلك»<sup>(٨)</sup>.  
ثم يفيدنا أن (أبا سفيان) تمكن من النجاة بالقافلة، بسلوك درب آخر بقوله: «وخفض

٦ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٠، انظر أيضاً: العلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٧٦.

٧ - ابن كثير: البداية والنهاية سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٧.

٨ - البيهقي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٢.

أبو سفيان فلصق بساحل البحر، وخاف الرصد، وكتب إلى قريش حين خالف مسير رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورأى أنه أحرز ما معه، وأمرهم أن يرجعوا»<sup>(٩)</sup>. أو بتفصيل (الطبري): «إنكم إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله، فارجعوا»<sup>(١٠)</sup>.

لكن (أبا الحكم - أبا جهل) الذي أدرك - كواحد من رجال الملأ المقدمين - أن تهديد طريق الإيلاف، إنما يعنى تهاوى الهيبة القرشية، مما قد يدفع القبائل الأخرى إلى ذات المحاولة، وتهون قريش بين العربان، وتضيع المصالح والمكاسب، ثم ما يستتبع ذلك من فقد قريش لثقة الإمبراطوريتين الرومانية والفارسية، في القيام على شأن المواد المطلوبة في مواقيتها، في زمن حرب حرج، يكون فيه أى تأخير عاملاً مؤثراً وفاعلاً في الانتصارات والهزائم، وهو ما قد يدفع إحدى الإمبراطوريتين إلى ركوب مغامرة تأمين الطريق باحتلاله، وربما احتلال مكة ذاتها، وهو ما يمكن أن ينقل الصراع الإمبراطوري إلى باطن الجزيرة، فما كان من أبي الحكم إلا أن نادى بعدم عودة الرجال إلى مكة، ودعاهم إلى استعراض هيبتهم أمام القبائل، باحتفال كبير، اختار له أحد أسواق العرب الكبرى، في موقع وادي بدر، حيث الماء والخضرة، لإبلاغ العرب بدلالات الاحتفال، وأن قريشاً لم تزل قادرة على تأمين طريقها، وأنه لم يحدث شيء يعكر صفو الأمان السائد، ومن هنا قام ينادى:

والله لا نرجع حتى نرد بدرأ... فنقيم عليه ثلاثاً، وننحر الجزور،  
ونطعم الطعام، ونسقى الخمر، وتعزف علينا القيان، وتسمع بنا  
العرب، فلا يزالوا يهابوننا بعدها أبداً<sup>(١١)</sup>.

أو برواية أخرى:

والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ، فنقيم بها، ونطعم من  
حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا<sup>(١٢)</sup>.

وهكذا عاد الركب موجهاً نحو بدر ليقوم سمره الاحتفالي الليال ثلاثة، و«كانوا خمسين وتسعمائة، وقيل كانوا ألفاً، وقادوا مائة فرس... معهم القيان... يضربن بالدفوف ويغنين»<sup>(١٣)</sup>.

٩ - نفسه: ص ١٠٨.

١٠ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٨.

١١ - الموضع نفسه.

١٢ - البيهقي: سبق ذكره، ص ١٠٨.

١٣ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.



## ضعف الهيبة

وهناك أحداث صغيرة لا تخطئها العين المدققة، لعبت - بعد ذلك - دوراً في حسم الأحداث، ربما كان أولها بالملاحظة، هو قرار بنى زهرة الرجوع جميعاً إلى مكة، بعد أن تأكد لديهم سلامة القافلة ومرافقيها، فلم يخرج إلى بدر زهرى واحد<sup>(١٤)</sup>، ومعلوم أن بنى زهرة هم أهل (آمنة بنت وهب) أخوال النبي عليه الصلاة والسلام.

والأمر الثانى، هو أن بنى هاشم عشيرة النبي، ثاقلوا عن الخروج، وجرت بينهم وبين الأمويين مجادلة، أراوا معها الرجوع إلى مكة، «فاشتد عليهم أبو جهل بن هشام وقال: والله لا تفارقنا هذه العصاية حتى ترجع»<sup>(١٥)</sup>، ومن ثم كان طبيعياً أن تلتفت إليهم الرؤوس الأموية لتقول محذرة:

يا بنى هاشم!

وإن خرجتم معنا، فإن هواكم مع محمد<sup>(١٦)</sup>.

ويضاف إلى ذلك أن بعض كبار الملأ، مثل (أمية بن خلف)، قرر القعود وعدم الخروج، وهو من تصفه كتب التراث الإسلامية بأنه «كان شيخاً جليلاً جسيماً وثقيلاً»<sup>(١٧)</sup>، الذى أراد تجنب المشقة وهو فى هذا السن وذاك الجسم الثقيل، لولا أن أتاه (عقبة بن أبى معيط) وهو جالس فى المسجد بين ظهراى قومه، بمجرة فيها نار ومجمر، حتى وضعها بين يديه ثم قال: يا أبا على استجمر، فإنما أنت من النساء، فقال: قبحك الله وقبح ما جئت به، ثم تجهز فخرج مع الناس»<sup>(١٨)</sup>.

ثم أمر آخر يضاف لتلك الأحداث التى تبدو صغيرة هيئة، تظهر ضعف تلك الهيبة القرشية المزعومة، ومدى تردد قریش فى الخروج - لمجرد الاحتفال - خشية أن يغشاهم بعض بنى كنانة وهم لاهون، لما كان بينهم وبين بنى بكر (بيت كنانى) من ثأر، ولم يحسم ذلك التردد سوى مجيء (سراقة بن مالك) أحد أشراف كنانة للركب المكى قائلاً: «أنا لكم جار من أن تأتيكم كنانة من خلفكم بشيء تكرهونه»، لكن الرؤية الراوية لتراثنا الإسلامى، تنزع ذلك عن شخص (سراقة) وتقول: إنه إبليس قد تلبس هيئة سراقة<sup>(١٩)</sup>. ولزيد من الاطمئنان، خرج معهم

١٤ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٨.

١٥ - البيهقى: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٠٨.

١٦ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٩.

١٧ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣١.

١٨ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٧.

١٩ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٢.

(سراقة) ضيفاً على حفلهم، مع وعد بمجيء كنانة جميعاً إلى الحفل ضيوفاً وحلفاً، لكن ما حدث عند وقوع الواقعة، هو هرب (سراقة) من بين قريش عائداً إلى دياره، وهو ما لم يجد له أبو الحكم تفسيراً مقنعاً، سوى أنها كانت الحيلة والخديعة من بنى بكر، لاستدراج قريش إلى بدر، في ضوء الخلاف الثأري مع ذلك البيت الكناني، وهو ما عبر عنه لسانه وهو يقول:

يا معشر الناس؛ لا يهولنكم خذلان سراقة بن مالك،

فإنه كان على ميعاد مع محمد (٢٠).

ومثل تلك الأحداث التي أوردتها كتب التراث على سرعة وعجالة، تفصح عن عدد قريش بعد انحزال بنى زهرة عنها بثلاث الناس، وعن ذلك الاحتفال المهيّب، الذي كان يحمل داخل مهابته ضعفاً وخوفاً، ثم عدم تجانس الفريق المكي، والذي سببه إصرار أبي الحكم على اصطحاب الهاشميين، ليتشفى فيهم لفشل ولدهم في الاستيلاء على قافلة أبي سفيان، وربما لو علم بما غيبته له الأيام المقبلة، لتركهم بمكة غير أسف. هذا إضافة للتثاقل الواضح الذي ألم بالركب بأكمله، والذي كان لا يجد في ذلك الخروج إلا عبثاً في برد يناير وقارص شتائه، وهو ما يشير إليه عزم كبار الملا على القعود، ثم الخوف القرشي من بيت كناني واحد، لولا إجارة سراقة، أو إبليس، مما يرسم صورة واضحة للحال المتشردم المتردد، غير المتجانس أو المؤتلف، للركب المكي.

ويبدو أن ثمة أخباراً غير قاطعة، قد وصلت الركب المكي، عن تحرك المسلمين نحو بدر، مما حول أملهم في سمر طروب، إلى فزع بدد فرحهم، وكانت العودة مستحيلة، بل وكارثة لتلك الهيئة المزعومة، وعندما مر الركب على مضارب (غفار) أرسل لهم زعيم غفار ولده بجزائر أهداها لهم طعاماً، مع رسالة تقول: «إن أحببت أن نمدكم بسلاح ورجال فعلنا، فأرسلوا إليه مع ابنه:

إن وصلتكم رحم، قد قضيت الذي عليك، فلعمري لئن كنا نقاتل

الناس، فما بنا من ضعف عنهم، ولئن كنا نقاتل الله كما

يزعم محمد، فما لأحد بالله من طاقة (٢١).

هذا بينما كان (جهيم بن الصلت) سليل عبد المطلب الهاشمي، يروى لهم وهم ينيخون بالجحفة رؤيا جديدة، فيقول: «إني رأيت فيما يرى النائم ... إذ نظرت إلى رجل أقبل على فرس، حتى وقف مع بعير له، ثم قال: قتل عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو الحكم بن

٢٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٨٢.

٢١ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٦.

هشام، وأمّية بن خلف، وفلان، وفلان»، فما كان من (أبي الحكم) إلا أن قام يخفف عن الناس الأثر النفسى للرواية، فى وسط عربى ثقافى عادة ما كان يصدق الرؤيا، بقوله الساخر المتحدى:

وهذا نبى آخر من بنى عبد المطلب سيعلم غداً

من المقتول إن نحن التقينا (٢٢).

وما كان تعبير أبى الحكم «إن نحن التقينا» إلا شكاً فى الأخبار التى وصلت عن النبى وأصحابه، وعدم يقين بوقوع الواقعة المرتقبة.

---

٢٢ - ابن سيد الناس: عيون الأثر فى فنون المغازى والشعائل والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠، ج ١، ص ٣٠١.



## مشورة الأنصار

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم،  
لا تعبد بعد في الأرض أبداً.  
«النبى محمد صلى الله عليه وسلم».

بقيادة النبى عليه الصلاة والسلام، خرج المسلمون لضرب الأرسقراطية المكية اقتصادياً، بقطع طريق الإيلاف الشامى، على كبرى القوافل القافلة من الشام إلى مكة بقيادة أبى سفيان، والتي أسهم فيها البيت الأموى بما ينوف على الأربعة أخماس. وحتى وصول المسلمين إلى (الصفراء)، لم يكن النبى قد علم بعد أياً من أخبار القافلة، سوى إجراء حسابات تنبؤية لموعدها من الشام، قياساً على موعد مغادرتها مكة، لهذا، وبالتصرف البشرى والممكنات الإنسانية، أرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم (بسبس بن عمرو الجهنى) ومعه (عدى بن أبى الزغباء الجهنى)، يتحسسان له الأخبار ويتسقطان الأنباء عن قافلة أبى سفيان، فأتاه الخبر أن أبى سفيان قد علم بدوره بخروج النبى وأصحابه إليه، وأنه أرسل إلى قريش يستنفروا أموالها<sup>(١)</sup>.

وكان الموقف الجديد دقيقاً، يحتاج إلى حكمة فى المعالجة، فقد تحول الأمر، عن مواجهة ثلاثين فرداً يحرسون القافلة، إلى مواجهة عدد غفير من أهل مكة، خرجوا ليمنعوا أموالهم من النهب، وربما كان موقف المهاجرين محسوماً، بما يتأجج فى صدورهم من ذكرى الهوان فى مكة، وخروجهم من ديارهم وأبناعهم إلى يثرب، إلا أن وضع الأنصار كان يقتصر حتى الآن على حسن الضيافة، وصدق الإيمان، بينما الموقف الجديد يحتاج - ليس فقط - إلى عدد كبير من الرجال، بل وإلى قدر كبير من الفدائية، بينما الأنصار - فيما يروى بن هشام - «عندما بايعوه بالعقبة، قالوا: يا رسول الله: إنا براء من ذمامك حتى تصل إلى ديارنا، فإذا وصلت إلينا فأنت فى ذمامنا، نمنعك مما نمنع منه أباعنا ونساعنا، فكان رسول الله صلى الله عليه

١ - السهيلي: فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ٢٢.

وسلم، يتخوف ألا تكون الأنصار ترى عليها نصره، إلا ممن دهمه بالمدينة من عدوه، وأن ليس عليهم أن يسير بهم إلى عدو يبعد من بلادهم»<sup>(٢)</sup>.

وهنا قال النبي عليه الصلاة والسلام:

أشيروا على أيها الناس ...

فلما قال ذلك، قال له سعد بن معاذ: والله لكأنك تريدنا يا رسول الله؟ قال: أجل، قال: لقد أمانا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطيناك على ذلك عهودنا ومواثيقنا على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت، فنحن معك، فوالذي بعثك بالحق، لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك ... فسر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقول سعد، ونشطه ذلك، ثم قال:

سيروا وأبشروا، فإن الله وعدني إحدى الطائفتين - إما العير

وإما قريش - والله، لكأنى الآن أنظر إلى مصارع القوم»<sup>(٣)</sup>.

وهكذا، تحول اتفاق الأنصار مع النبي في العقبة الثانية إلى غايته المضمرة، وأدرك الأنصار أنه قد أن أوان الإفصاح عن كامل بنود ذلك الحلف، التي دعوا مبكراً في قولهم للنبي آنذاك: «إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسياقنا»، فأجل النبي الإمامة بالسيف إلى فيما بعد، وقد جاء أوان الما بعد، الذي طور البنود المعلنة، من ميثاق دفاعي لتسفر عن البند المرجأ الذي يجعل الميثاق حلفاً هجومياً محارباً، فتحوّل عناصر الجماعة الإسلامية كلها، مهاجرين وأنصار، إلى دولة محاربة هجومية، دولة عسكر ومغانم متكاملة مقاتلة، كالقبيلة تماماً، وبذات منطقتها، لكن بعد أن تحول الولاء عن القبيلة وسلفها المعبود إلى الدولة ممثلة في الله ورسوله، وإلى المصالح المادية المباشرة الجامعة لأعضاء الدولة ممثلة في المغانم، وجاء دور رجال الحرب والدم والحلقة، الذين تحولوا عن الإجارة إلى الإغارة.

وهنا نقطة التحول المادية الخطيرة، التي لعبت دوراً عظيماً في جذب الأتباع من مستضعفى القبائل ومحاربيهم، بعد أن ظل النبي في مكة ثلاث عشرة عاماً يدعو دون إجابة العدد الكافى من المستضعفين إلى دعوته، حيث كانت الدعوة تؤجل الوعد بالنعمة والرفاة إلى الآجل في رغد جنة الخلد، وهو ما ظهر كما لو كان تأجيلاً ميثافيزيقياً لحل قضيتهم، وإرجاء رفع الشقاء المادى عن حياتهم الآنية، في مجتمع تجارى ماذى بحت، ولهذا عندما تم الإعلان عن مغانم أحلها الله لرسوله والمؤمنين من أموال المشركين، أصبح الحل حقيقة مادية دنيوية ملموسة، ومكاسب عينية ماثلة أمام المستضعفين، تدعوهم إلى دخول جيش الدولة الجديدة، وهو الهدف الذى سيفضح عن نفسه عملياً في المكاسب التى ستحققها الغزوة البدرية لجماعة

٢ - الموضع نفسه.

٣ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

المسلمين، لتحول حالهم الشظف إلى حال آخر، وفي تحالف القبائل المحيطة بالمدينة مع القوة الإسلامية.

## خطة المعركة

مع التجوال المتأنى بين دفتى كتابات السير والأخبار الإسلامية، يجد القارئ نفسه مع النبي صلى الله عليه وسلم، إزاء قائد عسكري، يبدأ بضمان ولاء رجاله، ثم يخطط للمعركة، فيرسل العيون لتأخذ له بالأخبار عن عدوه، فيعلم يتمكن القافلة من الهرب، وبخروج قريش إلى بدر لتحتمل بنجاة تجارتها، ونشر مهابتها بين العرب، وأن العير وإن ذهبت فقد جاءت قريش، وهي إحدى الطائفتين الموعودتين، فيخرج القائد برجاله من موضع إلى آخر مسرعاً، يختصر طرقاً ويضرب في أخرى<sup>(٤)</sup>، عامداً إلى التخفى وستر أمر مسيره وعدم إفشاء خطوه، فيأمر بقطع الأجراس من أعناق الإبل<sup>(٥)</sup>، والسير الصامت.

ثم يقسم النبي صلى الله عليه وسلم رجاله إلى ألوية، لكل لواء رايته التي يعرفه بها أصحابه، فيحمل لواء المهاجرين (على بن أبي طالب)، ويحمل لواء الخزرج (الحياب بن المنذر)، بينما يحمل لواء الأوس (سعد بن معاذ)<sup>(٦)</sup>، ويجعل لرجالهم شعارات شفرية يعرفون بها بعضهم بعضاً، وهم تحت الدروع والخوذ، فكان شعار الخزرج يا بني عبد الله، وشعار الأوس يا بني عبيد الله، وشعار المهاجرين يا بني عبد الرحمن، أما شعار الجميع فهو يا منصور أميت، أما الخيل جميعاً فكانت خيل الله<sup>(٧)</sup>.

وعند التعبئة تقرر أن يحارب المسلمون بنظام الصفوف المتحركة، من (النبالة) حملة النبال، و (السيافة) حملة السيوف.. إلخ، وفي ذلك يقول ابن كثير: «وقد صف رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه، وعبأهم أحسن تعبئة، ... وعن أبا أيوب يقول: صفنا رسول الله يوم بدر، فبدرت مني بادرة أمام الصف، فنظر إليهم وقال: معي معي ... وكان في يده قدح يعدل به القوم، فمر بسواد بن غزية ... وهو مستنفل (متقدم) من الصف، فطعن في بطنه بالقدح وقال: استويا سواد»<sup>(٨)</sup>.

ولم يترك القائد شيئاً للصدفة، فأى خطأ - مع الفارق العددي - يمكن أن يؤدي إلى كارثة، ومن ثم، وقبل أن يصل بدرأ، أمر رجاله فتوقفوا صامتين، ثم ركب معه أبو بكر ليتسقط بنفسه أخبار عدوه

٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٤.

٥ - الحلبي: السيرة، مج ٢، ص ٢٨٣.

٦ - نفسه: ص ٢٨٢.

٧ - البيهقي: دلائل النبوة سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٧٠.

٨ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٧٠.



حتى وقف على شيخ من العرب فسأله عن قريش، وعن محمد وأصحابه، ما بلغه عنهم.

فقال الشيخ: لا أخبركما حتى تخبراني ممن أنتما؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أخبرتنا أخبرناك، قال أذاك بذاك؟ قال: نعم، قال الشيخ: فإنه بلغني أن محمداً وأصحابه خرجوا يوم كذا وكذا، فإذا كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، المكان الذي به رجال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبلغني أن قريشاً خرجوا يوم كذا وكذا، فإن كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، للمكان الذي فيه قريش، فلما فرغ من خبرة قال: ممن أنتما؟

فقال رسول الله عليه الصلاة والسلام: نحن من ماء

وفي الامتاع أنه قال «نحن من ماء وأشار بيده إلى العراق»، ثم يتفق رواية السيرة على رد الشيخ المندesh على نفسه - وهو يغفم «ما من ماء؟ أمن ماء العراق؟»<sup>(٩)</sup>.

وينزعج (الحلبى) راوى السيرة من رد النبى صلى الله عليه وسلم، ولا يدرك الحذر المفترض في قائد عسكري مقبل على معركة، ولا يرى في ذلك القائد سوى الجانب النبوى المتعالى، وأن للنبوة صفات تتناقض مع رد الرسول على الأعرابي، فيقول في تساؤل استنكارى، أو في استنكار متسائل:

وقد تقدم في أوائل الهجرة، أنه لا ينبغي لنبي

أن يكذب، ولو صورة، ومنه التورية.

ومن ثم يبحث الحلبى عما يطمئن قلبه، فيكتشف أنه لا بأس من كذب النبى، ليس لضرورات يقتضيها الظرف الموضوعى، ولكن لأنه وجد في كلام القاضى البيضاوى حديثاً عن النبى صلى الله عليه وسلم، أن النبى إبراهيم سبق وكذب ثلاث كذبات<sup>(١٠)</sup>، ويقصد الحلبى هنا الحديث: «كذب إبراهيم ثلاث كذبات كلها في الله، قوله: إني سقيم، وقوله: فعله كبيرهم هذا، وقوله للرجل الذى عرض لسارة: إنها أختي»، وهنا يطمئن الحلبى ويكتفى بذلك تبريراً لنفسه وتطميناً لها، إزاء رد قول النبى للشيخ الإعرابى، ولم ير إطلاقاً في ذلك الرد، غرضاً عسكرياً حذراً مباحاً، يصرف البدوى عن معرفة قائد المسلمين، ويشككه في معلوماته عن موقع الجيش الإسلامى، ويصرفه عن تقصى أمرهم، احتياطاً لسرية وأمان مسيره.

٩ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٤، انظر أيضاً ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٣، والحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

١٠ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

ولزيد من التقصى، وتدقيق المعلومات عن العدو، وأحواله، وعدد رجاله، وعدته، يعود القائد لإرسال على بن أبي طالب، والزبير بن العوام، وسعد بن أبي وقاص، مع نفر آخر من المسلمين «يلتمسون له الخبر» بتعيين ابن كثير<sup>(١١)</sup>، فيصيّبوا غلامين من عبيد قريش كانا قد تطرفا عن ركبها، ويبدأ الحوار بين النبي عليه الصلاة والسلام وبين الغلامين:

قال: أخبراني عن قريش

قالا: وراء هذا الكتيب الذي ترى بالعدوة القصوى

قال: كم القوم؟ وما عدتهم؟

قالا: لا ندري

قال: كم ينحرون كل يوم؟

قالا: يوماً تسعاً، ويوماً عشراً

قال: القوم ما بين التسعمائة إلى الألف، فمن فيهما من أشرف قريش؟

قالا: عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو البختري بن هشام، وحكيم بن خزام، ونوفل بن خويلد، والحارث بن عامر بن نوفل، وطعيمة بن عدى، والنضر بن الحارث، وزمعة بن الأسود، وأبو جهل بن هشام، وأمية بن خلف، ونبيه ومنبه ابنا الحجاج، وسهيل بن عمرو، وعمرو بن عبدود.

فأقبل الرسول صلى الله عليه وسلم على الناس فقال:

هذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها<sup>(١٢)</sup>.

وهو التعبير الأمثل عن القوم الواردة أسماءهم، فهم من قريش القلب والرؤوس والأشراف والسادة، هم الملأ والأرستقراطية.

ويرتحل المسلمون إلى (عرق الظبية)، وهناك «لقوا رجلاً من الأعراب فسأله عن الناس، فلم يجدوا عنده خبراً، فقال له الناس: سلم على رسول الله، قال:

— أوفيكم رسول الله؟

قالوا: نعم

قال: لئن كنت رسول الله، فاخبرني عما هي بطن ناقتي تلك؟

١١ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٤.

١٢ - ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٢٩٩، ٣٠٠.

فقال له سلمة بن سلامة: لا تسأل رسول الله، وأقبل على فائنا  
أخبرك عن ذلك، نزلت عليها ففى بطنها منك سخله.  
فقال رسول الله: مه، أفحشت على الرجل (١٣).

هكذا كان القائد الإنسان، يخطط كما يخطط البشر، ويتقصى الأخبار كما يتقصى  
البشر، ويرسل الجواسيس والعيون ليأخذ الأخبار عن عدوه، ثم وهو بسبيل ذلك يتعرض  
لسخرية بدوى أحرق يؤذيه بقارص الكرم، فلا يرد عليه الإيذاء بإيذاء، إنما يلوم صاحبه على  
فحش قوله للرجل، تحوطاً لخبر قد يحمله البدوى المرتحل لأعدائه، أما السماء، فكانت أمراً  
أكثر منها خبراً، حيث كان الوحي يتحول بالأميرين الصبر الجميل، والدفاع الهادئ، إلى  
الهجوم والقتال بعد أن أتى الله بأمره:

يا أيها النبى، حرض المؤمنين على القتال، إن يكن منكم عشرون  
صابرون يغلّبوا مائتين، وإن يكن منكم مائة يغلّبوا ألفاً من الذين  
كفروا؛ بأنهم قوم لا يفقهون... عن عبد الله بن عباس قال: لما  
نزلت هذه الآية اشتد على المسلمين، وأعظموا أن يقاتل عشرون  
مائتين، ومائة ألفاً، فخفف الله عليهم، فنسخها بالآية الأخرى:  
الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً، فإن يكن منكم مائة  
صابرة يغلّبوا مائتين، وإن يكن منكم ألف يغلّبوا ألفين بإذن الله،  
والله مع الصابرين (١٤).

ولو أخذنا الأمر بظاهره، لكان المعنى أن الله جل وعلا لم يكن يعلم بضعف المسلمين، ثم  
علمه متأخراً (الآن ... علم أن فيكم ضعفاً)، وحاشاً لله أن يقصر علمه عما يليق بكماله، ومن  
ثم لا يكون هناك معنى لنسخ الآية الأولى بالثانية، سوى تفاعل الوحي الكريم مع ظرف الواقع،  
حيث تتناسب الآية الأولى مع خبر أول بعدد أفراد قريش، وهو ما كان يعادل عشرة إلى واحد  
بالنسبة إلى عدد المسلمين، بينما تتناسب الآية الثانية مع الخبر التالى الذى جاء يحمل نسبة  
أخرى هى اثنين إلى واحد، وهو ما يطابق العدد المقبول لقريش بالنسبة لعدد المسلمين، بعد  
انحزال بنو زهرة عنها بثلاث الناس، وكذب سراقة بن مالك أو إبليس بشأن مجيء كنانة مع  
قريش، فكان النسخ، وجاء صدق الوحي مطابقاً للواقع، وإعلاماً للمسلمين المحاربين بعدد  
عدوهم النهائى.

وإعمالاً لكل ما تم الحصول عليه من معلومات استخبارية، تقرر أن يسبق المسلمون  
قريشاً إلى بدر، فيروى ابن كثير:

١٣ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٠.

١٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٧٧.



فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ييادهم إلى الماء، حتى جاء أدنى ماء من بدر فنزل به ... فذكروا أن الحباب بن المنذر بن الجموح - محارب أنصاري - قال: يا رسول الله! رأيت هذا المنزل؛ أ منزل أنزلكه الله ليس لنا أن نتقدمه ولا نتأخر عنه؟ أم هو الرأي والحرب والمكيدة؟ قال: بل هو الرأي والحرب والمكيدة، قال يا رسول الله، فإن هذا ليس بمنزل، فامض حتى نأتى أدنى ماء من القوم فننزلهم، ثم نغور ما وراء من القلب، ثم نبني عليه حوضاً ونملؤه ماء ثم نقاتل القوم، فنشرب ولا يشربون، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد أشرت بالرأى<sup>(١٥)</sup>.

وهنا يأتى خبر السماء مصدقاً على الخطة البشرية ومشورة الانصار، ورجلهم المقاتل (الحباب) المشهود له بالدربة والحنكة والخبرة القتالية، فيأتى جبريل إلى أخيه المصطفى عليهما السلام ليقول:

يا محمد؛

ربك يقرأ عليك السلام، ويقول لك:

إن الرأي ما أشار به الحباب<sup>(١٦)</sup>.

والرواية هنا بحاجة إلى بعض التدبر، فإذا كان المسلمون سيبنون حوضاً، حتى يتوفر لهم ماء الشرب، ويفغرون بقية الآبار حتى لا تشرب قريش، فلا جدال هنا أن الآبار التي غورت، هي تلك - المفترض أن تكون واقعة - على مسافة متناثرة بين المسلمين وبين الجهة التي ستصل إليها قريش، ويكون تعبير (أدنى ماء) هنا بحاجة إلى إعادة فهم، فالإشارة الأولى عن نزول النبي صلى الله عليه وسلم ستعنى بذلك أدنى أى أقرب بئر إلى مدخل الوادى حيث ستصل قريش، وبقية الآبار تكون خلف المسلمين، أما (أدنى ماء من القوم) فى مشورة الحباب، فهي آخر بئر إلى الخلف، بعيداً عن موقع قريش المفترض، مع تغوير بقية الآبار التي ستقع بين المسلمين وبين قريش، ولا شك أن التباس (أدنى ماء) فى المرتين اللتين وردتا بالرواية، هو ما دعى (الحلبى) كثير التساؤل ليقف محاولاً الفهم متسائلاً:

إن ذلك القليب إذا كان وراء ظهورهم، وسائر القلب خلفه (وهو ما

يفهم من: أدنى ماء) فما المعنى فى تغويرها؟ إنها إذا لم تغور

يشربون ويشرب القوم - قريش -<sup>(١٧)</sup>.

١٥ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

١٦ - الموضع نفسه.

١٧ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

وهو التساؤل المشروع عقلاً، والذي يجب أن يكون كما انتهينا إليه، إلى فهم مؤداه أنهم بنصيحة (الحباب) نزلوا أبعد بئر عن القوم، وغوروا ما هو في الطريق بين الجيشين، وبذلك يتم المقصود، فتصل قريش عطشى ولا تجد ماء، إلا ما هو وراء المسلمين وفي حراستهم، أو في حوضهم الذي منه يشربون وحدهم.

### موقع الفريقين

وحتى نتمكن من وضع تصور لخريطة المواقع في بدر، وموقع كل من الطرفين فيها، نقف مع القائد وموقعه بين أتباعه المسلمين، وهو ما أوضحه قول سعد بن معاذ له:

يا نبي الله! ألا نبني لك عريشاً تكون فيه، ونعد عنك ركائبك، ثم نلقى عدونا، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدونا، كان ذلك ما أحببنا، وإن كانت الأخرى، جلست على ركائبك، فلحقت بمن وراعنا من قومنا ... فائتني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم خيراً، ودعى له بخير، ثم بنى للرسول عريشاً كان فيه (١٨).

وتتفق كل كتب السير على موقع ذلك العريش، بأنه كان «فوق تل مشرف على المعركة» (١٩)، وبعد بناء العريش، دخل إليه النبي ومعه أبو بكر، واتفق على أن تحيطه حراسة من الأنصار بقيادة سعد بن معاذ

خوفاً عليه من أن يدهمه العدو من المشركين، والجنايب النجائب مهية لرسول الله صلى الله عليه وسلم، إن احتاج ركبها ورجع إلى المدينة (٢٠).

ومرة أخرى وليست أخيرة، نجد الإعداد الجيد، والتخطيط البشري، والحرص على حماية صاحب الدعوة والحفاظ على حياته، بإيقاف الحراس عليه في تل بعيد عن متناول المشركين، تحت حراسة مسلحة من رجال الحرب اليتارية، وركائبه معدة للعودة السريعة إلى يثرب إن حدثت الهزيمة، هذا رغم حراسة السماء، لحبيبيها ورغم الوعد الإلهي بالمدد العلوي من مقاتلي الملائكة المقدمين.

وقد جاء الوعد بالملائكة، دافعاً لمزيد من الطمأنينة لصحابة الرسول الأمين، ومدعاة لهدوئهم النفسي والعصبي، وإخلاصهم للنوم في ظل تلك الحراسة السماوية، لأخذ قسط مناسب

١٨ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٦.

١٩ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

٢٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٧١.

من الراحة، انتظاراً لوصول قريش في الغد عطشى مجعدة متعبة، وهو ما وعته كتب الأخبار والسير، وساقته على عجالة تقول:

وبشرهم النبي صلى الله عليه وسلم بنزول الملائكة، فحصل لهم  
الطمأنينة والسكون، وقد حصل لهم النعاس الذي هو دليل  
الطمأنينة<sup>(٢١)</sup>.

وفي ذلك المناخ الشتوى، زخت السماء المنطقة بمطرها، وهو ما جاء في قوله الإمام على  
رضي الله عنه: «أصابنا في الليل طس من مطر، فانطلقنا تحت الشجر والحجف، نستظل  
تحتها من المطر»<sup>(٢٢)</sup>، في اللحظة التي كانت قريش فيها بالعدوة القصوى من الوادى، بينما  
كان المسلمون «في العدوة الدنيا من بطن التل»<sup>(٢٣)</sup>، وهو ما يحدد لنا المواقع بدقة،  
فالمسلمون يعسكرون فوق التل، انتظاراً لمقدم قريش من مدخل الوادى في الأسافل، وهو ما  
يدعمه قول (البيهقى) عن ذلك المطر الليلي:

وأرسل الله السماء، وكان الوادى دهساً فأصاب رسول الله  
وأصحابه، ما لبد لهم الأرض ولم يمنعهم من السير، وأصاب  
قريشاً منها ما لم يقدروا أن يرتحلوا معه<sup>(٢٤)</sup>.

وهكذا كان نزول المطر مساعداً على حركة المسلمين فوق التل، وعسر المسير ومشقته  
في الوادى الموحل، وهو ما يتفق مع حال نزول المطر في منطقة بها مرتفع يليه واد، حيث لا  
يثبت الماء على المرتفع، إنما ينزلق إلى المنحدرات، فيترك التلال رطبة يابسة متماسكة، ويحول  
الوادى إلى مستنقعات موحلة، لذلك أكد (مجاهد) أن في أعلى التل «أنزل عليهم المطر، فأطفأ  
به الغبار، وتلبدت الأرض، وطابت به أنفسهم، وثبتت به أقدامهم»<sup>(٢٥)</sup>، أما الفيصل في هذا  
الامر، فهو تقرير الوحى الصادق لخريطة المعركة زماناً ومكاناً، في قول الآيات.

إذ أنتم بالعدوة الدنيا، وهم بالعدوة القصوى، والركب أسفل  
منكم، ولو تواعدتم لاختلقتم في الميعاد / ٤٢ / الأنفال.

ومن ثم فلا مجال هنا لمجادل، يكابر في أن موقع المسلمين في الأعلى، وهبوطهم مع  
بدء المعركة على من هم في الأسافل، كان عاملاً هاماً من عوامل حسم المعركة، وتحديد  
نتائجها.

٢١ - الطبرى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٢.

٢٢ - الموضع نفسه.

٢٣ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٤، ٣٥.

٢٤ - نفسه : ص ٣٥.

٢٥ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٦.



وعند الصباح، عدل رسول الله صلى الله عليه وسلم صفوف رجاله، وألويتهم، ثم دخل عريشه يناجى ربه:

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم، لا تعبد بعد في الأرض أبداً<sup>(٢٦)</sup>.

ثم عاد فخرج إلى رجاله يحرضهم على القتال منادياً:  
والذى نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل، فيقتل صابراً  
محتسباً إلا دخل الجنة..

فقال عوف بن الحارث: يا رسول الله! ما يضحك الرب من عبده،  
قال: غمسة يده في العدو حاسراً<sup>(٢٧)</sup>.

أما الجزاء الدنيوى لمن سيبقى حياً، فهو ما جاء في نداء آخر، يمنح المقاتلين  
ما يحصلون عليه من غنائم، ومن فداء أسراهم:  
من قتل قتيلاً فله سلبه، ومن أسر أسيراً فهو له<sup>(٢٨)</sup>.

وفي تلك الهنيهات الفاصلة في تاريخ الحجاز، بل وفي تاريخ الدنيا، كانت طلائع قريش  
تهل منحدره من كثيب العقنقل نحو الوادى، ومن موقعه فوق التل وقف النبى يطالع ذرافاتهم  
وطبولهم تهبط الوادى من بعيد، وهو يقول:

اللهم هذه قريش، قد أقبلت بخيلائها وفخرها تحادك  
وتكذب رسوك، اللهم فنصرك الذى وعدتنى..<sup>(٢٩)</sup>  
وهكذا، جاء الملا إلى مواعدهم، وأفلذ كبد مكة إلى قدرهم.

---

٢٦ - نفسه: ص ٢٧٤.

٢٧ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩.

٢٨ - الطبرى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٣.

٢٩ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٦.

## أحداث في بدر الكبرى

بئس ما أبدأ به إسلامي، أن أخون  
أمانتي.

أبو العاص بن الربيع

بينما كان المسلمون على تل مطل على وادي بدر يترقبون، أقبلت قريش من كثيب  
العقنقل نحو الوادي، لتحتمل بنجاة أموالها، وتنشر مهابتها، حفاظاً على أمن طريق الإيلاف،  
وإرهاباً لمن يحاول قطعه من عريان، ويحكي الحلبي في سيرته عن الأمين المأمون إنسان  
العيون صلى الله عليه وسلم، لحظة وصول قريش إلى الوادي يفترشونه، وأمامهم القيان تغنى  
وتضرب الدفوف، «ولما أطمأن القوم بعثوا عمير بن وهب الجمحي فقالوا: احز لنا أصحاب  
محمد... فذهب في الوادي حتى أبعث فلم ير شيئاً، ثم رجع إليهم وقال: ما رأيت شيئاً».  
وأطمأن القوم، وركنوا إلى تكذيب ما وصلهم من خبر عن أصحاب محمد، واستعدوا  
لسمرهم الاحتفالي، بينما كان المسلمون خلف سواتر التل، ولزيد من الاطمئنان عاد الجمحي  
واستجال بفرسه، فلمح الرجال تحت الخوذ خلف السواتر فرجع يصرخ:

رأيت يا معشر قريش، البلى تحمل المنايا، نواضح يثرب تحمل  
الموت الناقع، ألا ترونهم خرساً لا يتكلمون؟ يتلمظون تلمظ  
الافاعي، لا يريدون أن ينقلبوا إلى أهلهم؟ زرق العيون كأنهم  
الحصا تحت الجحف، والله ما أرى أن نقتل رجلاً منهم حتى  
يقتل رجلاً منكم، فإذا أصابوا منكم أعدادهم، فما خير العيش  
بعد ذلك؟<sup>(١)</sup>

إنه إذن الكمين، وصدق الخبر، وإنها لوقعة، وإنها لمصرعة، لقد كان محمد صلى الله

١ - الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٩٥.

عليه وسلم يريد غيرهم وتجارتهم، لحصار مكة اقتصادياً، وضرب إيلانها، فإذا به يريد هم أصحاب المال ورؤوس الأشراف والسادة، بعد أن وصلوا بدراناً عطشى متعبين، بون قيادة موحدة، ومن غير تجانس، فجاءوا معهم بالهاشميين إلى جانب الأمويين، ليجدوا الآبار قد غورت، مما كان مدعاة أخرى لطلب حكمة غير حكمة أبي الحكم، التي طوحت بهم إلى ذلك الشرك، بينما نداء الجمحى يشير إلى قوم يتربصون الثأر من السادة، بعد اضطهاد وهجرة، يتلمظون تحت الخوذ كالأفاعى، لا تظهر منهم غير العيون والألسنة اللاهثة، المتهلفة على الانقضااض.

### الحكمة والتهور

ومن ثم؛ كان إعمال العقل والتروى، والبحث عن رأى سديد، للخروج من الفخ بأقل قدر من الخسارة، فكانت حكمة (حكيم بن حزام) الذى جاء (عتبة بن ربيعة) أحد كبار أشراف مكة وسادة الملأ المقدمين، وكان عتبة رجلاً جليلاً عجوزاً ثقيلاً، ليقول له:

يا أبا الوليد؛ إنك كبير قريش وسيدها، والمطاع فيها، هل لك إلى  
أن لا تزال تُذكر فيها بخير إلى آخر الدهر ... هل لك أن تذهب  
بشرف هذا اليوم ما بقيت؟ قال: وما ذاك يا حكيم؟ قال: ترجع  
بالناس<sup>(٢)</sup>.

وهكذا سجلت عبارة حكيم لقريش مرة أخرى حبها للسلم، وسعيها للأمن، ذلك الحب والسعى الذى فرضه عليها تكوينها النفسى، وفرضه على نفسها تكوينها الاقتصادى والاجتماعى، وحرصها على مصالحها، ومن ثم كان من يسعى إلى الحفاظ على تلك المكاسب، بتحقيق السلم، يظل مذكوراً فى شرعها بالحكمة والسداد والشرف إلى آخر الدهر، ومن هنا قام (عتبة بن ربيعة) عاملاً بحكمة (حكيم بن حزام)، يخطب فى أصحابه:

يا معشر قريش، إنكم والله ما تصنعون بأن تلقوا محمداً  
وأصحابه شيئاً، والله لئن أصبتموهم لا يزال الرجل ينظر فى  
وجه رجل يكره النظر إليه، قتل ابن عمه أو ابن خاله أو  
رجلاً من عشيرته، فأرجعوا، وخلوا بين محمد وبين سائر  
العرب، فإن أصابوه فذاك الذى أردتم، وإن كان غير ذلك ألكم  
ولم تعرضوا منه ما يريد<sup>(٣)</sup>.

هكذا كان حال قريش، وتلك كانت دعوتها وحكمة حكمائها، بينما على الجانب الآخر

٢ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ١٩٨٨، ج ٢، ص ٢٧٠.

٣ - السهيلي: (فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٧.



وراء السواتر وفوق التل، كان صوت المصطفى صلى الله عليه وسلم يجلجل في أصحابه، حتى لا يتركوا فرصة قد لا وجود بها الزمان مرة أخرى للقضاء على رؤوس الشرك:

- والذي نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل فيقتل صابراً محتسباً، إلا أدخله الله الجنة.

- وهذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها.

- وأن ما يضحك الرب من عبده غمسة يده في العنق حاسراً.

- ومن قتل قتيلاً فله سلبه.

- ومن أسر أسيراً فهو له.

- ويا منصور أمت.

وفي الوادي، ذهب (حكيم) بنداء (عتبة) إلى (أبي الحكم)، فكان رده غير الحكيم:

انتفخ والله سحره حين رأى محمداً وأصحابه، كلا والله لا نرجع

حتى يحكم الله بيننا وبين محمد، وما بعتبة ما قال، لكنه رأى

أن محمداً وأصحابه أكلة جزور، وفيهم ابنه، فتخوفكم عليه<sup>(٤)</sup>.

وكان أبو الحكم يقصد (أبا حذيفة بن عتبة)، وهو مهاجر مع أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، بعد أن فرقت الأممية الجديدة بين الأب وابنه، والآخر وأخيه، في ولاء جديد، وإيمان جديد، ويكفي مثلاً لذلك أن نعلم أن (أم أبان بنت عتبة بن ربيعة)، كان لها أربعة إخوة وعمان، كل منهم حضر بديراً، اثنان من إخوتها مسلمان، واثنان مشركان، وواحد من عميها مسلم، والآخر كافر<sup>(٥)</sup>.

وفي شروح السيرة، نعلم أن عبارة (أبي الحكم) بشأن (عتبة): انتفخ والله سحره، يقال للجبان<sup>(٦)</sup>، وكان الرد الطبيعي من الشيخ الجليل على من اتهمه بالجبن «سيعلم مُصَفَّرُ إسته من انتفخ سحره، أنا أم هو»<sup>(٧)</sup>، ومُصَفَّرُ إسته هو من يصيب مؤخرته بالحناء، طلباً للرجال، وقد «قصد المبالغة في الذم»<sup>(٨)</sup>، ومن ثم «رماه بالأبنة، بأنه كان يزغفر إسته»<sup>(٩)</sup>.

وقبل الرجل الحكيم أن يرمى بالجبن حقناً للدماء، وحرصاً على المصالح القرشية،

واستمر ينادي:

٤ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٩، ٢٧٠.

٥ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٨.

٦ - نفسه: ٩٧.

٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

٨ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٩.

٩ - البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٦٣.

يا قوم؛ إني أرى أقسواماً مستميتين، لا تصلون إليهم  
وفيكم خير، يا قوم اعصبوها برأسى وقولوا: جبن عتبة، وقد  
تعلمون أنى لست بأجبنكم»<sup>(١٠)</sup>.

فكان أن قام أبو الحكم يقول: «والله لو غيرك قال هذا لأعضضته»<sup>(١١)</sup>، وهو تعبير  
مخفف، تحاشى فيه (أبو الحكم) الفحش فى القول، لرجل فى سن (عتبة)، وهو ما تفسره كتبنا  
الإخبارية بأن معناه الصريح «اعضض على بظر أمك»<sup>(١٢)</sup>، أو هو عض فى موضع آخر  
«اعضض بأثر أبيك»<sup>(١٣)</sup>.

والحوار أعلاه يكشف بصورة واضحة حال الملأ القرشى من سادة الأشراف،  
وخلافاتهم الخطيرة حول مصير نظامهم، بل مصيرهم هم، واتهام بعضهم لبعض بالجبن،  
وتبخيس بعضهم بعضاً بفاحش القول، وتفرق كلمتهم بين بطون وولاءات متعددة لسادة  
متنافرين، هذا بينما تابع (أبو الحكم) الإفصاح عما يصدره، وعن رأيه فى الدعوة التى فرقت  
الأرحام والعشيرة، فى قوله: «اللهم أقطعنا الرحم، وأتانا بما لا نعرف، فاحنه الغداة»<sup>(١٤)</sup>. هذا  
مع تصوره غير الحكيم، وغير الصادق مع الظروف والمتغيرات الجديدة، محتسباً أنه وقومه على  
الحق وعلى الإيمان الصحيح بالله، وهو ما يبدو ظاهراً فى ندائه السماء:

اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك، فامطر علينا حجارة من  
السماء أو ائتنا بعذاب أليم<sup>(١٥)</sup>.

اللهم انصر أفضل الدينين عندك، وأرضاهما لك.

اللهم انصر أعلى الجندين، وأهدى الفئتين، وأكرم الحزبين،  
وأفضل الدينين<sup>(١٦)</sup>.

وهو الدعاء الذى يعبر عنده، عن كون قريش هم أهل الله، كما نعتهم العرب، لأنهم حماة  
بيته، ورعاة حرماته، وهو الاعتقاد الذى دفع قريشاً وهى فى طريقها إلى بدر أن تاتى فى  
رحلها بأكثر الرايات قدسية؛ أستار الكعبة!!

---

١٠ - الموضع نفسه.

١١ - الموضع نفسه.

١٢ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٧.

١٣ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٣.

١٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٩٣.

١٥ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٧٥.

١٦ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٨.

## الوقعة

ولما أخذ العطش بالخلق، خرج (الأسود بن عبد الأسد المخزومي) يركض مصعداً نحو حوض المسلمين لا يلوى على شيء، مقسماً «أعاهد الله لأشرب من حوضهم أو لأهدمته، أو لموت بونه، فخرج له حمزة بن عبد المطلب، فلما التقيا ضربه حمزة فأطعن قدمه بنصف ساقه وهو دون الحوض، ووقع على ظهره تشخب رجله دماً ... ثم حبا إلى الحوض حتى اقتحم فيه، واتبعه حمزة فضربه حتى قتله في الحوض»<sup>(١٧)</sup>.

وذاهلة وقفت قريش، التي تحول حفلها من دفوف وقيان وخمر وسمر، إلى حرب ودم، فأراد (عتبة) بذات الحكمة، أن يسلك سلوك العرب، فيدعو إلى مبارزة تنهى الأمر عند حد، وتوقف نهر الدم الموشك على التدفق، بهزيمة أحد الطرفين في مبارزة عادلة، تنتهي بانسحاب المهزوم واعترافه بالهزيمة، فيروي ابن هشام «خرج عتبة بن ربيعة، بين أخيه شيبة بن ربيعة، وابنه الوليد بن شيبة، حتى إذا فصل من الصف دعا إلى المبارزة، فخرج إليه فتية من الأنصار ثلاثة، وهم عوف ومعوذ ابنا الحارث ... وعبد الله بن رواحة، فقالوا: من أنتم؟ فقالوا: رهط من الأنصار، قالوا: ما لنا بكم من حاجة، ثم نادى مناديهم: يا محمد أخرج إلينا أكفأنا من قومنا».

وبهذا النداء كانت قريشاً لا تزال تحسب العواقب وتتحاشى مخاطرها، لأن مبارزة بعض أهلهم، أمر يمكن بعد ذلك علاجه بين الأهل وبعضهم، أما مبارزة الأنصار، فهي ثار باقٍ بين مدينتين، لا يعلم إلا الله منتهاه، وهو ما قد يقضى تماماً على طريق الإيلاف المار قرب يثرب، واستجاب النبي الكريم لرغبة قريش فقال: «قم يا عبيدة بن الحارث، وقم يا حمزة، وقم يا علي، فلما قاموا دنوا منهم، قالوا: من أنتم؟ قال عبيدة: عبيدة، وقال حمزة: حمزة، وقال علي: علي، قالوا: نعم أكفاء كرام، فبارز عبيدة وكان أسن القوم عتبة بن ربيعة، وبارز حمزة شيبة بن ربيعة، وبارز علي الوليد بن عتبة، فأما حمزة فلم يمهل شيبة أن قتله، وأما علي فلم يمهل الوليد أن قتله»<sup>(١٨)</sup>.

وعقب ابن اسحق وابن كثير على التساؤل القرشي «من أنتم؟»، بأنه «دليل على أنهم كانوا ملبسين لا يعرفون من السلاح»<sup>(١٩)</sup>، بالخوذ الحديدية، التي تخفى بداخلها الرؤوس، والدروع التي تغطي الأجساد.

أما الشيخ ثقليل الجسم كبير السن (عتبة بن ربيعة) فقد صمد لعبيدة، وأصاب كل

١٧ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٥.

١٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨.

١٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٧٢.



منهما الآخر بضربة أثبتته، فما كان من (حمزة) و (على) إلا أن كسرا قواعد المبارزة وشروطها، ونزلا على الشيخ العجوز بالأسياف فأجهزا عليه، ثم احتملا زميلهما (عبدة) بسرعة، إلى صفوف أصحابهم.

وهكذا قتل المسلمون صناديد قريش، أما كسر قواعد المبارزة فقد حكى عنه بعد ذلك (على بن أبى طالب) كرم الله وجهه، لرفع صفة المعابة عنه، حيث تغيرت القواعد بتغير المعيار، وبقيت قاعدة واحدة هي معيار كل المعايير، وهي الفیصل والفصل، معلقة برأى النبی الخاتم صلى الله عليه وسلم، فقال (على): «أعنت أنا وحمزة عبدة بن الحارث على أبى الوليد، فلم يعب النبی علينا ذلك» (٢٠).

وقبل أن تفيق قريش من ذهولها أمام قتل صناديدها، ومن حميتها إزاء كسر قواعد المبارزة، ومقتل شيخها عتبة بـسيوف ثلاثة تكاثرت عليه، أخذ النبی حفنة من الحصباء استقبل بها قريشاً، ونفحها بها قائلاً: شامت الوجوه، ثم هتف بأصحابه: شدوا (٢١). بينما ثنى نحو صفوف النبالة التي ثبتت وراء نواتىء التلول، لتحصى المسلمين السيافة المنقضين على قريش، يقول: «إن دنا القوم منكم فانصحوهم بالنبل واستبقوا نبلكم ... ولا تسلوا السيوف حتى يغشوكم» (٢٢).

وهكذا بدأت وقعة بدر الكبرى، وهكذا كان التخطيط الجيد والإعداد الدقيق، الذي تفاعلت فيه خطة القائد وعزمه، مع خبرة أركان حربه من رجال الدم والحرب والحلقة، صفوف صفوف، منها من يشد على الأعداء ومنها من يحمى بسهامه المتقدمين، فلم يترك شيئاً للصدفة، ولا أمراً للهوى، وهو ما كانت نتيجته المحتمة، ما سجلته كتب السير والأخبار:

فكانت الهزيمة، فقتل الله من قتل من

صناديد قريش، وأسر منهم من أسر (٢٣).

هذا بينما استكان القائد إلى عريشه مع أبى بكر، وعلى رأس التل وقف سعد بن معاذ يتأمل ما يحدث تحته فى الوادى، ورأى النبی فى وجهه شيئاً فقال له: «لكأنك يا سعد تكره ما يصنع الناس!!» (٢٤).

وكان حصاد المعركة ما جاء فى تقرير (الطبرى) «فقتل منهم سبعون رجلاً، وأسر منهم

٢٠ - الطبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠١.

٢١ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩.

٢٢ - الطبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٢.

٢٣ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ١٢٢.

٢٤ - الطبرى: سبق ذكره، ص ٤٤٩.

سبعون رجلاً» (٢٥)، بينما كان شهداء المسلمين في تقرير (البيهقي) «من قريش - المهاجرين - ستة نفر، ومن الأنصار ثمانية نفر» (٢٦).

ويفرار أهل مكة فراراً بلا كرامة، وسقوط بعضهم قتلى أو أسرى، هبط النبي ليأمر بإلقاء الجثث في القليب، ليعتمل في النفس ما كان يجيش بها، وينطق اللسان النبوي منادياً:

يا أهل القليب: بشس عشيرة النبي كنتم لنبيكم، كذبتُموني  
وصدقني الناس، وأخرجتموني وأوانى الناس، وقاتلتُموني  
ونصرني الناس، هل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً؟ فإني وجدت  
ما وعدني ربي حقاً (٢٧).

وبينما المسلمون يسحبون قتلى المشركين إلى القليب، وقف (أبو حذيفة بن عتبة) يتطلع إلى أبيه وهم يجرجرونه، وهو من سبق واحتج قبل الواقعة على أمر النبي بعدم قتل بني هاشم، حيث قال:

أنقتل أبا عا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته  
لأحمنه السيف، فبلغت مقالته رسول الله عليه الصلاة والسلام،  
فقال لعمر بن الخطاب: يا أبا حفص، أ يضرب وجه عم رسول الله  
بالسيف؟ فقال عمر؟ يا رسول الله ائذن لي فأضرب عنقه،  
فوالله لقد نافق، فكان أبو حذيفة يقول: والله ما أنا بأمن من  
تلك الكلمة التي قلت (٢٨).

ويروى بن هشام مستكملاً المشهد:

وأخذ عتبة بن ربيعة فسحب إلى القليب، فنظر رسول الله صلى  
الله عليه وسلم في وجه أبي حذيفة بن عتبة، فإذا هو كئيب قد  
تغير، فقال: يا أبا حذيفة، لعلك قد دخلك في شأن أبيك شيء؟  
فقال: لا والله يا رسول الله، ما شككت في أبي ولا في مصرعه،  
ولكنني كنت أعرف من أبي رأياً وحلماً وفضلاً، فكنت أرجو  
أن يهديه ذلك إلى الإسلام (٢٩).

وهكذا جاءت قريش إلى بدر لتتشر هيبتها، فنثرتها، وجاء الملا ليعلموا للعرب أنهم

---

٢٥ - نفسه: ص ٢٩٧.

٢٦ - البيهقي: سبق ذكره، ص ١٢٢.

٢٧ - السهيلي: سبق ذكره، ص ٥١.

٢٨ - ابن سيد الناس: عيون الأثر سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٠.

٢٩ - السهيلي: سبق ذكره، ص ٥١، ٥٢.

حماة بيت الله، وأنهم قادرون على حماية تجارتهم وأمنها، برعاية رب البيت، لأنهم كما أسماهم العرب (أهل الله)، فما عاد الملأ إلى مكة، وذهبوا تحت رمال القليب، وبدلاً من رسالة أراؤوها مبلغة للإمبراطوريتين، بلغت رسالة أخرى تبرق بخبر آخر، عبرت عنه أشعار تنسبها كتبنا التراثية إلى الجن، وهي تقول:

أزار الحنيفيون بدرأً وقيعة      سينقض منها ركن كسرى وقيصر  
أبادت رجالاً من لوى وأبرزت      خرائد يضرين الترائب حُسراً  
فياويح من أمسى عدو محمد      لقد قار عن قصد الهوى وتحيرا (٣٠).

وانتهى أمر الملأ، وهي النهاية التي جاء أمرها جلياً في طريق عودة الركب المنتصر، حيث جاء الناس يهنتون النبي صلى الله عليه وسلم بالنصر، فما كان من (سلمة بن سلامة) ذرب اللسان المفصح العجول، إلا أن برز برأسه من بين الناس ليقول:

ما الذى تهنئوننا به؟ فوالله ما لقينا إلا عجانزاً صلعاً  
كالبدن المعقلة، فنحرنأها، فتبسم رسول الله ثم قال:  
لكن يا بن أخى، أولئك هم الملأ (٣١).

وهو ذات الإفصاح الذى أفصح عنه لسان (المغيرة بن الحارث) على الجانب القرشى، عندما عاد المهزومون فراراً إلى مكة، فالتقاهم (أبو لهب) ينادى (المغيرة): «هلم إلى فعندك لعمرى الخير اليقين»، فأجابه (المغيرة) بخبره اليقين، موجزاً قصة المفاجأة فى بدر بقوله:  
والله ما هو إلا أن لقينا القوم، فمنحنأهم أكتافنا، يقتلوننا  
كيف شاعوا، ويأسروننا كيف شاعوا (٣٢).

وهكذا سقطت الرؤوس الأرسقراطية الصلبة، وتحقق الوعد الإلهى بإحدى الطائفتين، العير أو قریش، فكانت الثانية: قریشاً.

### فداء الأسرى

وكان الأسرى خير عوض عن عير (أبى سفيان)، بما دفعه أهل مكة فيهم لفك أسرهم، حتى (العباس) عم النبى، ورغم حب النبى له ولأل البيت الهاشمى، فقد دفع (العباس) فديته، وكان حب النبى صلى الله عليه وسلم لبيته الهاشمى مرحمة ملكت عليه فؤاده الرؤوف، فهو لم

٣٠ - البيهقى: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

٣١ - محمد أبو الفضل ومحمد البجاوى: أيام العرب فى الإسلام، دار الحداثة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٢٥.

٣٢ - ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

ينس أنهم كانوا حماته ودرع دعوته الواقى بمكة، ثم عيوناً له على المكين بعد هجرته إلى يثرب، رغم عدم اتباعهم لدعوته، فكانت منعته لهم عصبية قبلية ووفاء عشائرياً، مع دافع آخر هام يتمثل في صراعهم مع الأمويين بنى عبد شمس، وهو موقف وإن تعارض مع الدعوة الاممية الطالعة، التي تنزع الولاء عن القبيلة وتضعه بيد العقيدة وبولتها الواحدة، فإن تلك النزعة العشائرية كانت ذات أثر ودور عظيم، في حماية صاحب الدعوة، ومن ثم دعوته، حتى وصل إلى حمى أخواله الليثارية، الذين زادوا على الأثرة القرابية، الإيمان بدعوته، ومن ثم كان الوفاء النبوي واضحاً في كتب السيرة، وهي تروى بلسان ابن عباس:

لما أمسى رسول الله يوم بدر، والأسارى محبوسون بالوثاق، بات الرسول ساهراً أول الليل، فقال له أصحابه: يا رسول الله مالك لا تنام؟ - وقد أسر العباس رجل من الأنصار - فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سمعت أنين عمى العباس في وثاقه، فأطلقوه، فسكت، فنام رسول الله.

لكن مثل ذلك الوفاء والحنين، كان ممكناً أن يثير تساؤلات مشروعة في نفوس أتباع هجروا العشائرية، ومنحوا الولاء كله لدعوة ترفض الأطر القبلية بل تحطمها، ومن ثم كان يمكن لذلك الوفاء النبوي أن يثير اعتراضات، سبق أن رأينا لها مثيلاً في موتف أبي حذيفة بن عتبة، ومن هنا كان التوازن، الذي يظهر في رواية بن اسحق «وكان أكثر الأسارى يوم بدر فداء العباس بن عبد المطلب، وذلك لأنه كان رجلاً موسراً، فاقتدى نفسه بمائة أوقية ذهب»<sup>(٣٣)</sup>. ويقول (ابن كثير) إن ذلك الفداء الضخم «كان عن نفسه، وعن ابني أخويه عقيل ونوفل، وعن حليفه عتبة بن عمرو»<sup>(٣٤)</sup>.

ويروى (البيهقي) أن رجلاً ممن أسروا ببدر قالوا للنبي: «إننا كنا مسلمين، وإنما أخرجنا كرهاً، فعلم يؤخذ منا الفداء ١٩ فأنزل الله عز وجل: يا أيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى: إن يعلم الله في قلوبكم خيراً، يؤتكم خيراً مما أخذ منكم، ويغفر لكم، والله غفور رحيم/ ٧٠ / الأنفال»<sup>(٣٥)</sup>. ويذهب (ابن كثير) إلى أن تلك الرواية كانت خاصة بالعباس بن عبد المطلب ونفر معه:

حين ادعى أنه كان قد أسلم<sup>(٣٦)</sup>.

٣٣ - البيهقي: سبق ذكره، ص ١٤١.

٣٤ - ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.

٣٥ - البيهقي: سبق ذكره، ص ١١٩.

٣٦ - ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.



فأصر النبي على دفعه الفدية، فتقدم أسروه من الأنصار يجاملون النبي برغبتهم في تركه بون فداء، فكان رد النبي صلى الله عليه وسلم: لا والله لا تذرون منه درهماً واحداً.

ورغم إعلان العباس إسلامه، فقد ظل إصرار النبي على دفعه الفداء، وهو أمر يمكن فهمه في ضوء ما يحقق من أغراض، فهو التوازن الذي يحفظ المحتوى للدعوة، أو ما يحفظ المحتوى العشائري داخل النسق الأممي عند صاحب الدعوة، أمام أشخاص مثل (أبي حذيفة)، في مرحلة لم تزل فيها القلاقل قائمة أمام استقرار أمر النولة الطالعة واستقامته، ونزولاً بمستوى العباس الطبقي إلى مستوى يقترب فيه مع بقية المسلمين، في ضوء زعمه الإسلام، وهم من تقاربت أوضاعهم الاقتصادية وذابت بينهم الفوارق في تلك المرحلة، بتوزيع الأنفال البدرية بينهم بالتساوي.

ولكن عندما تغيرت الأحوال بعد ذلك، بعد قيام الدولة وصلابة عودها ومنعتها، تم تعويض العباس خيراً مما أخذ منه في فداء أسره من بدر، وصدق الله وعده في الآيات، وهو ما جاء في رواية أنس:

إن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بمال من البحرين، فقال: انثروه في المسجد، فكان أكثر مال أتى به رسول الله، إذ جاءه العباس فقال: يا رسول الله اعطني، فأبى فأدبت نفسي وفاديت عقيلاً، فقال: خذ، فحثا ثوبه ثم ذهب يقله فلم يستطع، فقال: مر بعضهم برفعه إليّ، قال: لا، قال: فارفعه أنت علىّ قال: لا، فنثر منه، ثم احتمله على كاهله فانطلق (٣٧).

ويتضح لنا ذلك الصراع بين الأممية والقبلية، في لحظة العودة من بدر، ومعهم الأسرى وفيهم العباس وبعض بني هاشم، فاستشار النبي أصحابه بشأنهم، والرواية هنا تبرز بوضوح موقف من بدل ولاه تماماً نحو الأممية الجديدة، وهو الموقف المتناقض مع موقف آخر لا زال يستبطن القبلية وحميتها، ثم موقف ثالث هو موقف النبي عليه الصلاة والسلام، واصطراع الأمرين داخل نفسه البشرية، فهذا (عمر بن الخطاب) يتجاوز كل ألوان الولاء القبلي بأممية صارمة صادقة، إعمالاً لمبادئ الدعوة وتصديقاً لها، فيقول:

يا رسول الله! كذبتك، وأخرجوك، وقتلتوك، أرى أن تمكّنني من فلان فأضرب عنقه (وهو قريب له)، وتمكن علياً من أخيه عقيل فيضرب عنقه، وتمكن حمزة من العباس أخيه فيضرب عنقه، حتى يُعلم أنه ليست في قلوبنا مودة للمشركين.

أما ابن رواحة فكان رأيہ أشد حرامۃ، وأكثر رغبة فی التشفی، فقال:  
انظروا وادیاً كثير الحطب، فأضرمه علیهم ناراً، فقال العباس  
- وهو یسمع - ثكلتك رحمك (٣٨).

هذا بینما كان أبو بكر فی أقصى الیمین یقول بالأخری:  
یا رسول الله! نرى أن تغفر عنهم، وأن تقبل منهم الفداء، فذهب  
عن وجه رسول الله ما كان فیہ من الغم (٣٩).  
أو بروایة أخرى:

یا رسول الله! أهلك وقومك.. هؤلاء بنوا العم والعشيرة  
والإخوان، قد أعطاك الله الظفر، ونصرک علیهم، أرى أن  
تستبقیهم وتأخذ منهم الفداء، فیکون ما أخذنا منهم قوة  
لنا على الكفار (٤٠).

### القبلية والأهمية

وكان أبلغ المواقف على استبطان النبی علیه الصلاة والسلام للرحم، والعلاقة العشائرية  
والأسرية، رغم المتغير المطلوب، ورغم أممية الدعوة واستبدالها العلاقات القديمة بعلاقات  
جديدة، وبالولاء القديم ولواء جديد، بعلاقات إيمانية تحطم القبلية، كان أبلغ هذه المواقف ما جاء  
فی قصة فداء (أبى العاص بن الربیع)، زوج (زینب) بنت النبی الکریم علیه الصلاة والسلام.  
یروی الطبری:

كان الإسلام قد فرق بین زینب بنت رسول الله حين أسلمت، و بین  
أبى العاص بن الربیع، إلا أن رسول الله صلى الله علیه وسلم  
كان لا یقدر على أن یفرق بینهما، فأقامت معه على  
إسلامها، وهو على شركة... فأصيب فی الأسارى يوم بدر (٤١).

ویكمل ابن كثير:

عن عائشة قالت: لما بعث أهل مكة فی فداء أسراهم، بعثت زینب  
بنت رسول الله فی فداء أبى العاص بمال، وبعثت فیہ بقلادة لها،

---

٢٨ - الحلبی: سبق ذكره، ص ٤٤٧.

٣٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ص ٢٧٩.

٤٠ - الحلبی: سبق ذكره، ص ٤٤٦.

٤١ - الطبری: سبق ذكره، ص ٤٦٨.

كانت خديجة قد أدخلتها بها على أبي العاص حين بنى عليها،  
فلما رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقى لها رقعة  
شديدة وقال: إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها،  
وتردوا عليها الذي لها (٤٢).

ويتابع ابن هشام فيقول: إن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ على أبي العاص أن يخلي  
سبيل زينب، ويرسلها إلى حيث سينتظرها أتباع من يشرب على حدود مكة، وعن عبد الله بن  
أبي بكر قال: «حدثت عن زينب أنها قالت: بينا أنا أتجهز بمكة للحق بأبي، لقيت هنداً بنت  
عتبة، فقال: يا بنت محمد، ألم يبلغني أنك تريدين اللحق بأبيك؟ فقالت: ما أردت ذلك ...  
فلما فرغت بنت رسول الله من جهازها، قدم لها حموها كنانة بن الربيع أخو زوجها بعيراً  
فركبته، وأخذ قوسه وكنانته وخرج بها يقودها نهراً وهي في هودج لها، وتحدث بذلك رجال  
من قريش فخرجوا في طلبها، حتى أدركوها بذى طوى ... ويراك حموها كنانة ونثر كنانته ثم  
قال: والله لا يدنو مني رجل إلا وضعت فيه سهماً، فتكركر الناس عنه، وأتى أبو سفيان في  
جلة من قريش فقال: أيها الرجل كف عنا نيلك حتى نكلمك، فكف، فاقبل أبو سفيان حتى وقف  
عليه، فقال: إنك لم تصب إذ خرجت بأبنته علانية على رؤوس الناس من بين أظهرنا، إن ذلك  
عن ذل أصابنا عن مصيبتنا التي كانت، وإن ذلك منا ضعف ووهن، ولعمري ما لنا بها  
عن أبيها من حاجة، وما لنا في ذلك من ثورة، ولكن أرجع بالمرأة حتى إذا هدأت  
الأصوات، وتحدثت الناس أننا قد رددناها، فسلها سراً وألحقها بأبيها، ففعل».

وفي الروايات، أن الذين طاروا زينباً، كانا هبار بن الأسود، ونافع بن عبد القيس،  
فروعوها، فأفرغت بطنها وكانت حاملاً، ولما رجع الرجلان إلى مكة، قابلتهما هند تدمهما  
وتقول:

أفى السلم أعيار جفاء وغلظة وفي الحرب أشباه النساء العوارك (٤٣).

(والنساء العوارك من الفوانج)، أما النبي فكان له موقف آخر من الرجلين، إذ أمر ببعث  
سرية، أمر رجالها أن يظفروا بهبار ونافع، وأن يحرقونهما بالنار جزاء ما قدمت يداهما  
في حق ابنته، لكنه عاد فأرسل لهم قبل خروجهم:

إنى كنت أمرتكم بتحريق هذين الرجلين، إن أخذتموهما، ثم رأيتم  
أنه لا ينبغي لأحد أن يعذب بالنار إلا الله، فإن ظفرتم بهما  
فاقتلوهما.

٤٢ - ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣١٢.

٤٣ - نفسه: ص ٣٣١.

ويتابع ابن اسحق راوى السيرة فيقول: «وأقام أبو العاص بمكة، وأقامت زينب عند رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة، حين فرق الإسلام بينهما، حتى إذا كان قبيل الفتح، خرج أبو العاص تاجراً إلى الشام - وكان رجلاً مأموناً - بماله وأموال رجال لقريش أبضعوها معه، فلما فرغ من تجارته وأقبل قافلاً، لقيته سرية لرسول الله، فأصابوا ما معه، وأعجزهم هارباً، فلما قدمت السرية بما أصابوا من مال، أقبل أبو العاص تحت الليل، حتى دخل على زينب بنت رسول الله، فلما خرج رسول الله إلى الصبح ... كبر وكبر الناس معه، صرخت زينب من صفة النساء: أيها الناس إني قد أجرت أبا العاص بن الربيع، فلما سلم رسول الله من الصلاة أقبل على الناس فقال: أيها الناس هل سمعتم ما سمعت؟ قالوا: نعم، قال أما والذي نفس محمد بيده ما علمت بشيء من ذلك حتى سمعتم ما سمعتم، إنه يجير على المسلمين أديانهم.

ثم انصرف فدخل على ابنته فقال: أي بنية أكرمي مثواه، ولا يخلصن إليك فإنك لا تحلين له ... ثم بعث إلى السرية الذين أصابوا مال أبي العاص فقال لهم: إن هذا الرجل منا حيث قد علمتم، وقد أصبتم له مالاً، فإن تحسنوا تردوا عليه الذى له، فإننا نحب ذلك، وإن أبيتم فهو فيء الله الذى أفاء عليكم، فأنتم أحق به، فقالوا: يا رسول الله بل نرده عليه، فردوه عليه ... ثم احتمله إلى مكة فأدى إلى كل ذى مال ماله من قريش، وعاد بعد ذلك إلى يثرب مسلماً، ويروى ابن عباس أن النبى قد رد عليه زينب على النكاح الأول، وفي رواية لأبى عبيدة «أن أبا العاص لما قدم من الشام ومعه أموال المشركين - قيل له: هل لك أن تسلم وتأخذ هذه الأموال، فإنها أموال المشركين.

- فقال: بنس ما أبدا به إسلامي، أن أخون أمانتي» (٤٤).

وموقف (أبى العاص) هنا يتفق تماماً ويتطابق مع الإفراز الحتمى للظرف التاريخى والاقتصادى، فأمانة الرجل التى فرضت عليه عدم الاستيلاء على أموال قريش، هى ناتج طبيعى لظرف مكة التجارى، الذى أفرز ثقة متبادلة بين أصحاب المال، وبين القائم على الرحلة المسافرة، بإعتباره أيضاً عضواً ضمن الطبقة، ومن ثم فرض ظرف مكة الجغرافى، وعدم إمكان خروج كل المسهمين مع القافلة، ثقة وأمانة على درجة عالية، للحفاظ على سيولة التجارة واستمرارها، لأن أى خلاف أو اختلاس أو فقد للثقة، كان كفيلاً بدمار مصلحة الجميع، وهى الأمانة التى لم تكن فى منطقتهم تتعارض أبداً مع سلوكيات أخرى، كالربى والاحتكار، فهى ألوان من الكسب المشروع، ولون من التجارة والربح مباح، وقد أشار النبى عليه الصلاة والسلام إلى الأمانة القرشية، مع ضيق أفق الرؤوس المكية وقصورها، عن إدراك دور

---

٤٤ - السهيلي: سبق ذكره، ص ٥٨ : ٦٠.



الرأسمالية القرشية فى مشروع الوحدة الكبرى، بقوله لأبى قتادة الأنصارى بعد غزوة أحد، عندما أراد أبو قتادة التمثيل يجثو القرشيين كما مثلوا بحمزة بن عبد المطلب:

يا أبا قتادة، إن قريشاً أهل أمانة، من بغاهم أكبه الله  
تعالى إلى فيه، وعسى إن طالت بك مدة أن تحقر عملك  
مع أعمالهم، وفعالك مع فعالهم، ولولا أن تبطر قريش  
لأخبرتها بما لها عند الله (٤٥).

والقول الشريف هنا يفصح عن خبيثة نفس المصطفى عليه الصلاة والسلام. لأهله وبلده، وعن التناقض الآتى الذى سيفصح عن نفسه فى أواخر الحياة النبوية المشرفة، فى فتح مكة وتوزيع المكاسب فى هبات وإقطاعات وأعطيات لأهل قريش من الطلقاء والمؤلفة قلوبهم، ثم ما أفصح عنه اجتماع سقيفة بنى ساعدة، وانتهى بصب الأمر فى النهاية بيد قريش، أما الآن وفى ظرف بدر الراهن، فإن قطع المسلمين للطريق التجارى، والاستيلاء على قوافل مكة، وقتل رجال حكومة الملا الصناديد والرؤوس والأشراف، كان حلقة - فرضها الظرف، وعدم وعى المكين - فى حلقات التطور الحتمى الآتى، ودفعاً للموقف عبر مسيرته الضرورية، وإبلاغاً للروم والعجم، أن الأمر قد صار إلى مدينة أخرى، وإلى يد أخرى، ونظام آخر.

## الميزايدات في قصة بدر

أما لكم في اللبن من حاجة؟<sup>١</sup>

نداء قرشى في وقعة بدر.

عن (علي بن أبي طالب) كرم الله وجهه - في وقعة بدر - قال: «حملني الرسول على فرسة فجمزت بي، فوقعت على عقبي، فدعوت الله، فأمسكت، فلما استويت عليها، طعنت بيدي هذه في القوم حتى اختضب هذا، وأشار إلى إبطه»<sup>(١)</sup>. محققاً لنفسه بذلك ضحك الله من عبد يغمس يده في العدو.

وهو الأمر الذي يدعو إلى التساؤل حول رواية كتب السير والأخبار، عن كراهة (سعد بن معاذ) لرؤية ما يصنع المسلمون بالمشركون، وعن كون تلك الكراهة ناتجة عن أخذ المكيين أسرى، بدلاً من قتلهم، والتساؤل مع اختضاب إبط (علي) بالدم: هل كان المتفشى في بدر هو القتل أم الأسر؟ وأيها كان غرض المعركة الأساس؟

إن تعادل عدد القتلى والأسرى ربما يغنى عن طرح السؤال، لكن في واقع ما حدث تحت غبار وقعة بدر، ما يشير إلى رغبة متأججة في الثأر من هناديد الملائق القرشى، الذين سبق أن أخرجوا المسلمين من ديارهم وأبنائهم، فهناك وقائع لها نفس دلالات قول الإمام علي كرم الله وجهه، أعطاهم مشروعيتها دعوة الآيات:

فاضربوا منهم الأعناق، واضربوا منهم كل بنان/١٢/الأنفال

والأمر على الترتيب في الوحي هو:

فإذا لقيتم الذين كفروا: فضرب الرقاب، حتى إذا اثخنتموهم:

فشدوا الوثاق، فإما مناً بعد، وإما فداء/٤/محمد.

فلولاً: ضرب الأعناق، وفصل الرقاب، وكل بنان، ثم بعد ذلك: شد الوثاق طلباً للفداء،

١ - البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٥.

دعماً مادياً للمسلمين، أو المن على البعض الآخر، رغم شركهم وعدم إيمانهم، كما سنرى له أمثلة الآن.

وقد أفاضت كتب السيرة بشأن مقتلة عدد من الرؤوس القرشية، منهم (أبى البختري بن هشام)، وكان مفترضاً عدم قتله بأمر من الرسول عليه الصلاة والسلام، رغم عدم إيمانه بدعوته الدينية، فلم يعقد أمره حول الإيمان من عدمه، إنما لأسباب أخرى تقول:

نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن قتل أبى البختري، لأنه كان أكف القوم عن رسول الله وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممن قام فى نقض الصحيفة، التى كتبت قريش على بنى هاشم وبنى عبد المطلب. (٢)

كذلك كان النبى بوفاء رحمى، قد نهى أيضاً عن قتل عمه (العباس بن عبد المطلب)، ومن تواجد من بنى هاشم فى بدر، رغم عدم إيمانهم بدعوته الدينية.

وقرب انتهاء وقعة بدر، بينما الناس يهربون أو يتخفون، لقي (المجذر بن زياد البلوى) أبى البختري، ومع (أبى البختري) صديق له خرج معه من مكة، هو (جنادة بن مليحة)، فقال له (المجذر)، ورد عليه (أبو البختري)، فى حوار له أهمية:

المجذر: إن رسول الله قد نهانا عن قتلك.

أبو البختري: وزميلي؟

المجذر: لا والله، ما نحن بتاركى زميلك، ما أمرنا رسول الله إلا بك وحدك.

أبو البختري: لا والله إذن، لأموتن أنا وهو جميعاً، ولا تتحدث عنى نساء مكة، أنى تركت زميلي.

فقتله المجذر ... ثم أتى رسول الله فقال: والذي بعثك بالحق، لقد جهدت عليه أن يستأسر فأتيك به، فأبى إلا أن يقاتلنى، فقتلته». (٣)

والشاهد هنا، أن الرجل المسلم طلب من (أبى البختري) الاستسلام للأسر، فأبى (أبو البختري)، إن كان فى ذلك إنقاذ حياته، وترك زميله يقتل، بإياء عربى يثير الإعجاب وفيه إجابة أولى عن السؤال المطروح.

أما الشاهد الثانى فى رواية (عبد الرحمن بن عوف) عن مقتل (أمية بن خلف)، حيث قال (عبد الرحمن): «كان أمية صديقاً لى بمكة، وكان اسمى عبد عمرو فتسميت حين أسلمت

٢ - السهيلي: (فى شرح السيرة النبوية لابن هشام) سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩، ٤٠.

٣ - الحلبي: السيرة، سبق ذكره، ص ٤١٤.

عبد الرحمن ونحن بمكة، فكان يلقاني إذ نحن بمكة فيقول: يا عبد عمرو، أرغبت عن اسم سماكه أبواك؟ فأقول: نعم، فيقول: فإني لا أعرف الرحمن، فاجعل بيني وبينك شيئاً أدعوك به، أما أنت فلا تجيئني باسمك الأول، وأما أنا فلا أدعوك بما لا أعرف، قال: فكان إذا دعاني؛ يا عبد عمرو، لم أجبه، قال: فقلت له: يا أبا علي اجعل ما شئت، قال: فأنت عبد الإله، فقلت: نعم، فكنت إذا مررت به قال: يا عبد الإله، فأجيبه وأتحدث معه، حتى إذا كان يوم بدر مررت به، وهو واقف مع ابنه علي بن أمية، أخذ بيده، ومعى أذراع قد استلبتها فأتانا أحملها، فلما رآني قال لي: يا عبد عمرو، فلم أجبه، فقال: يا عبد الإله، قلت: نعم، قال: هل لك في فأتنا خير لك من هذه الأذراع التي معك، قلت: نعم، ها لك، فطرح الأذراع من يدي، وأخذت بيده ويد ابنه وهو يقول:

ما رأيت كاليوم قط، أما لكم في اللبن من حاجة؟

ثم خرجت أمشي بهما، قال ابن هشام: يريد

باللبن، أنه من أسرنى افتديت منه بإبل كثيرة اللبن.

فوالله إني لا أقودهما، إذ رآه بلال معي، وكان هو الذي يعذب بلالاً بمكة ليرتك الإسلام، ... فلما رآه قال:

رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا

ثم صرخ بأعلى صوته:

يا أنصار الله، رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا،

فأحاطوا بنا حتى جعلونا في مثل المسكة، وأنا أنب عنه» (٤)

فهنا رجل تأبى عليه عزته الهرب مع من هرب، فيقف في الميدان مستمداً الشجاعة والدفع من الإمساك بيد ولده علي، حتى إذا لقي صديقه المسلم ناداه طالباً منه أسره مع ولده، ليضمن معاملة أفضل وهو في الأسر، كما يضمن لصديقه أقصى انتفاع متى حان وقت الفداء، ثم هو يبدى دهشته لكثرة القتل، بينما بالعقلية التجارية يكون الأسر أكثر نفعاً لعائديته بإبل ولبن ومال وذهب. واختتم ابن كثير مقتل أمية وولده علي، برواية عبد الرحمن بن عوف: «فلما خشيت أن يلحقونا، خلفت لهم ابنه لأشغلهم، فقتلوه، ثم أتوا حتى تبعونا، وكان رجلاً ثقيلاً، فلما أدركونا قلت له: ابرك، فبرك فالتفت نفسي عليه لأمّنه، فتخللوه بالسيوف من تحتى» (٥)، أو بتعبير ابن هشام:

٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ٤٠.

٥ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٨٧.



هبروه بأسيافهم، من الهبرة، وهي القطعة  
العظيمة من اللحم، أى قطعوه. (٦)

وعن مقتلة (أبى جهل)، تروى كتب السير «وكان أول من لقي أبا جهل، (معاذ بن عمرو بن الجموح) ... قال: سمعت القوم وأبو جهل فى مثل الحرجة (الشجر الملتف) وهم يقولون: أبو الحكم لا يُخلص إليه... فصمدت نحوه، فلما أمكنتى حملت عليه فضربته ضربة أطنت قدمه بنصف ساقه، ... وضربنى ابنه عكرمة على عاتقى فطرحت يدى، فتعلقت بجلدة من جنبى، وأجهضنى القتال عنه، فلقد قاتلت عامة يومى، وإنى لأسحبها خلفى، فلما أذنتى وضعت عليها قدمى ثم تمطيت حتى طرحتها» (٧).

وهكذا كانت الإصابة الأولى لأبى الحكم بن هشام، فقطع (معاذ بن عمرو بن الجموح) ساقه، وتركه عقيراً بين الأحراش بعد أن قام ابنه (عكرمة) يذب عنه، وظل على حاله بينما انشغل (عكرمة) فى القتال، ثم فى الهرب، حتى مر به (معوذ بن عفراء) فناوشه وهو يدافع عن نفسه، حتى ناله (معوذ) بضربة أخرى أثبتته عن الحركة (٨)، حتى مر عليه (عبد الله بن مسعود)، الذى يروى فيقول: «وجدته بأخر رمق، فعرفته، فوضعت رجلى على عنقه ... فقال لى أبو جهل:

لقد ارتقيت يارويعى الغنم مرتقى صعباً. (٩)

أما (ابن مسعود) فيسوق لنا تدقيقه فى الرواية، حتى ما مر بذاكرته من ذكرى طافت به وهو يقف على رأس عنوه، إذ يقول:

وقد كان ضبث بى مرة بمكة، فأذانى ولكزنى (١٠)

ثم يسوق ذكرى أخرى فى روايته بدلائل البيهقى:

وانتهيت إلى أبى جهل وهو صريع، ومعه سيف جيد ومعى سيف رث، فجعلت أنقف رأسه بسيفى، وأذكر نقفاً كان ينقف رأسى بمكة، حتى ضعفت يدى. (١١)

ويستمر (بن مسعود) لينقل عنه (الحلبى) فى سيرته، قوله:

فبصق فى وجهى وقال: خذ سيفى واحتز به رأسى من عرشه،

٦ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨.

٧ - نفسه: ص ٤٢.

٨ - الموضع نفسه.

٩ - ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٤.

١٠ - الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٤٥٥.

١١ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٨٨.

ليكون أنهي للرقبة ... ففعلت ذلك ثم جئت به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت هذا رأس عدو الله أبي جهل، فقال رسول الله: الله الذي لا إله غيره، ورددها ثلاثاً.

وروى الطبراني: أله قتلنا أبا جهل؟ قلت: نعم، والله الذي لا إله غيره، ثم ألقيت رأسه بين يدي رسول الله، فحمد الله تعالى، ويقال أنه سجد خمس سجرات شكراً. (١٢)

أما (نوفل بن خويلد) الذي كان يصيح في بداية الواقعة «يا معشر قريش! إن هذا اليوم يوم العلا والرفعة»، فقد انتهى إلى نداء آخر مرتعش ينادي المسلمين:

ما حاجتكم إلى دماننا؟ أما ترون ما تقتلون؟

أما لكم في اللبن من حاجة؟

«فأسره جبار بن صخر، فهو يسوقه أمامه، فجعل نوفل يقول لجبار - وقد رأى علياً مقبلاً نحوه -: يا أخا الأنصار! من هذا؟ واللوات والعزى إنني لأرى الرجل يريدني؟ قال: هذا علي بن أبي طالب، قال: ما رأيت كاليوم رجلاً أسرع في قومه منه، فيصمد له علي، فيضربه، فنشب سيفه في جحفته ساعة، ثم نزع، فضرب ساقيه ودرعه مشمرة، فقطعها، ثم أجهز عليه فقتله». (١٣) ومهما بحث عن سر وراء قتل ذلك الأسير - غير عدم إيمانه بالدعوة - فلن تجد سوى أنه كان أحد رؤوس قريش.

### الأسرى

وكان في الأسرى (النضر بن الحارث) ربيب مدرسة جند يسابور، الذي تعلم هناك علوم الحضارات، بما فيها أخبار الأقدمين، في بعث أثرياء مكة أبناءهم لمدارس الحضارات، وكان يقعد مع زميله (عقبة بن أبي معيط) للنبي بمكة مقعد رصد، ليتوجهوا له باستفسارات كثيرة بقصد الإحراج والإيذاء، وعادة ما كانوا يعقبون بقولهم للناس: تعالوا، نقول لكم أفضل مما قال، وللصدفة العجيبة أن يقع مع (النضر) في الأسر، رفيقه المثقف (عقبة بن أبي معيط)، ليسيرا في ركاب الركب المنتصر مقيدين.

وقد وقع (النضر) أسيراً بيد (المقداد)، وتم ربطه مع بقية الأسرى الذين أخذوا يمرون أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومن ثم «نظر إلى النضر وهو أسير، فقال النضر للأسير الذي بجانبه: محمد والله قاتلي، فإنه نظر إلى بعينين فيهما الموت، فقال له: والله ما هذا منك إلا رعب، وقال النضر لمصعب بن عمير: يا مصعب أنت أقرب من هذا إلى رحماً، فكلم صاحبك

١٢ - الطبراني: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٢٠.

١٣ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٤.

أن يجعلنى كرجل من أصحابى - يعنى المأسورين - هو والله قاتلى، فقال مصعب: إنك كنت تقول فى كتاب الله كذا وكذا، وتقول فى نبيه كذا وكذا ...» (١٤). وفى أسباب النزول للسيوطى كان المقداد أسر النضر، وما أن أناخ الركب المنتصر بالصفراء، حتى أمر النبى بقتل النضر، فقال المقداد: يا رسول الله أسيرى، فقال له رسول الله: إنه كان يقول فى كتاب الله ما يقول. (١٥)

وبعد ذلك بزمان، يوم فتح المسلمين لمكة، أنشدت شقيقته النبى شعراً يقول:

أحمد لأنت حسن نجيبه فى قومها، والفحل فحل معرق  
ما كان ضورك لو مننت وربما من الفتى وهو المغيظ المحنق

وهنا عقب النبى بحنوه «لو بلغنى هذا الشعر قبل قتله لمننت عليه» (١٦)، أى لأطلقه، رغم ما قال فى كتاب الله وما فعل برسول الله، ومع عدم الإيمان بدعوة الإسلام (١٧).

وبعد مرحلة من الطريق، أناخ الركب بعرق الظبية، وأمر النبى (عاصم بن ثابت) بقتل رفيق (النضر) وزميل تلمذته (عقبة بن أبى معيط) ولما أقبل إليه (عاصم بن ثابت)، دارت بينهما المحاوره التالية:

عقبة: يا معشر قريش، علام أقتل من بين من هنا؟  
عاصم: على عداوتك لله ورسوله..  
عقبة: أتقتلنى يا محمد من بين قريش؟  
النبى: نعم، أتدرون ما صنع بى هذا؟  
جاء وأنا ساجد خلف المقام، فوضع رجله على عنقى وغمزها، فما رفعها حتى ظننت.  
أن عيبنى ستنداران، وجاء مرة أخرى  
بسلاشاة فألقاها على رأسى وأنا ساجد،  
فجاعت فاطمة نفسها عن رأسى. (١٧)

وهكذا أدرك (عقبة) مصيره جزاء ما قدمت يداه، حتى لو كان أسيراً، بعد أن كان بمكة

١٤ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٤١.

١٥ - الموضع نفسه.

١٦ - الموضع نفسه.

١٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٠٦.

سيداً مترفاً، فكان أن تهاوت الكرامة والعزة، وتنازل عن كبريائه وصرخ مسترحماً في استغاثة أخيرة، يُذكر النبي بما لديه من أطفال منادياً:

فمن للصبيّة يا محمد؟

فجاءه رد رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهو في دمائه يتخبط - : النار. (١٨)

ووصل المسلمون ببقية الأسرى إلى يثرب، بينما كانت (سودة بنت زمعة) زوج النبي عند آل عفراء، تشاركهم مصابهم في مناحتهم على ولديهم (عوذ) و (معوذ) اللذين استشهدا بيدر، حيث روت (سودة) رضى الله عنها: «والله إنى لعندهم إذ أتينا، فقيل: هؤلاء الأسارى قد أتى بهم، فرجعت إلى بيتى ورسول الله فيه، وإذا أبو زيد بن سهيل بن عمرو في ناحية الحجرة، مجموعة يده إلى عنقه بحبل، فلا والله ما ملكت نفس حين رأيت أبا يزيد كذلك، أن قلت:

أى أبا يزيد! أعطيتكم بأيديكم، ألا مُتّم كراماً؟

فو الله ما نبهنى إلا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من البيت:

ياسودة! أعلّى الله ورسوله تحرضين؟

قلت يا رسول الله! والذى بعثك بالحق، ما ملكت نفسى حين رأيت أبا يزيد مجموعة يده إلى عنقه، إلا أن قلت ما قلت» (١٩)

وتروى السيرة «وجاء مطعم بن مطعم وهو كافر إلى المدينة، يسأل النبي في أسارى بدر، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: لو كان شيخك - أو لو كان الشيخ أبوك - حياً، فأتانا فيهم، لشفعناه، وفي رواية: لو كان مطعم حياً وكلمنى في هؤلاء النفر، وفي رواية: فى هؤلاء النتنى، لتركتهم له».

أما تبرير ممكنات إطلاق مشركين لم يؤمنوا، بشفاعة المطعم، والاستجابة لإجارته، فلأن «المطعم كان قد أجار النبي لما قدم الطائف، وكان من سعى في نقض الصحيفة (٢٠)».

وفي السيرة أن (أبا عزة بن عبد الله) كان في الأسر، فقام يتدلف النبي بمديحه شعراً، ثم طلب منه أن يمن عليه ويطلقه، لأنه صاحب حاجة وثوبنات، فأفرج عنه، فلما ذهب إلى مكة قال: سحرت محمداً وعاد يهجو، حتى وقع بعد ذلك أسيراً يوم أحد، وكان الأسير الوحيد في تلك الوقعة، فعاد للمديح وطلب العفو والمن، فأجابه النبي «لا أدعك تمسح عارضيك وتقول: خدعت محمداً مرتين، ثم أمر به فضربت عنقه، ويقال أن فيه قال رسول الله: لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين» (٢١).

١٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٣.

١٩ - نفسه: ص ٥٤.

٢٠ - الطبرى: مج ٢، ص ٤٥١.

٢١ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٣١٢.



## مزایدات

وعليه، يمكن بالقراءة الموضوعية، أن يستكشف المتابع ظروفاً أدت إلى وقعة بدر، وصاغت دقائق أحداثها، وحتمت نتائجها، وأن يقرأ دور الجهد البشري في توجيه مجموعة العناصر المكونة للمقدمات والنتائج، ودورها الجدلي مع قواعد التطور الاقتصادي ومن ثم المجتمع، كما يمكنه ببساطة وإنصاف، أن يقرأ دور التنظيم والتخطيط الواعي من قبل البشر لدفع ذلك التطور نحو غايته، والوقعة البدرية نحو نتائجها، وأثناء ذلك سيلمح لونا من المزايدة التي ترقى بالحدث الموضوعي من مستوى الواقع إلى فضاء الأسطورة، أو هي على الأصح تهبط بالأسطورة لتغطية أرض الواقع، أو هي على التدقيق تفلت بحدث الواقع خارج دائرة الفعل الطبيعي والقدرات البشرية، وهي المزايدات التي ربما كانت إسهاماً أسهم به الرواة زمن الحدث، كل حسب إمكاناته، وربما كانت إسهامات إضافية أضيفت زمن تدوين كتب السير والأخبار، وربما كانت مزايدات من أقوام كالمؤلفة قلوبهم والطلاق لإثبات خلوص الإيمان، وقد كان الوعد بنزول الملائكة من وراء الكون المنظور إلى بقعة بدر لنصرة المسلمين، أحد أهم العوامل التي ساعدت على إعطاء الخيال الإنساني مساحة واسعة للمزايدة، فإن هبطت الملائكة، فلا بأس إذن من حدوث أي خارق آخر.

لقد بدأت الروايات ملتصقة بالمقبول، وبواقع الحدث كما حدث، وهو ما يمكنك تلمسه في تلك الروايات مع بداية قصصها للواقعة البدرية، فهذا - مثلاً - أول شهيد مسلم مهاجر في بدر (عبدة بن الحارث)، الذي بارز (عتبة بن ربيعة)، فحمله رفيقاه (حمزة) و(علي) إلى رسول الله «واحتملا صاحبهما عبدة، فجاءا به إلى أصحابه، وقد قطعت رجله فمخها يسيل، فلما أتوا بعبدة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألسنت شهيداً، ... قال: بلى، فقال عبدة: لو كان أبو طالب حياً لعلم أنني أحق منه حيث يقول:

ونسلم حتى تصرع حوله ونذهل عن ابنائنا والحلائل». (٢٢)

وأسلم الرجل روحه شهيداً، ورأسه على فخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم، والقصة كما هو واضح، تسير سيراً طبيعياً، يُذكر فيها (عبدة) النبي بأمله الهاشميين - الذين منعوه من الأمويين - على رأسهم (أبو طالب) عم النبي، عندما حقب الأمر مع الأمويين وكاد يفضى إلى حرب بين أبناء العمومة، فأرسل (أبو طالب) شعره يؤكد لهم أنهم لن ينالوا من ولده (محمد)، حتى يفنى ويصرع حوله بنو هاشم وهم يدافعون عنه، بعصبية القبيلة ورجم العشيرة،

٢٢ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٥، ٢٤٦.

ويتميز هنا (عبيدة) في قوله: إنه أحق من أبي طالب بذلك الشعر، أنه مات بالفعل دفاعاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ودفاعاً عن دعوته، بل ومؤمناً بهذه الدعوة، وأن أعضاء الجماعة الإسلامية، الذين هجروا القبيلة إلى الأمية، هم الأحق بالشهادة، وأحق بالقول من (أبي طالب).

ثم نرحل إلى القصة التالية، وهي عن (معاذ بن عمرو بن الجموح)، الذي ضرب ساق (أبي الحكم)، فنال منه (عكرمة بن أبي الحكم) بضربة أطاحت ذراعه «وضربني ابنه عكرمة بن أبي الحكم على عاتقي، فطرح يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى ... وإنى لأسحبها خلفي، فلما أذنتى وضعت عليها قدمي ثم تمطيت حتى طرحتها» (٢٣). ومن ثم بدت الرواية قادرة على الإبهار، لمدى الصلابة والجلد عند ذلك البطل اليثربى، ولكن الأمر يبدأ هنا بالانتقال إلى فضاء الأسطورة، بمزايدات لحظنا أنها تبدأ عادة غير محددة المصدر، بالقول: «وفي رواية»، وهي بذلك رواية مجهولة السند، وهو ما بدأت به المزايدة في قصة البطل (معاذ)، في القول: «وفي رواية»:

أنه جاء بها إلى الرسول صلى الله عليه وسلم،

فبحسق عليها، ولصقها، فلصقت» (٢٤)

وهو ما نجد له شبيهاً في روايات صيغت حول (أبي جهل - أبي الحكم)، الذي كان له شأن أجل من أن يمر بمقتله في بدر ببساطة وينتهي الأمر، رغم ميته البائسة التي سقاه إياها ثلاثة من المسلمين على التوالي، لأنه كان عدو رسول الله الألد، ومن ثم كانت مقتله غير شافية للنفوس، فيصل الأمر إلى حد قول (الشعبي)، دون سند واضح لروايته عن قائل يعينه محدد الاسم، فيقول:

إن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم: إنى مرت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الأرض، فيضربه رجل بمقمة معه حتى يغيب في باطن الأرض، ثم يخرج، فيفعل به مثل ذلك، قال ذلك مراراً، فقال رسول الله: ذاك أبو جهل بن هشام، يضرب إلى يوم القيامة. (٢٥)

أما النبي الذي أجمعت الروايات الصادقة على أنه كان بعريشه فوق التل طول المعركة، يدعو ربه ويصلى طالباً الأزد والنصرة، فإن روايات أخرى تضعه في مقدمة الصفوف محارباً، فيما نسب إلى (حارثة بن مضرب) وهو يقول:

٢٣ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٢.

٢٤ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

٢٥ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٨٩، ٩٠.

لما كان يوم بدر، اتقينا المشركين برسول الله  
صلى الله عليه وسلم، وكان أشد الناس بأساً  
وهو ما أخرجه (الإمام أحمد) في مسنده (١ / ٢١٦)، «وحدثنا إسرائيل بنحوه، وزاد:  
ما كان أحد أقرب إلى المشركين منه». (٣٦)

وعن (قتادة بن النعمان) يروى «أنه أصيب عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنته،  
فأرأوا أن يقطعوها، فسألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لا، فدعاه، فغمز حدقته  
براحته، فكان لا يدرى أى عينيه أصيب، وفي رواية: فكانت أحسن عينيه ... وعن رافع بن  
مالك: رُميت يوم بدر بسهم، ففقتت عيني، فبحق فيها رسول الله ودعا لى، فما أذاني منها  
شيء». (٢٧)

ويروى أن (خبيب بن عدي) ضُرب يوم بدر «فمال شقه، فقتل عليه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم، ولأمه، ورده، فانطبق»، ثم يتقدم صاحب (دلائل النبوة) بمجموعة من الروايات يراها  
من تلك الدلائل، ومنها «وعكاشة بن محصن قاتل بسيفه يوم بدر حتى انقطع في يده، فأتى  
رسول الله فأعطاه جذلاً من حطب وقال: قاتل بها يا عكاشة، فلما أخذه من يد رسول الله هزه  
فعاد سيفاً، طويل القامة، شديد المتن، أبيض الحديد، فقاتل به حتى فتح الله تعالى على رسول  
الله، ثم لم يزل عنده يشهد به المشاهد ... وكان ذلك السيف يسمى القوي ... وانكسر سيف  
سلمة بن أسلم بن حريش يوم بدر، فبقى أعزل لا سلاح معه، فأعطاه رسول الله قضيباً كان في  
يده، من عراجين بن طاب، فقال: اضرب به، فإذا هو سيف جيد، فلم يزل عنده حتى قتل يوم  
جسر أبي عبيدة». (٢٨)

وهكذا احتشدت كتب السير والأخبار بالمزايدات، والروايات التي تنزع نحو الأسطورة،  
بمجرد أن فتح لها الباب، وبات بالإمكان سلخ أى حدث عن واقعه، ونقله إلى مستوى آخر،  
يكسر الواقع ويدعم الأسطورة بالشهادات، وهو ما تمثل في قصة حدثت عند بدء وقعة بدر،  
عندما أمسك النبي عليه الصلاة والسلام بحفنة من الحصباء، ورمى بها قريشاً ثم قال: شدوا.

ولأن إلقاء الحصباء على العدو لا يحمل أية دلالة عسكرية بعينها، ولأن ذلك التصرف  
النبوي لا يد له معنى محدداً يؤدي دوره في المعركة، فقد انتقلت المزايدة بإلقاء الحصباء إلى  
المستوى السحري، لتؤدي دوراً عسكرياً كاملاً، وكثيراً ما وردت تلك المزايدات على لسان  
مشركين أسلموا متأخرين، ومنهم الطلقاء الذين أرادوا التحيب للإسلام والمسلمين ونبي  
الإسلام، ببعض المجاملات والملاطفات، ومنهم المؤلفون قلوبهم بالطبع الذين أرادوا أن يربوا

٢٦ - نفسه: ص ٦٩، ٧٠.

٢٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٩١، ٢٩٢.

٢٨ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٩٨، ٩٩.

التحية بأحسن منها، ومن تلك المزايدات رواية تقول: «سمعت نوفل بن معاوية الديلي يقول: انهزمنا يوم بدر، ونحن نسمع صوتاً كوقع الحصى فى الطاس فى أفئدتنا، ومن خلفنا، فكان ذلك من أشد الرعب علينا». (٢٩)

ومثله قول (حكيم بن حزام): «التقينا فاقبضنا، فسمعت صوتاً وقع من السماء إلى الأرض، مثل وقع الحصى فى الطست، وقبض النبی القبضه فرمى بها، فانهز منا، ... وسمعنا صوتاً من السماء وقع إلى الأرض كأنه صوت حصاة فى طست، فرمى رسول الله تلك الحصاة يوم بدر، فما بقى منا أحد». (٣٠)

الحصوات هنا لم تعد قبضة من حصى تل بدر، إنما حصوات سماوية تقوم بفعل عسكرى، لكنه إعجازى، ما أن رمى بها النبی المشركين حتى قتلهم جميعاً، أما دور تلك الحصى كأحدى أنوات الجيش الإسلامى، بل وأكثر الأنوات فاعلية، فهو ما توضحه رواية لا تخرج عن الاعتقاد فى الأثر السحرى للفعل النبوى، فتقول: «لم يبق من المشركين رجل إلا ملأت عينيه». (٣١)

وإذا كان يوم بدر، هو يوم هبوط الملائكة على خيولها، تحمل سيوفها، فلا بأس على مؤمن إن زاد فقال: «ويقال: إنه كان مع المسلمين يوم بدر من مؤمنى الجن سبعون»، وحتى يحبك الراوى روايته التى تفرد بها يستدرك قائلاً: «لكن لم يثبت أنهم قاتلوا، فكانوا مجرد مدد». (٣٢)

### الملائكة بدر

فى أول مشهد تقدمه كتب السير لمقدم الملائكة السماوى إلى بدر، يروى بن إسحق: وقد خفق رسول الله خفقة وهو فى العريش، ثم انتبه فقال: أبشر يا أبا بكر، أتاك نصر الله، هذا جبريل أخذ بعنان فرسه يقوده، على ثنایاه النقع. (٣٣)

وفى رواية أخرى، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أبشر يا أبا بكر، هذا جبريل معتمر بعمامة صفراء، أخذ بعنان

٢٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٨٢.

٣٠ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٨٠.

٣١ - الطبى: مع ٢، ص ٤١٢.

٣٢ - نفسه: ص ٤١٠.

٣٣ - السهيلي: سبق ذكره، مع ٢، ص ٢٨.



فرسه بين السماء والأرض، فلما نزل إلى الأرض تغيب عنى  
ساعة، ثم طلع على ثنياه النقع يقول: أتاك نصر الله إذ  
دعوته. (٣٤)

ثم تتوالى الروايات، عن بعض رجال من بنى مازن لا نعرف من هم تحديداً، عن  
أبى داود المازنى، أنه قال:

إنى لأتبع رجلاً من المشركين يوم بدر لأضربه، إذ وقع رأسه  
قبل أن يصل إليه سيفى، فعرفت أنه قد قتلته غيرى. (٣٥)

فهذا رجل يقتل فى المعركة، وسط سيوف عديدة متشابكة ورماح تطير ونبال تنز وغبار  
وسنايك خيول، ورؤوس تغطيها الخوذ، وأجساد مدرعة بالدروع، ويقول المازنى أن غيره قد قتل  
القتيل، لكن هذا الغير (القاتل) بمجهوليته فى المعركة يتم التقاطه ليصبح أحد الملائكة، ليؤكد  
قول أبى إمامة لولده:

يا بنى، لقد رأيتنا يوم بدر، وإن أحدنا يشير بسيفه إلى المشرك،  
فيقع رأسه عن جسده قبل أن يصل إليه السيف. (٣٦)

وتتالى الروايات التى عادة ما يشار إلى روايتها بالقول: قال رجل كذا وكذا، أو عن  
رجل من بنى كذا، ومثلها قول بن عباس:

بينما رجل من المسلمين يومئذ، يشتد فى إثر رجل من المشركين  
أمامه، إذ سمع ضربة بالسوط فوقه، وصوت الفارس يقول: أقدم  
حيزوم (وحيزوم هو فرس الملك جبريل)، إذ نظر المشرك أمامه  
فخر مستلقياً، فنظرنا إليه فإذا هو خطم من أنفه، وشق وجهه  
كضربة السوط، فاخضر ذلك جميعاً، فجاء الانصارى فحدث ذلك  
رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: صدقت، ذلك مدد من  
السماء الثالثة. (٣٧)

ويروى بعض بنى ساعدة، عن (أسيد مالك بن ربيعة)، بعد أن ذهب بصره، «لو  
كنت اليوم معى ببدر، ومعى بصري، لأريتكم الشعب الذى خرجت منه الملائكة، لا أشك فيه  
ولا أتمارى». (٣٨) وهكذا، فالرجل الوحيد الذى رأى الملائكة رأى العين، ورأى الشعب الذى

٣٤ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٤.

٣٥ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٣.

٣٦ - نفسه: ص ٤٥٤.

٣٧ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥١، ٥٢.

٣٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١.

انسلت منه صفوفهم إلى جبال بدر وواديه، قد ذهب بصره، حتى لا يتمكن من تحديد المكان، ويظل القص هلامياً، وفقاً على رواية عن بعض بنى ساعدة.

ومثل تلك الروايات، روايات أخرى، منها رواية (أبى بردة بن نيار) حيث قال: «جئت يوم بدر بثلاثة رؤوس، فوضعتها بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله: أما رأسان فقتلتهم، أما الثالث فإنى رأيت رجلاً أبيض طويلاً ضربه، فأخذت رأسه، فقال رسول الله: ذاك فلان من الملائكة». (٣٩) أما عن أبى جهل الذى بات معلوماً عدد من اشتركوا فى قتله بالاسم، فإن هناك من روى عن النبي قوله: «قتله ابنا عفراء والملائكة، وابن مسعود قد شرك فى قتله». (٤٠)

هذا ناهيك عن روايات أخرى مجهولة المصدر، مثل رواية بن عباس إذ قال:

حدثنى رجل من بنى غفار، قال: أقبلت أنا وابن عم لى حتى أصعدنا فى جبل يشرف على بدر، ونحن مشركان، ننتظر الواقعة على من تكون الدبرة، فننهب مع من ينتهب، قال: فبينما نحن فى الجبل إذ دنت منا سحابة، فسمعنا فيها حممة الخيل، فسمعت قائلاً يقول: أقدم حيزوم، قال: فأما ابن عمى فانقشع قناع قلبه فمات مكانه، وأما أنا فكنت أهلك ثم تماسكت. (٤١)

أما المشركون (والرواة أسلموا بعد ذلك عند الفتح)، فوجد بعضهم - فيما يبدو - فى هبوط الملائكة، تبريراً لهزيمتهم المخجلة أمام المسلمين، فحاك بعضهم على ذات النول، فهذا (المغيرة ابن الحارث) يذكر أنه كان قال زمن بدر، لأبى لهب «وأيما الله ما لمت الناس، لقينا رجالاً بيضاً على خيل بلق، بين السماء والأرض، والله ما تليق شيئاً، ولا يقوم لها شىء». (٤٢)

وهكذا تقدم الطلقاء بدلانهم إلى مائدة المزايدات، ومنها رواية (بن حجر) فى الإصابة (٢ / ٩)، عن (السائب بن أبى حبيش) الذى أسلم يوم الفتح الإسلامى لمكة، ونال من الرسول نصيبه من الأعطيات، ثلاثين وسقاً فى خيبر، فكان يحدث الناس زمن (عمر بن الخطاب) عندما قرر عمر قطع أنصبة المؤلفات قلوبهم عنهم، بقوله:

والله ما أسرئى أحد من الناس، فيقال: فمن؟ فيقول: لما انهزمت قريش انهزمت معها، فأدركنى رجل طويل على فرس أبيض بين السماء والأرض، فتوثقنى رباطاً، وجاء عبد الرحمن بن عوف

٣٩ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨.

٤٠ - نفسه: ص ٨٧.

٤١ - ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٢.

٤٢ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٠٩.

فوجدنى مربوطاً، وكان عبد الرحمن ينادى فى العسكر: من أسر هذا؟ فليس أحد يزعم أنه أسرنى، حتى انتهى بى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله: يا بن أبى حبيش، من أسرك؟ فقلت: لا أعرفه، وكرهت أن أخبره بالذى رأيت، فقال رسول الله: أسرك ملك من الملائكة، اذهب يا بن عوف بأسيرك فذهب بى عبد الرحمن بن عوف، فقال السائب: ما زلت تلك الكلمات أحفظها، وتأخر إسلامى، حتى كان من أمرى ما كان.

أما البيهقى، فيعقب على رواية السائب بقوله الكاشف:

ولا أعلمه روى عن النبى صلى الله عليه وسلم شيئاً. (٤٣)

ثم يجد المطالع لسيرة بن هشام، كشفاً رصده راوى السيرة عبر عدد من الصفحات على استطالتها، بأسماء قتلى قريش فى بدر، وأسماء الذين قتلوهم من المسلمين، كل قتيل، وكل قاتل، دون إسقاط لاسم مقتول أو لاسم قاتل من الطرفين. (٤٤)

وربما كانت مثل تلك المزايدات التى أوردهاها، مدعاة لتهكم رجل ملحد مثل ابن الراوندى وهو يتساءل:

من هم هؤلاء الملائكة الذين أنزلهم الله يوم بدر لنصرة نبيه؟ إنهم كانوا مغلولى الشوكة قليلى البطش، فإنهم على كثرتهم واجتماع أيديهم وأيدي المسلمين معهم، لم يقتلوا أكثر من سبعين رجلاً؟! وأين كانت الملائكة يوم أحد حين توارى النبى بين القتلى ولم ينصره أحد؟. (٤٥)

وإذا كنا نورد كلام ذلك الملحد، فلكى نرى إلى أى حد يمكن أن تبلبل تلك الروايات الفؤاد، ولاشك أن موقفه كملحد مرفوض بالقطع من جانبنا، لكننا ربما تساءلنا تساؤلاً مشروعاً من مسلم يريد الاطمئنان لطوية فؤاده، حرصاً على صيانة إيمانه ونقائه، مع تساؤل من سأل (أبى الحسن السبكي)، وهو يقول:

سئلت عن الحكمة فى قتال الملائكة مع النبى ببدر، مع أن جبريل قادر على أن يدفع الكفار بريشة من جناحه، فأجبت: وقع ذلك لإرادة أن يكون الفعل للنبى وأصحابه ... وكان يكفى ملك واحد،

٤٣ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٠.

٤٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٠٢: ١٠٦.

٤٥ - ابراهيم بيومى مذكور: فى الفلسفة الإسلامية، ص ٨٣.

فقد أهلك مدائن قوم لوط بريح شديدة من جنح جبريل، وبلاد ثمود وقوم صالح بصيحة. (٤٦)

أما الأهم برأينا في خبر الملائكة، فهو أن إعلام النبي للمسلمين قبل القتال بالمدد السماوي، كان كفيلاً بتقوية روحهم المعنوية، وإنزال السكينة على قلوبهم، وهو ما أدى بالفعل إلى نومهم ليلة القتال نوماً أخذوا به راحتهم، استعداداً لاستقبال قريش في الصباح، كما كان وجود الملائكة - في حالة أخرى - حلاً مثالياً لمشكلة توزيع الأنفال، عندما اختلف المسلمون حول أنصبتهم في أنفال بدر، فنزعت من أيديهم ووضعت بيد رسول الله عليه الصلاة والسلام، ليقرر ما يراه لشأنها، باعتبار الله وملائكته هم أصحاب ذلك النصر، وهو ما قالت بشأنه الآيات:

يسألونك عن الأنفال، قل الأنفال لله والرسول،

فانقوا الله وأصلحوا ذات بينكم / الأنفال.

وهي الآيات التي كان سببها ما يرويه أبو إمامة الباهلي:

سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال فقال: فينا أصحاب بدر

نزلت، حين اختلفنا في النفل وساءت فيه أخلاقنا، فنزعه الله

من أيدينا فجعله إلى رسوله، فقسمه رسول الله صلى الله عليه

وسلم بين المسلمين عن بواء، أي على السواء. (٤٧)

والعجيب بشأن ما روى عن الملائكة البدرين، قصصاً أخرى، كان واضحاً أن أصحابها لم يجدوا أية دلائل ظاهرة يمكن تأويلها ونسبتها إلى الملائكة، فالتقطت نمل الوادي الذي ربما سال من جحوره بفعل المعركة، وما سكب من ماء القلب المغورة، لترى في ذلك النمل ملائكة السماء، وهو ما جاء في قول جبير بن مطعم: «رأيت قبل هزيمة القوم والناس يقتتلون، مثل البجاد الأسود أقبل من السماء مثل النمل الأسود، فلم أشك أنها الملائكة، فلم يكن إلا هزيمة القوم ... وعن حكيم بن حزام قال: لقد رأيتنا يوم بدر وقد وقع بوادي خلص بجاد من السماء قد سد الأفق، وإذا الوادي يسيل نملاً، فوقع في نفسي أن هذا شيء من السماء أيد به محمد عليه الصلاة والسلام، فما كانت إلا الهزيمة، وهي الملائكة». (٤٨) لكن الملاحظ هنا أن الرواية خرجت بنمل الوادي إلى فضاء الأسطورة، لتضع جملة تقول: إنه نمل سماوي، سقط من السماء على الأرض.

والحاسم في أمر تلك الروايات جميعاً، والذي يضع أمر الملائكة في موضعه الصحيح،

٤٦ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨.

٤٧ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٢، ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٠٢.

٤٨ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٦١.



ولا يسمح بسلب الرواة للعقلانية المعهودة عن دين الإسلام، فهو ما جاء بين الروايات هادئاً رصيناً يقول:

لولا أن الله تعالى حال بيننا وبين الملائكة التي نزلت يوم  
بدر، لمات أهل الأرض خوفاً من شدة صعقاتهم وارتفاع  
أصواتهم،<sup>(٤٩)</sup>

أما القاطع في المسألة فهو:

أن الملائكة كانت تأتي الرجل في صورة الرجل يعرفه ...  
وكان الملك يتصور في صورة من يعرفون.<sup>(٥٠)</sup>

---

٤٩ - الحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٧.

٥٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٠.

## قراءة أخرى

قل: اللهم مالك الملك، تؤتي الملك  
من تشاء، وتنزع الملك ممن تشاء،  
وتعز من تشاء، وتذل من تشاء.

٢٦ / آل عمران

واللات والعزى لا نرجع، حتى نقرن محمداً وأصحابه فى الحبال، فلا تقتلوهم وخذوهم  
أخذاً»<sup>(١)</sup>، كان هذا نداء أبى جهل (أبو الحكم بن هشام) أحد رجالات الملائة القرشى، لما أقبلت  
قريش إلى بدر تحتفل بنجاة تجارتها، ثم تيقنت أن النبى وأصحابه قد سبقوهم إلى هناك.  
والنداء يعكس مدى ثقة (أبى الحكم) فى قوة قريش، كما يعكس الرغبة فى تأديب  
الخارجين على الملائة، بأسرهم ثم أخذهم إلى مكة لحاسبتهم، ليكونوا عبرة لمن تساوره أطماعه  
من الأعراب، بتهديد الطريق التجارى المكى، طريق الإيلاف، وهو - لاشك - النداء الذى حاول  
المشركون تنفيذه، بتحاشى القتل طمعاً فى الأسر، فكان نصر الله لجنده، مما عكس توقعات  
(أبى الحكم)، الذى أثبتت وقعة بدر أن حكمته قد تخلت عنه فى قرارات عدة، ساعدت على  
الهزيمة، فاستحق لقب (أبى جهل) عن جدارة واستحقاق.

وإعمالاً للمادة التى رصدتها كتب السير والأخبار الإسلامية عن وقعة بدر الكبرى، يمكن  
إعادة قراءة واقع الأحداث قراءة موضوعية، تضع كل حدث فى موضعه الصحيح، لمعرفة دور  
كل عنصر، فى إفراز النتائج التى انتهت إليها الوقعة البدرية، التى شاعت لها الظروف أن  
تكون ذات دور بارز فى تحديد مسار التاريخ الإنسانى بعدها.

١ - البيهقى: دلائل النبوة سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٣.

## وضع المكيين

بداية يمكن الوقوف مع ما نبه إليه (أحمد إبراهيم الشريف)، عن وضع المكيين في مكة قبل الخروج إلى بدر، وكيف كان الهاشميون، آل بيت العشيرة النبوية، عيوناً له على أهل مكة، يرسلون له بأدق التفاصيل، ويحيطونه علماً بأخبار الملاء، وبالأحوال الاقتصادية والاجتماعية كلما جد جديد، وأية تحركات مهما صغر شأنها، مع ما كانوا يذيعونه بين أهل مكة فيما نعرفه بالحرب النفسية، لإضعاف الروح المعنوية لرجال البيت الأموي وأشرف الملاء<sup>(٢)</sup>، وهو ما رأيناه من جهتنا، في أمثلة سبق ورصدناها في موقعها من السياق، كرؤيا (عاتكة بنت عبد المطلب)، ورؤيا (جهيم بن الصلت بن عبد المطلب)، مع التهديد الواضح والمباشر، الذي حمّله (سعد بن معاذ) من يثرب إلى مكة، في عمرة أعلن أثناءها إمكان يثرب قطع طريق الإيلاف الشامي، وذلك قبل وقعة بدر بقليل.

ثم كان ما كان من تفوق القرار المكي، وفقد الإجماع واتفاق الكلمة، حول الخروج أو القعود، ثم ما كان من شأن بني هاشم، وبقين الأمويين أن هوى هاشم مع محمد، وما كان من خروجهم مع الخارجين مكرهين، بإصرار غير حكيم من (أبي الحكم)، مما جعل الجبهة المكية من البداية، متفرقة وغير متماسكة، تستبطن في داخلها صفاً معادياً لها.

أما الشعور بالتأثم لدى المكيين، فكان واضحاً في كثير من المواقف، نتيجة خروج أصحابهم وإخوانهم وبنينهم وبنى عموماتهم في هجرة لاجئة إلى يثرب، وهذا الشعور بالذنب والإثم، كان عاملاً آخر يضاف إلى عوامل ضعف الجبهة المكية في وقعة بدر، وذلك فيما يؤكد (الدكتور الشريف)<sup>(٣)</sup>.

ونستعيد مشهد خروج أهل مكة من البداية، فهم يخرجون استجابة لاستغاثة (أبي سفيان)، لنجدة تجارتهم القادمة من الشام والتي عرض لها المسلمون، ليتغير الأمر فجأة، بعد أن خرج المكيون في طريقهم لإنقاذ القافلة، فتأتيهم رسالة ثانية من (أبي سفيان) «إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله فارجعوا»<sup>(٤)</sup>، فيزعمون العودة إلى مكة بعد أن هدا ما بالنفس من حرور واستنفار، بنجاة أموالهم، ورجالهم من حراس القافلة السفينانية، لكن ليهتف (أبو الحكم بن هشام): «والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا»<sup>(٥)</sup>، فيعود الركب مرة أخرى موجهاً

٢ - د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول سبق ذكره، ص ٤٢٠.

٣ - نفسه ص ٤٢٠.

٤ - الطبري: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٨.

٥ - الحلبي: السيرة، مج ٢، ص ٣٧٩.

وجهه نحو بدر، ليستعيد تثبيت الهبة القرشية، بحفل يسمع به جميع العرب، فيهايون قريشاً بعدها أبدأً، وتتأرجح أحوال القرشيين النفسية، مع كل موقف جديد، ليجدَّ جديد آخر، وقد وجَّهوا وجهتهم نحو بدر، فتنحزل عنهم بنو زهرة، أحوال النبي عليه الصلاة والسلام المباشرين، وأهل (أمنة بنت وهب)، التي تركته طفلاً يتيماً، وهم من يمثلون ثلث عدد الخارجين، ويعودون إلى مكة مكثفين من المغنم بنجاة تجارتهم ورجالهم، راغبين عن الحفل السامر الذي دعا إليه (أبو الحكم)، والذي تحول مع الأخبار القادمة مع المتحسسين والعيون، إلى أرق وترقب لما ينتظرهم ببدر، وهنا تأتيهم خبرية أخرى بانحزال آخر، كان سببه ثقتهم السريعة في الشيطان (سراقة بن مالك) الزعيم الكنانى، الذى طمأنهم من ناحية بنى بكر بن كنانة، وأن كنانة البكرين لن يأتوهم بشيء يكرهونه رغم ما كان بينهم وبين قريش من ثار، بل ويخرج معهم (سراقة) إلى حفلهم البدرى، تأكيداً لمقدم كنانة جميعاً خلفه لدعم قريش، ثم يفلت مع الوصول إلى بدر عائداً، ليردد لسان (أبى الحكم) الذى حاز لقب (أبى جهل)، محاولاً تخفيف الأثر النفسى لانحزال سراقة عنهم بقوله: «يا معشر الناس: لا يهولنكم خذلان سراقة بن مالك، فإنه كان على ميعاد مع محمد»<sup>(١)</sup>. وهنا لا يغيب على فطن، أن بنى بكر من كنانة، كان لهم قبل بدر موادة مع النبي عليه الصلاة والسلام، بعد أن جرد عليهم غزوته فى صفر، من آخر أيام العام الهجرى الأول.

وما بدأت المعركة فعلياً، إلا وكانت قريش محطمة معنوياً بالتمام، بعدما رأت ثلاثة من أشرافها وشيوخها ورجال الملا المقدمين، يتخرجون فى دمائهم فى مبارزة سريعة، فقتل الشيخ الجليل - بتعبير كتب السير الإسلامية - (عتبة بن ربيعة)، وأخيه (شيبة بن ربيعة)، وابنه (الوليد بن عتبة)، فى لحظات، لتبدأ المعركة الساخنة، مع نداء النبي لرجاله: شدوا.

ويبدو أن الكثرة العددية للقرشيين، مقارنة بعدد المسلمين، كانت مدعاة فى نظر البعض، لعدم البحث عن أى ظرف آخر لهزيمة قريش، فهى المعجزة، ولا جدال عندنا أنها معجزة انتهت بانتصار الفئة القليلة على الفئة الكثيرة بإذن الله، لكن مع الأخذ فى الحسبان أن تلك الكثرة القرشية، كانت تحتوى على تناقض صارخ فى الأعمار مع القلة الإسلامية، حيث كان الجمع القرشى يحوى الأشراف والأجلة من شيوخ قريش، مقابل جيش إسلامى يضم فى معظمه شباباً كله فتوة، مع رجال يثرب المترسنين بالحرب المتترسين بالحلقة.

وهذا بالطبع ما يمكن إضافته جميعاً إلى عدم ثقة قريش فى عدالة موقفها، من حيث قياسه على محك العرب فى العدل، وإن اتفق مع مقاييس المصالح، وتثبيت الهبة كأغراض أساسية، وهو الأمر الذى كان غير موافق لرغبة جميع القرشيين، فانقسموا حوله فى رأى بعد نجاة تجارتهم، هذا ناهيك عن الخوف القرشى من إصابة أحد من العشيرة، أو سفك دم أحد من بنى العمومة أو الإخوة.

٦ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٨٢.



ولا نزاع فى أن وصول قريش إلى بدر متأخرة عن المسلمين بيوم كامل، لم يعطها فرصة اتخاذ المواقع الملائمة فى الحرب، خاصة أنها ما أن دخلت وادى بدر حتى بدأت المعركة، مع الجهد والعطش الذى أخذ بها وهى تحت الخطى أملاً فى مياه بدر التى وصلتها وقد عوّرت، مع تضارب رأى الرؤوس منها نتيجة غياب القائد الواحد، حيث كان (أبو سفيان/ صخر بن حرب) صاحب اللواء متقيماً مع قافلته، مما كان سبباً فى خلف عظيم بين الملاحى فى كل شأن منذ خرجوا من مكة، فحاربوا بدون قائد ولا ترتيب ولا حتى نفوس مهيأة للمعركة.

## وضع المسلمين

وبمقارنة حال المكين بحال المسلمين، نجد رهيداً موضوعياً آخر لانتصار المسلمين فى بدر على أهل الشرك، لعل أهمه هو ثقة شباب الجيش الإسلامى فى عدل قضيته، وأن الله يعطى نصره للمظلوم الذى أخرجه الظالمون من أهل بيته وبنيه، إضافة بالطبع إلى الانتصار رجال المجادلة المتمرسين، من حازوا صفة أهل الدم والحرب والحلقة التى ورثوها كابراً عن كابر، وهو ما أجمع معنويات المسلمين وأعلامها، لتطلب ثأرها أو موتاً بعده جنات خالدة، كنتاج ليقين أنهم يحاربون ومعهم رسول الله، ثم كان أعظم دعم لتلك المعنويات العالية، الوعد بالإمداد السماوى المحارب، هذا بالطبع مع تحول الولاء عن القبيلة إلى الأخوة الإسلامية، عن العشيرة إلى الله ورسوله، وعن البطون والأفخاذ إلى الأممية، مما جعلهم يحاربون دون أن يبالوا من يصيبون من العشيرة أو الأهل، وما إن سقط فى المعركة أخ أو ابن أو عم أو ابن عم، أما الدافع المادى المباشر للمغانم، فكان لاشك صاحب نور عظيم.

ومن ثم؛ حارب المسلمون وهم تحت قيادة موحدة منظمة، لقائد أعلى وهيئة أركان حرب يثرية، قسمهم إلى ألوية ذات علامات مميزة، وصفوف لكل منها دوره فى الرماحة أو المسايقة أو النبالة، مع سمات الصوف التى علقوها بخوذهم ونواصى خيولهم، بعد أن ناداهم النبى «سوموا فإن الملائكة قد سوموا»، لمزيد من معرفة بعضهم بعضاً فى المعركة، ثم الشعارات الشفوية ونداءات يعرفون بها بعضهم بعضاً، ويميزون بها أنفسهم مع اختفاء الرؤوس والأجساد تحت الخوذ والدروع الحديدية، وهو لاشك لون عظيم من الاستعداد، لاشك أدى على الجانب الآخر إلى قتل القرشيين بعضهم بعضاً، مع سلامة تامة من هذا الأمر على الجانب الإسلامى، كما كان خبر الملائكة مدعاة للاطمئنان النفسى، جعلهم يأخذون ليلة المعركة قسطاً طيباً من الراحة والنوم.

وكان التبكير فى الوصول إلى بدر، ميزة أخرى مكنت المسلمين من اختيار الأماكن المناسبة، سواء للنبالة فى الأعالي، أو للرماحة خلف السواتر الصخرية، أو لبعض من هؤلاء وأولئك فى صفوف خلفية، لحماية هجوم السيافة، مع حيازة الماء فى الحوض، ثم كان اختيار وجهة القتال ذاتها، وهى ما أشار إليه الواقدى فى قوله:

... ووقف رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر إلى الصفوف،  
فاستقبل المغرب وجعل الشمس خلفه، وأقبل المشركون  
فاستقبلوا الشمس، فنزل رسول الله بالعدوة الشامية، ونزلوا  
بالعدوة اليمانية<sup>(٧)</sup>.

وهو ما إن حققناه جغرافياً فإنه يعنى أن المعركة بدأت في الصباح، والمسلمون وجهتهم  
الجنوب الغربي والشمس خلفهم، بينما كانت جهة المشركين الشمال الشرقي والشمس في  
أعينهم. أما أهل علم النفس فيقولون:

وفي جميع الأحوال، فإن لذلك النوع من الانتصار، - وهو كثير  
جداً في التاريخ، ونبه إلى نظرائه القرآن الكريم - تفسيراً يرد  
تحت اسم الاستجابة الحرجة Reaction Critique حيث تبدى  
القلة استماتة في الدفاع والهجوم، تؤدي إلى النجاح، ثم أن تلك  
الظاهرة معروفة في بعض سلوكيات الطفل أمام خصم أكبر  
منه، وفي عالم الحيوان عند الدفاع مثلاً عن مجاله  
الحيوي ...<sup>(٨)</sup>

هذا بينما نجد قراءة موضوعية واعية للكاتب والمؤرخ الإسلامي (أحمد شلبي)، تطلعنا  
على النبي عليه الصلاة والسلام كقائد عسكري ناجح، يأخذ بأسباب الظرف الواقعي في كل  
خطوة، فهو - فيما يقول (الدكتور شلبي) - «إذا أراد خوض معركة، كتم سر اتجاهه الذي  
يسمى إليه، حتى عن أقرب الناس إليه، ليفاجئ الأعداء بهجومه ... وقد روى عن كعب بن مالك  
أن النبي عليه الصلاة والسلام إذا أراد أن يغزو غزوة ودى غيرها، وعن أنس أن رسول الله  
قبيل غزوة بدر هتف بأصحابه قائلاً: إن لنا هدفاً، فمن كان ظهره حاضراً فليركب معنا،  
وكان إذا عقد اللواء في سرية من السرايا لأحد أصحابه، يركز اللواء في فناء المسجد ويختار  
بعض الأبطال، ولا يحدد المكان لأمير السرية إلا عند التحرك، وأحياناً كان يكتب له كتاباً  
ويطويه، ويأمر بالاتجاه نحو الشمال أو نحو الجنوب مثلاً، وألا يفتح الكتاب إلا في مكان  
يحدده، وكل ذلك حتى لا يتسرب الخبر للعدو، فيبادر بالهجوم وتفشل الخطة.

ومما عنى به الرسول أنه قبل المعركة، كان يبذل كل الجهد ليتعرف على  
أخبار العدو، حتى يأخذ للأمر عدته ... وكان له جواسيس بمكة يأتونه بالأخبار ... واهتم  
الرسول اهتماماً بالغاً بتنظيم الجيش تنظيمياً شمل مسيرة الجيش، وترتيبه، فهو يسير بجيشه  
وتكون مسيرته هو في آخر الركب ... وهو يلبس للحرب لباسه وعدته، ويحمل الجيش الألوية

٧ - الواقدي: المغازي، تحقيق م. جوزة ج ١، ص ٥٦.

٨ - د. علي زيمور: قطاع البطولة والفرجسية في الذات العربية، دار الطليعة، بيروت ط ١، ١٩٨٢، ص ٥٩.

وتتشدد الأناشيد للتشجيع والحماسة ... ويتخذ للجيش كلمة سر ... وكان يضع كل فرد مع أفراد قبيلته، ... وقد تأثر القادة المسلمون بأقوال الرسول وفعله تأثراً كبيراً ... حتى ليروى أن على بن أبى طالب فى غزوة بدر ... التقى نوفل بن خويلد ... فصاح نوفل بعلى: أسألك بالله والرحم أن تكف عنى، أنا أخو خديجة وخال فاطمة ( وهى رواية سترد فى غزوة أحد فى الرواية الأرجح، حيث كف عنه على فأمره النبى بقتله، والإشارة هنا مضافة من عندنا إلى كلام الدكتور شلبى)، فقال على: لا قرابة بين مشرك ومسلم ... وقتل أبو عبيدة بن الجراح أباه ... وقال له وهو يطعنه: خذها فى سبيل الله<sup>(٩)</sup>.

### نتائج بدر الكبرى

يقول (البيهقى) معقباً على غزوة بدر، وما أدت إليه من نتائج:

وأذل الله بوقعة بدر رقاب المشركين، والمنافقين، فلم يبق فى المدينة منافق ولا يهودى، إلا وهو خاضع عنقه لوقعة بدر<sup>(١٠)</sup>.

وهكذا؛ وعلى الترتيب ترتبت نتائج غزوة بدر الكبرى، فأذل الله رقاب المشركين، ولم يكن ذلهم إلا بهزيمة ماحقة، قضت على الرؤوس القرشية، رجال الملأ القرشى، الأمر الذى كان عسير التصديق عند رجال عرب ذلك الزمان، حتى أن النبى عندما بعث رجاله يسبقونه ببشرى النصر إلى يثرب، وإلقاء الرعب فى قلوب المتظاهرين بالطاعة، وفى أفئدة اليهود، بهتاف ينادى «قتل فلان وفلان، وأسر فلان وفلان، من أشرف قريش»، كان الرد المتسرع من «كعب بن الأشرف» وهو غير مصدق للخبر:

إن كان محمد قد قتل هؤلاء القوم، فبطن الأرض خير من ظاهرها<sup>(١١)</sup>.

ولعل مبلغ ذلك الانتصار البدرى، يظهر واضحاً فى المدى الذى وصلت إليه قوة المسلمين، وتضاغت بجانبه قوى يثرب جميعاً، ثم يتضح فى مقتل (كعب بن الأشرف) بعد ذلك، لما ذلّف به لسانه، أما مكة فحالها يتضح فى خروج (كنانة بن الربيع) يصحب (زينب) بنت رسول الله رضى الله عنها، نهراً جهاً أمام أعين قريش، وما دار من حوار بينه وبين (أبى سفيان)، يبرز مدى هوان قريش وانحطاط هيبتها، ويروى (ابن هشام) أن قريشاً قامت تنوح على قتلاها، «ثم قالوا: لا تفعلوا فيبلغ محمداً وأصحابه فيشمتوا بكم، ولا تبعثوا فى أسراكم

٩ - د. أحمد شلبى: السيرة النبوية العطرة، دار النهضة المصرية، القاهرة، ط١٢، ١٩٨٧، ج١، ص٣٧٥، ٣٧٧.

١٠ - البيهقى: سبق ذكره، ج٢، ص١١٧.

١١ - الحلبى: سبق ذكره، مج٢، ص٤٣٥.



حتى تستأنوا بهم، لا يارب عليكم محمد وأصحابه في الفداء، وكان الأسود بن عبد المطلب قد أصيب له ثلاثة من ولده: زمعة بن الأسود، وعقيل بن الأسود، والحارث بن زمعة، وكان يحب أن يبكي على بنيه، فبينما هو كذلك إذ سمع نائحة من الليل، فقال لفلان له وقد ذهب بصره: انظر هل أحل النحب؟ هل بكت قريش على قتلها؟ لعلى أبكى على أبي حكيمة - يعني زمعة - فإن جوفى قد احترق، قال: فلما رجع الغلام إليه قال: إنما هي امرأة تبكى على بعير لها أضلته، فذاك حين يقول الأسود:

أتبكي أن يضل لها بعير      ويمنعها من النوم السهود  
فلا تبكي على بكر ولكن      على بدر تقاصرت الجدود  
على بدر سراة بني هصيص      ومخزوم ورهط أبي الوليد  
وبكى إن بكيت على عقيل      وبكى حارثاً أسد الأسود  
وبكيتهم ولا تسمى جميعاً      وما لأبي حكيمة من نديد  
ألا قد ساء بعدهم رجال      ولولا يوم بدر لم يسودوا (١٢)

وهكذا ذهب سراة الناس وجنودهم في بدر، وألقيت أجساد رجال الملائ في القليب، وبقيّة من كبر وفخر كاذب تمنع قريشاً من النواج على كبارها وأشرفها، بينما لم تجد امرأة أضلت بعيرها الوحيد حرجاً في العويل والندب، فالفقر له أحكام غير أحكام الغنى والثراء، ومن ثم ومع اللوعة، أخذت قريش تدمر بيدها هيكلها الإنتاجي، المتمثل أهم جوانبه في أمن كلّ من دخل مكة، فتضرب في غضبها أمن كسبها، في رواية (ابن كثير) عن خروج (سعد بن النعمان) الأنصاري معتمراً إلى مكة، لئرى تلك العمرة ذات غرض واضح للجس والاختبار، ومعرفة مدى ما وصلت إليه أعصاب قريش، ومما ليس له معنى - في رأينا - أن ينزل أنصاري إلى مكة، وأفلاذ كبد مكة لم تزل دماؤها لينة طرية على أرض بدر، لولا غرض واحد يستحق ذلك، فيقول ابن كثير: «خرج سعد بن النعمان بن أكال، أخو بني عمرو بن عوف معتمراً... وكان شيخاً مسلماً» في غنم له بالقيع، فخرج من هناك معتمراً، وقد كان عهد قريش أن قريشاً لا يعرضون لأحد جاء حاجاً أو معتمراً إلا بخير، فعدا عليه أبو سفيان بن حرب بمكة فحبسه بابنه عمرو، وقال في ذلك:

أرهم بني أكال أجيبوا دعاءه      تعاقدتم لا تسلموا السيد الكهلا  
فإن بني عمرو لئام أذلة      لئن يكفوا عن أسيرهم الكيلا

١٢ - السهيلي: شرح السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥.



ومشى بنو عمرو بن عوف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخبروه خبره، وسألوه أن يعطيهم عمرو بن أبي سفيان فيفكوا به أصحابهم، فأعطاهم النبي، فبعثوا به إلى أبي سفيان، فخلى سبيل سعد<sup>(١٣)</sup>.

أما ما تبع ذلك من نتائج متوقعة لبدر الكبرى، فهو أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أصبح مرموق الود من القبائل، وخاصة المتاخمة ليثرب، وتدفقت عليه الهدايا لكسب رضاه، مما وسع نطاق النولة الوليدة وحدودها، بحدود القبائل المودعة لها على كافة الطرق، وهو ما أضعف في المقابل جبهة مكة، التي لحق تجارتها ضرر جسيم، وهو الموقف الذي أخذ بالتفاقم مع مراجعة القبائل العربية لموقفها، بالنسبة لقريش، إزاء القوة الثيربية الجديدة، هذا بالطبع مع التحسن المطرد لأحوال المسلمين الاقتصادية، بعد أن وضعت بدر بيد المسلمين القوة المادية سلاحاً ومالاً، ومنحتهم الثقة النفسية والقوة المعنوية، التي مكنتهم من السيطرة شبه الكاملة داخل يثرب، فامتلاوا جرأة، وأخذوا بتأديب المخالفين في يثرب، وإلقاء الرعب في قلوبهم، ثم قتل أى شخص يتجرأ بمعارضة الدولة الطالعة، وذلك فيما يرى (الدكتور الشريف)<sup>(١٤)</sup>.

أما المصطفى صلى الله عليه وسلم، الذى اصطفاه ربه، فقد جاءت بشأته الآيات الكريمة - بعد ذهاب الملأ - تقول:

- وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع / ١٤ / النساء.

- من يطع الرسول فقد أطاع الله / ٨٠ / النساء.

- كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم،

أن يقولوا سمعنا وأطعنا / ٥١ / النور.

أما الأكثر بلاغة وتبليفاً، وفيصلاً قاطعاً، فهو ما سجلته الآيات الكريمة بقولها:

قل اللهم مالك الملك، تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك

ممن تشاء، وتعز من تشاء، وتذل من تشاء / ٢٦ / آل عمران.

ولعل العنصر اليهودى فى المدينة، قد أدرك بما عهد به من حصافة، مغزى (الآخرين) فى الآية الكريمة :

وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة، ومن رباط الخيل، ترهبون به

عدو الله، وعدوكم، وآخرين من دونهم لا تعلمونهم، الله يعلمهم

/ ١٠ / الأنفال.

وهو البيان الذى ستنبئ به الأحداث اللاحقة، والمتلاحقة على صفحات تراثنا الإسلامى.

١٣ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٣١١، ٣١٢.

١٤ - د. أحمد الشريف: سبق ذكره، ص ٤٣٦.

ومن بين أهل يثرب، أمسى أهل بدر ومقاتليها، هم المقدمين على غيرهم من مسلمين، وهو ما يشير إلى وقع الواقعة وقيمتها ونتائجها، ويظهر في عدد من الروايات حول ما حازه هؤلاء في الدولة الجديدة، «وكان النبي صلى الله عليه وسلم يكرم أهل بدر ويقدمهم على غيرهم، ومن ثم جاء جماعة من أهل بدر للنبي وهو جالس في صفة ضيقة، ومعه جماعة من أصحابه، فوقفوا بعد أن سلموا ليفسح لهم القوم فلم يفعلوا، فشق قيامهم على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال لمن لم يكن من أهل بدر من الجالسين: قم يا فلان، قم يا فلان، بعدد الواقفين، فعرف رسول الله الكراهة في وجه من أقامه، فقال: رحم الله رجلاً يفسح لأخيه، فنزل قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا، يفسح الله لكم، وإذا قيل لكم انشزوا فانشزوا، فاجعلوا يقومون بعد ذلك ... وخص أهل بدر بأن يزايدوا في الجنازة على أربع تكبيرات تمييزاً لفضلهم»<sup>(١٥)</sup>.

وعليه، فقد كان لوقع الواقعة البدرية، وما أحدثته من تغير في موازين القوى، واشتداد عود الدولة الإسلامية الطالعة وصلابته، دوراً أساسياً في ظهور ولايات جديدة، اعتلى فيها المحاربون الأول والسابقون، سنام الحظوة في الدولة الإسلامية، حتى تم منحهم الجنة منحاً مطلقاً دون اعتبارات أخرى غير مشاركتهم في الواقعة البدرية، وهو ما نجد نموذجاً له في حدث خيبر، بعد زمن من بدر، قبل فتح مكة بأنيام، عندما أرسل (حاطب بن أبي بلتعة) رسالة تحذير إلى أهل مكة بينما كان الرسول يجهز للفتح سراً، مع امرأة ذهبت تحملها إليهم، فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم في إثرها جماعة على رأسها (علي بن أبي طالب) الذي يروى قائلًا:

فأدركناها تسير على بعير لها، فقلنا الكتاب؟ فقالت: ما معي كتاب، فأنخنا بها والتمسنا في رحلها فلم نر كتاباً، فقلنا: ما كذب رسول الله، لنخرجن الكتاب أو لنجودنك، فلما رأت أني أهويت إلى حوزتها وهي محتجزة بكساء، أخرجته فانطلقنا به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال عمر: يا رسول الله قد خان الله ورسوله والمؤمنين، فدعني أضرب عنقه، فقال رسول الله: أليس من أهل بدر، وما يدريك لعل الله قد أطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة وغفرت لكم، فدمعت عينا عمر رضي الله عنه وقال: الله ورسوله أعلم<sup>(١٦)</sup>.

١٥ - العلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٠.

١٦ - البخاري: ٦٤ كتاب المغزى، باب فضل من شهد بدرًا، انظر أيضاً مسلم في ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أهل بدر.

هذا مع نتائج أخطر على مستوى شكل الدولة الاجتماعى المقبل، كنتاج لتعزيز سلطة النبى الحاكمة، وهو الامر الذى أدى إلى تراجعات عن الاممية المطلقة، والأخوة المطلقة (المؤاخاة) التى كادت تكون مشاعاً، وإلغاء نظام المؤاخاة، بعد ما حاز المهاجرون من نفل طيب، وأموال من فك الأسرى، لتطفر الدعوات الأولى للامتلاك والتبرج، والتى بدأت ترغيباً فى امتلاك كنوز كسرى وقيصر، كذلك سنرى فيما بعد، أن المشاركة فى بدر كانت أساساً فى الحصول على الهبات، ومقياساً للأعطيات، بعد أن اعتلى المحاربون السابقون مكانهم المتميز فى الدولة، وبينما كان الباقون منهم على قيد الحياة يتحولون نحو الثراء والامتلاك، كان يتم استحضار روح الآيات المكية الأولى، التى كرست الملكية الفردية، وقدمت عقلنة واضحة للتفاوت الطبقي، من قبيل:

- والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق /٧١/ النحل.

- ضرب الله مثلاً: عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء، ومن رزقناه منا رزقاً حسناً فهو ينفق منه سراً وجهرأ، هل يستويان؟ الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون /٧٥/ النحل.

- هو الذى جعلكم خلائف الأرض، ورفع بعضكم فوق بعض درجات، ليبلوكم فيما آتاكم /١٦٥/ الأنعام.

لتبدأ مرحلة جديدة على الخط الاستراتيجى، متجاوزة المرحلة التكتيكية المتحالفة مع المستضعفين، تستكمل خطها الأسمى، لكنها وهى بسبيل ذلك تشكل تراجعاً محسوباً عن الاممية المطلقة، فتأخذ السمات الوسطى بين الاممية وبين الدعوة إلى الحفاظ على العلاقات العشائرية، والتوصية بنوى الأرحام، فى طور متوازن عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

وكذلك جعلناكم أمة وسطاً، لتكونوا شهداء على الناس /١٤٣/ البقرة.

وهو التوجه الذى يفسر رواية أخرى عن (حاطب بن أبى بلتعة) - يجب قراءتها مقارنة بموقف سابق أعتق فيه (بلال) بعد شراء (أبى بكر) له لرفع الأذى عنه - والرواية تقول: إن (حاطباً) أذى عبداً مسلماً له، فجاء العبد المسلم يحمل أذاه إلى النبى عليه الصلاة والسلام، موثقاً بحقه فى المساواة المطلقة، وبحقه فى ظل المبدأ الأسمى الذى دفعه للرسول، غير شاك فيما يلزم عن المبدأ من مقررات حقوقية تستوجب التطبيق، لينهى للرسول النتيجة التى توصل إليها، غير مدرك ما أدت إليه بدر من نتائج وتحولات، فيقول له:

ليدخلن (حاطب) النار.

لكن ليرد عليه النبى عليه الصلاة والسلام:

كذبت.



لا يدخلها، فإنه شهد بدران<sup>(١٧)</sup>.

ثم نلاحظ أن (حاطباً) نفسه، هو من استمر في معاملة عبيده بالقسوة، وشدد عليهم النكير، وضيق عليهم إلى حد المسغبة، مما دفعهم - عام الرمادة زمن خلافة عمر بن الخطاب - إلى السطو على بغير له والتهامه، وهو ما دفع عمرأ، صاحب الانتماء القوي إلى المنزع الأمي، إلى تعنيف (حاطباً) تعنيفاً شديداً، مع إيقاف تطبيق حد السرقة على عبيده.

ومن ثم فإن قراءة نتائج غزوة بدر، تلاحظ بداية الأسلوب الوسطى المتوازن للدولة بين النقائص، فتدعو لتوحد أممي تحت راية واحدة، وسيادة دولة موحدة، وتحت إمرة سلطة نبوية واحدة، لكنها تضم في شكلها الاقتصادي لوناً طبقياً لانزاع فيه، وتحتوي في شكلها الاجتماعي قبائل متوحدة، لكنه توحد غير منفرط إلى فردية مطلقة، إنما ترابط لأضمومات قبلية في هيئة حزم موثقة بوثاق واحد في إطار الدولة، وهو ما تلحظه القراءة المدققة لنزول المسلمين إلى بدر تحت راية واحدة للرسول، وشعار واحد هو «يا منصور أمت»، لكنها انقسمت إلى رايات ثلاث تسير تحت ظل راية الرسول، وتنادت بثلاث شعارات، تحت الشعار الموحد، فكان للخزرج رايتهم، وللأوس رايتهم، وللمهاجرين رايتهم، وكان لكل من الحزم الثلاث، نداءات شعارية ثلاثة.

هذا بينما تم الإبقاء على الفردية والولاء الفردي والمسئولية الفردية، ولكن في عالم الفكرة، عالم السماوات الإلهي، العالم الآخر، في علاقة المسلم بربه، فتم تأجيل الفردية المطلقة بمسئولية الفرد الكاملة والذاتية إلى فيما بعد، لأن تلك المسئولية المطلقة إنما تعنى أيضاً حرية مطلقة، وهو ما يتصادم مع الصرامة المطلقة المطلوبة للسلطة النبوية لإقامة الدولة دون معوقات، وهو ما يفسر لنا تجاور الآيات التي تؤكد مسئولية الفرد عن أفعاله أمام الله، والآيات التي تؤكد من جانب آخر الجبرية والحد من تلك الحرية المطلقة، وتقييد تلك الحريات بالمشيئة الإلهية والإرادة القدريّة، ومن ثم فقد تأجل تفجير الأطر القبلية تفجييراً كاملاً إلى مرحلة مجتمعية أعلى، لكن مجرد وجود الفكرة عن الفردية المطلقة والمساواة المطلقة والمسئولية الفردية المطلقة أمام الإله في عالم السماوى القادم فيما بعد، في الآخرة بعد البعث، إنما يشير بالتأكيد إلى تواتر الفكرة في المجتمع المدني والمكي حينذاك، وربما في عالم جزيرة العرب، بعد تفكيك الطبقية للشكل الجماعي والمسئولية الجماعية القبلية، وأن الواقع قد أفرز الفكرة، وأنها كانت مطروحة بالفعل في زمانها.

وعليه؛ فقد ظهرت الفردية ومسئوليتها بالفعل، ولكن كفكرة، في مجال القوة، ويمكن قادم في عالم الفعل، لكن في تطور قادم، وهو ما يظهر المرحلة الآنية كجزء من الحركة الانتقالية، ودرجة أعلى تم ارتقاؤها داخل المرحلة الانتقالية ذاتها، تتلاءم ومعطيات مجمل ظروف الواقع آنذاك، وهو الأمر الذي سيتيح للنبي التحرك داخل ذلك التوازن بين النقائص

---

١٧ - مسلم: ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل من شهد بدران.



دون مشاكل، فجاءت التنظيرة لا تصادم الواقع ولا تفرض عليه ما لم يتهيأ له تماماً بعد، مما  
سيمكن مؤسسة الدولة من استخدام الأهمية يوماً، والعشائرية أحياناً، في موضعها المناسب  
من الظروف المتغيرة، لتحقيق أهداف أكثر نفعاً، حين الحاجة إلى أى منهما وحسب الطارئ  
وظروفه، وما يستدعيه من حاجة إلى أى من الطرفين النقيضين.

وتأسيساً على كل ذلك، فإن غزوة بدر، قد أفضت إلى نتائج هائلة على المستوى النظرى  
والعملى، وحددت مواقف كثيرة، كان الإفصاح عنها مؤجلاً حتى يأتى الله بأمره، وكان أهم ما  
حققته هو وضعها بداية النهاية لنظام قريش السياسى، فى حكومة الملائ شبة الجمهورية  
البدائية، بالقضاء على سادتها المترفين من الملائ والسادة، المنافس الحقيقى لفكرة الدولة  
الواحدة، وهو ما سيتم تثبيته بعد زمن، بالاعتماد على ذلك التوازن بين النقائص، فى مملكة  
وراثية كبرى، ستمسك بأعنتها قبيلة قريش، قبيلة النبی، والأرستقراطيون فيها تحديداً من  
البيت الأموى، وهى العودة التى ما كانت لتتم لولا العودة إلى الرحم وصلات العشيرة، التى  
صبحت الأمر بيد الطبقة التى سيتطور شأنها ويتم دعمها بالتدريج خلال حياة الرسول نفسه،  
وهو ما أدى إلى وضع الشروط السياسية للسلطة المتوازنة للدولة التى انتهت لمركزية متوارثة  
صارمة.

ويسبيل حدوث ذلك، ستبدأ الدولة تفصح تدريجياً عن وجهها الطبقي دون مواربة، ليهدأ  
تنديد الآيات بالثروة وأصحابها، مع خفوت متساقق فى حديثها عن المستضعفين فى الأرض،  
ولكن ليظل التوازن بين النقيضين وعدم حسمه وسيلة بيد المستضعفين، عندما يرتدى الصراع  
الطبقي زيه العشائرى، فى صراع على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان، وفى عدد آخر  
من ثورات المستضعفين ضد الدولة، والذى ارتدى عادة زيه الفاطمى والهاشمى والعباسى،  
العشائرى أيضاً.

الباب الثاني

أحمد

تأريخ



## السياسة

### بعض بطر الكبره

ومن يبنغ غير الإسلام ديناً قلن  
يقبل منه، وهو فى الآخرة من  
الخاسرين/٨٥/ آل عمران.

عن ابن اسحاق راوى السيرة النبوية أنه قال:

ولما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة، مرجعه من بدر،  
... لم يبق بالمدينة إلا سبع ليال، حتى غزا بنفسه يريد بنى سليم.

وقال الواقدي:

... فلما أتاه وجد الحى خلفاً، فاستاق النعم، ولم يلق  
كثيراً، فأقام عليه ثلاث ليال، ثم رجع إلى المدينة<sup>(١)</sup>.

وعليه، فإن السياسة العسكرية الواضحة، تشير إلى أنه بعد قطع الرؤوس من شيوخ  
قريش وسراقتها، اتجه الجيش الإسلامى نحو القبائل الكبرى فى باطن الجزيرة لإخضاعها  
لدولته، وإرهابها لتؤوب إلى حلف يثرب، إمعاناً فى تقطيع أوصال الإيلاف القرشى لصالح  
الدولة الجديدة، أما حديث (الواقدي) هنا، فيشير إلى الأثر العظيم لوقعة بدر فى نفوس أعراب  
بنى سليم، تلك القبيلة التى لا يستهان بها، إلى الحد الذى هربوا فيه من مضاربهم لمجرد  
سماعهم بمقدم المسلمين، وتركوا ديارهم وأنعامهم، ليقيم المسلمون على مياههم وحياضهم  
ومضاربهم أياماً ثلاثة، يعاونون بعدها إلى يثرب بغنيمتهم آمنين.

وتشير الأخبار إلى مسير آخر للنبي صلى الله عليه وسلم إلى سليم، بعد أن رنا إلى  
علمه اجتماع سليم وغطفان بحلف يريد الانتقام، ومرة أخرى تهرب سليم هرباً غير كريم وتترك  
حيها:

١ - البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٢



فلما سار إليه لم يجد به أحداً ... فوجد خمسمائة بغير مع  
الرعاة.. فحازوها وانحدروا بها نحو المدينة ... فأخرج خُمسه،  
وقسم الأربعة أخماس على أصحابه<sup>(٢)</sup>.

وتخمس الغنائم هنا يعود إلى أمر الوحي:

اعلموا إنما غنمتم من شيء فإن لله خمسه  
والرسول/٤١/الأنفال.

وهي الحصة التي سبق واشترعها لأول مرة، ابن عمه الرسول (عبد الله بن جحش) في  
سريته إلى نخلة، والتي خرق فيها الأشهر الحرم، واستولى على مغانم القافلة، وكانت أول غنم  
للمسلمين، ثم قال لرفاقه:

إن لرسول الله مما غنمناه الخمس، ثم فرق الباقي بينه وبين  
أصحابه.

وهو ما جاء الوحي بعد ذلك مصدقا عليه في الآية السالفة<sup>(٣)</sup>.

هذا بينما كان الحال في مكة غير الحال في يثرب، فكانت مكة متوترة بقتلاها، حائرة  
في أمرها وأمر مهابتها وتجاريتها وهو ما يعنى كل مصيرها، ولما وصل (أبو سفيان) بقافلته،  
التي كانت سبب بدر الكبرى، ورأى قريشاً تعود فلولا منهزمة وهو لا يستطيع شيئاً، وهو  
صاحب اللواء والعسكر، نذر يمين مغلظ إزاء ما رأى من هوان، ألا يمس رأسه من جنابة حتى  
يغزو يثرب، ومعلوم في تراثنا، أن الغسل من الجنابة كان ميراثاً في تقليد العرب من قديم،  
مثله مثل الصلاة على الموتى، ومثل الحج وشعائره<sup>(٤)</sup>، كذلك القسم باليمين، كان واجب الوفاء.

ولما طال الأمر بالرجل، وهو من السادة المرفهين، وكان غزو يثرب بحاجة إلى زمن  
وإعداد، لم يحتمل عدم الاغتسال، ولم يكن ممن يحنثون باليمين، وهو حدث عند العرب عظيم،  
فخرج على رأس مائتي راكب من قريش إلى يثرب متخفياً، يريد أن يبر فقط بقسمه حتى  
يغتسل، فحرقوا بعض النخل المتطرف، وقتلوا رجلين من فلاحى الأنصار كانوا في حرثهما، ثم  
عادوا هاربين إلى مكة، فخرج النبي عليه الصلاة والسلام مع رجاله في إثرهم، مما اضطر  
رجال أبى سفيان إلى إلقاء ما معهم من قرب السوق للتخفف والسرعة، والسويق هو حنطة  
تحمص وتطحن وتمزج بالسمن واللبن والعسل، وتتخذ زاداً في السفر، فغنمها المسلمون، لذلك  
سميت تلك الغزوة (غزوة السوق)<sup>(٥)</sup>.

٢ - الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٠.

٣ - ابن حبيب: المحبر، ص ١١٦.

٤ - نفسه: ص ٤٧٩.

٥ - ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣٠٤، ٣٥٥.

ولا يمضى شهر حتى يخرج النبی برجاله لتأنيب غطفان على حلفها مع سليم، في الغزوة المعروفة بغزوة (ذی أمر)، وهنا تحكى كتب السير أن غطفان وجدت السلامة في تصرف بنى سليم.

وهربت منه الأعراب فوق ذرى الجبال، ونزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ذا أمر، وعسكر به، فأصابهم مطر كثير، فذهب رسول الله لحاجته، فأصابه ذلك المطر قبل ثوبه، فجعل رسول الله وادى ذی أمر بينه وبين أصحابه، ثم نزع ثيابه فنشرها لتجف، وألقاها على شجرة ثم اضطجع تحتها، والأعراب ينظرون إلى كل ما يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ثم عاد عليه الصلاة والسلام إلى يثرب، بعد أن أقام هناك شهر صفر كله، إرهاباً لهم<sup>(٦)</sup>.

ولم تمض سوى أيام حتى خرج إلى بنى سليم، الطرف الثانى فى حلف (غطفان/سليم)، فى غزوة ثالثة، حتى بلغ (بحران)، ليقیم هناك شهر ربيع الآخر وشهر جمادى الأولى، يستعرض قوة المسلمين وينشر هيبتهم، لئلا أن يتجرأ عليه أحد، ثم عاد إلى يثرب<sup>(٧)</sup>.

### تناقضات يثرب

وهكذا بات غير خافٍ عن الأعراب، أن أحوال المسلمين قد تبدلت، وصاروا يخرجون ذرافات فى سرايا لا تنقطع لقطع طريق الإيلاف، وطرق التجارة الداخلية، وللإغارة على القبائل فى مواطنها لإرهابها لقطع مولاتها لمكة، وإخضاعها للدولة الإسلامية، لكن رغم كل هذا، فإن يثرب من الداخل لم تكن خالصة تماماً لصاحب الدعوة، وكان كل ما حدث من قبل، وبخاصة الصحيفة، مجرد تسكين مؤقت للأوضاع حتى يأتى الله بأمره، وبعد بدر بدأ الظرف يتغير، وفقدت المصلحة المشتركة بين اليهود والمسلمين، وأخذت السياسة طريقاً جديداً، فالسلاح قد فاض بعد بدر ولم تعد الحاجة ملحة لسلاح اليهود، والمال قد جاء من فداء الأسرى المكين، والاممية إلى تضخم يضيق بالإطار القديم ويتناقض معه، وتحويل يثرب إلى نواة تناوى دولة مكة، كان لابد أن يسبقه إزالة التناقضات الداخلية، بجمع شمل المدينة جميعاً، ونقلها عن كونفودراليه تحالفية، إلى مؤسسة سياسية مركزية واحدة جامعة، تتجاوز القبائل المتحالفة إلى الدولة الموحدة.

٦ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ١٦٧، ١٦٨.

٧ - نفسه: ص ١٧٢.

ولما كان التناقض فى يثرب يتجاوز القبلية إلى العنصرية الدينية، فقد كان لابد من حسم فى الموقف السياسى نحو توحيد لكل العناصر، أو تخليص يثرب من العناصر المناقضة للتطور الجديد، ومن ثم كان لابد من موقف باتر لكل لون من المعارضة الداخلية كخطوة إجرائية أساسية، خاصة إذا جاءت تلك المعارضة من الجانب الذى يمثل اختلافاً أيديولوجياً غير مرجو الانضواء للدولة، وهنا نقرأ ما حدث بعد إصابة الملا المكى فى بدر، والفزع الذى أصاب يهود النضير مصحوباً بالحزن والأسى، ممثلاً فى قول (كعب بن الأشرف):

أترون محمداً قتل هؤلاء؟ ... فهؤلاء أشرف العرب وملوك  
الناس!! والله لئن كان محمداً قد أصاب هؤلاء القوم، لبطن  
الأرض خير من ظاهرها.

ثم أخذ يرسل نحيبه الباكي شعراً يرثى صرعى القلب ويقول:

ملحنت رضى بدر لمهلك أهله      ولئن بدر تستهل وتدمع  
قتلت سراة الناس حول حياضهم      لا تبعثوا! إن الملوك تصرع  
كم ذا أصيب به من أبيض ماجد      ذى بهجة يتوى إليه الضيع  
صدقوا! فليت الأرض ساعة قتلوا      ظلت تسوخ بأهلها، وتصدع.

وهنا قام شاعر الرسول (حسان بن ثابت) يكيل لكعب بن الأشرف الرد قائلاً:

فابكى، فقد أبكيت عبداً راضعاً      شبه الكليب إلى الكلبة يتبع  
ولو شفى الرحمن منّا سيداً      وأهان قوماً قاتلوه وصرعوا

فرد كعب مرة أخرى ينادى المسلمين أن يردوا حسناً عن الشتم والإيذاء بقارص الكلم، وأنه ما بكى بشعره القوم إلا لود كان بينهم، فى قوله:

(ألا فازجروا منكم سفيهاً لتسلموا      عن القول بئنى غير مقارب)

أتشقنى إن كنت أبكى بعبرة      لقوم أتانى ودهم غير كاذب  
فإنى لباك ما بقيت وذاكر      مآثر قوم مجدهم بالجبابر<sup>(٨)</sup>

وهنا يروى ابن كثير أن النبى صلى الله عليه وسلم قد هتف قائلاً:

من لى بأبن الأشرف؟

فنهض محمد بن مسلمة يقول:

أنا لك يا رسول الله، أنا أقتله<sup>(٩)</sup>.

٨ - السهيلي: تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ١٣٩، ١٤٠ (الآخطاء العرضية بالأبيات هكذا بالمصادر).

٩ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٨.

ويحكى البيهقي مفصلاً «إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اللهم اكفني ابن الأشرف، فقال له محمد بن مسلمة: أنا يا رسول الله أقتله، فقام محمد بن مسلمة منقلباً إلى أهله فلقى سلكان بن سلامة ... فقال له محمد بن مسلمة: إن رسول الله قد أمرني بقتل ابن الأشرف، وأنت نديمه في الجاهلية، ولم يَأمن غيرك، فأخرجه إلى لأقتله، ... فخرج سلكان ومحمد بن مسلمة وعباد بن بشر وسلمة بن ثابت وأبو عيسى بن جبر (ومشى معهم رسول الله إلى بقيع الغرقد ثم وجههم وقال: انطلقوا على اسم الله، اللهم أعنهم) ... حتى أتوه في ليلة مقمرة، فتواروا في ظلال جنوع النخيل، وخرج سلكان فصرخ: يا كعب، فقال له كعب: من هذا؟ فقال له سلكان: هذا أبو ليلى يا أبا نائلة، وكان كعب يكنى أبو نائلة، فقالت امرأته: لا تنزل يا أبا نائلة، إنه قاتلك، فقال: ما كان أخى ليأتيني إلا بخير، ولو يدعى الفتى لطعنة لأجاب ... وأدخل سلكان يده في رأس كعب وشمها فقال: ما أطيب عبيركم هذا!! ثم صنع ذلك مرة أو مرتين حتى أمنه، ثم أخذ سلكان برأسه أخذه نصله منها، فجأر عدو الله جارة رفيعة، وصاحت امرأته وقالت: يا صاحباه، فعانقه سلكان وقال: اقتلوني واقتلوا عدو الله، فلم يزالوا يتخلصون بأسياقهم، حتى طعنه أحدهم في بطنه طعنة بالسيف، خرج منها مصرانه، وخلصوا إليه فضربوه بأسياقهم ... فقتل الله عز وجل ابن الأشرف» (١٠).

وزعم الواقدي أنهم جاعوا برأس كعب بن الأشرف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ... وفي ذلك يقول كعب بن مالك:

فغودر منهم كعب صريعاً      فذلت بعد مصرعه النضير  
على الكفين ثم وقد علت      بأيدينا مشهورة ذكور  
بأمر محمد إذ دس ليلاً      إلى كعب أخا كعب يسير  
فماكره فأنزله بمكر      ومحمود أخو ثقة جسور (١١)

(ويقول البيهقي إن كعباً في كلام له كان قد شيب بنساء المسلمين؟) (١٢). ولكن شعر (ابن مالك) هنا يصل إلى غاية المراد في تأكيد (فذلت بعد مصرعه النضير)، أحد أهم قبائل يهود يثرب، بموت سيدها، ومن الجدير بالذكر أنه في زمن خلافة معاوية بن أبي سفيان، ذكر قتل (كعب بن الأشرف) عنده، فقال (ابن يامين) وكان يهودياً أسلم في غزو النبي للنضير: لقد كان قتله غدراً، وسكت معاوية ولم يعقب كما لو كان راضياً عما يقال، أو سامعاً للقصة كما تروى بموضوعية لا مجال فيها للمجاملة، وكان (محمد بن مسلمة) قاتل (كعب) حاضراً

١٠ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩١، ١٩٢، انظر أيضاً السهيلي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٠٠.

١١ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٩.

١٢ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩٠.



رواية (ابن يامين) لمعاوية، فنهض ثائراً يقول: يا معاوية، أئفدر عندك رسول الله ثم لا تنكر، والله لا يظلني وإياك سقف بيت أبداً، ولا يخلو لى دم هذا إلا قتلته (١٣).

وبعد مقتل (كعب)، وعودة الرجال، قام النبی ینادی ورجع الصدى منه يسرى مجلجلاً:  
من ظفرتم به من رجال يهود فاقتلوه.

ومن ثم يروى ابن هشام:

فوثب حيصة بن مسعود من الخرج، على ابن سنيعة، رجل من  
تجار يهود، كان يلبسهم ويبايعهم، فقتله، وكان حويصة بن  
مسعود (أخو حيصة) إذ ذاك لم يسلم، وكان أسن من حيصة،  
فلما قتله جعل حويصة يضربه ويقول: أى عدو الله قتلته،  
أما والله لرب شحم فى بطنك من ماله، قال حيصة:  
والله لقد أمرنى بقتله، من لو أمرنى بقتلك، لضربت عنقك، قال: أو  
الله لو أمرك محمد بقتلى لقتلتنى؟ قال نعم... فأسلم حويصة (١٤)

وعليه؛ أذن فجر الأيام البدرية، بمغرب مرحلة أن غروبها، وأخذت آيات القرآن تتالى  
تحمل روح السياسة الجديدة، تنسخ ما قد سلف من آيات المرحلة السابقة، بآيات تنبىء بما هو  
أت، توطئة لخلص يثرب الكامل لساتتها الجدد.

نعم، قالت الآيات فى المرحلة السابقة يقيناً:

- إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصائبين،  
من آمن بالله واليوم الآخر، لا خوف عليهم ولا هم يحزنون /  
٦٢/ البقرة.

- إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور / ٤٤/ المائدة.

- كيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله / ٤٣/ المائدة.

لكن السياسة الجديدة، جاءت بقرارات جديدة وحاسمة تقول:

- الدين عند الله الإسلام / ١٩/ آل عمران.

- أفغير دين الله يبغون، وقد أسلم له من فى

السموات والأرض طوعاً وكرهاً / ٨٣/ آل عمران.

---

١٣ - نفسه: ص ١٩٢.

١٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٦٤.

- ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه / ٨٥ / آل عمران.

وهى السياسة التى ابتغت انضواء اليهود الكامل، السياسى، والعقدى، بحيث لا يكونون أحلافاً على ذات القدر من الندية السياسية والدينية، أو العمل على إجلائهم عن يثرب، أو استئصال شأفتهم، وهو الأمر الذى سيتم تحقيقه بإصرار وبون هودة، والذى كان سببه الوضع الخاص لليهود كأصحاب كتاب سماوى، ودستور عقدى، وهو ما جعلهم المنكر السماوى الحى لنبوّة النبى العربى، وهو ما كان يشكل خطراً دائماً وحقيقياً على الدولة وأيديولوجيتها.

وهنا تروى لنا كتب السير قصة غزوة (بنى قينقاع)، تلك القبيلة اليهودية التى يصف المؤرخون المسلمون رجالها بأنهم «كانوا أشجع يهود، وكانوا صاغة، وكانوا حلفاء عبادة بن الصامت، وعبد الله بن أبى بن سلول»<sup>(١٥)</sup>.

### غزوة قينقاع

عن ابن عباس قال:

لما أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قريشاً يوم بدر، فقدم المدينة، جمع يهود فى سوق قينقاع فقال: يا معشر اليهود، أسلموا قبل أن يصيبكم بمثل ما أصاب قريشاً<sup>(١٦)</sup>.

فكان رد قينقاع المتحدى:

يا محمد إنك ترانا كقومك؟ لا يفرنك أنك لقيت قوماً لا علم لهم بالحرب، فأصبت منهم فرصة، إنا والله لئن حاربناك لتعلمن أنا نحن الناس<sup>(١٧)</sup>.

وهنا يعلن (الواقدى) ما كان مقدور الحدوث فى باطن الأيام بقوله: فحاصروهم رسول الله خمسة عشر ليلة، لا يطلع فيهم أحد، ثم نزلوا على حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكتفوا وهو يريد قتلهم<sup>(١٨)</sup>.

ويتقدم رواية السير المسلمين بتقديم التبرير الذى رأوه مناسباً لنقض الصحيفة، والسير إلى قينقاع وأسروهم، بحكاية عن امرأة عربية، ذهبت تبتضع فى سوق قينقاع، فتلاعب بها

١٥ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٤.

١٦ - البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ١٧٣.

١٧ - الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٩.

١٨ - نفسه: ص ٤٨٠.

شباب اليهود، بأن ربطوا ذيل ثوبها بظهرها، فلما قامت انكشفت سوءتها فضحكوا منها، فوثب رجل من المسلمين على الصائغ اليهودي فقتله، فشدد اليهود على المسلم فقتلوه. (١٩)

ومثل تلك القصة التبريرية واضحة الضعف والوهن، فالمرأة العربية التي سببت تلك الواقعة الهامة في تاريخ الدولة الإسلامية، لا ذكر لاسمها، ولا لقبيلتها، ولا ما إذا كانت مسلمة أم لا؟ ولا نعرف اسم الصائغ اليهودي، ولا من هؤلاء الذين تلاعبوا بها، بل والأخطر لا نعلم اسم ذلك المسلم الذي استشهد وهو يدافع عن المرأة، ولا إلى أي قبيلة ينتمي، ولم تزعم قبيلة أنه قد حدث مثل ذلك لأحد من رجالها، وهو الأمر الذي يخالف ما ألفناه مع المتفق عليه بكتب الأخبار والسير، والقصة بكاملها - في رأينا - مختلقة، صيغت على مثال نموذج قديم حدث زمن حرب الفجار الأولى وكان سبباً لها، وقد لاحظ الحلبي راوى السيرة ذلك التشابه بين الحادثتين، فتطوع بتذكير القارئ الفطن بقوله: «وقد تقدم وقوع مثل ذلك، وأنه كان سبباً لوقوع حرب الفجار الأولى». (٢٠)

وربما وافقنا قارئ حصيف في رفضنا للقصة أعلاه، إذا ما أحطناها علماً بالتبرير الحقيقي لما حدث، وهو ما جاء مروياً عن (الزهرى) عن (عروة):

نزل جبريل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الآية: وإما تخافن من قوم خيانة فأنبذ إليهم على سواء، إن الله لا يحب الخائنين / ٥٨ / الأنفال، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا أخاف من بنى قينقاع فسار إليهم، ولواؤه بيد حمزة. (٢١)

ولما كان يهود قينقاع، حلفاء للخزرج وسيدهم عبد الله بن أبي بن سلول، فقد قام عبد الله وهو يرى حلفائه يساقون إلى الذبح مكتفين، بعد أن استسلموا، ليخاطب النبي ويقول: يا محمد أحسن في موالي، فلم يرد عليه النبي، فقام يكرر، يا محمد أحسن في موالي، ومرة أخرى يعرض عنه النبي، فيأخذ الغضب بعبد الله حتى يدخل يده في جيب درع الرسول يمسكه من لحمه الشريف وهو يقول: يا محمد أحسن في موالي، حتى غضب النبي غضباً شديداً، ودوى لوجهه ظللاً وهو يقول لعبد الله: ويحك، أرسلنى، أرسلنى، بينما ابن سلول لا زال ممسكاً به ويقول: لا والله لا أرسلك حتى تحسن في موالي، أربعمئة حاسر،

١٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٠.

٢٠ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٥.

٢١ - ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٢٥٣، انظر أيضاً الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

وثلاثمائة دراع، قد منعوني من الأحمر والأسود من الناس، تحصدهم في غداة واحدة؟ إني والله امرؤ أخشى الدوائر!!، وهنا قال له النبي: هُم لك. (٢٢)

وهكذا ألغى الأمر النبوي بقتل بني قينقاع، لكن شرط جلاهم من المدينة خلال أيام ثلاثة لا تزيد، وبالفعل لم تمض الأيام الثلاثة حتى كان بنو قينقاع يحملون متاعهم راحلين، تاركين مزارعهم وحصونهم وما لم يقدرُوا على حمله، متجهين إلى أذرعات ببلاد الشام. وبذلك كان أول صدام بين النبي وبين يهود المدينة، وأول قرار يصدر يؤكد سيادة الرسول ويعنى قيام حاكم واحد لدولة المدينة، وهو القرار الذي أدى بوراً عظيماً في انكماش بقية المعارضين في يثرب لسلطان الدولة الجديدة، كما أدى من جانب آخر إلى تقليم أظافر (ابن سلول) وإضعاف مركزه، بهجرة حلفائه الذين كانوا حماية له من الأحمر والأسود من الناس، أي من اليهود والعرب، ويكفي أن نعلم مدى ذلك الأثر على (ابن أبي)، في فارق الساعات ما بين إمساكه بلحم جنب النبي الشريف، وإصراره على مطلبه، وبين مغادرتهم يثرب بقرار آخر، ما أن سمعه (ابن أبي) حتى عاد مسرعاً إلى النبي ليسأله بقاء قينقاع في يثرب، فحال بينه وبين الدخول إلى النبي جماعة من الصحابة، فلما حاول الدخول دفعوه إلى الحائط فشج وجهه، بينما قينقاع ينظرون ينتظرون أملين في نتيجة المحاولة، فلما ضرب (ابن أبي) بالحائط وشج، ذهب قينقاع في طريقها وهي تقول: والله لا نمكث في بلد يفعل فيه ذلك بأبي الحباب، ولا نستطيع أن ننصر له. وغادروا يثرب، بل والجزيرة جميعاً إلى الشام. (٢٣)

وقد عقت الآيات على موقف (ابن سلول) بقولها: يا أيها الذين آمنوا، لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء، بعضهم أولياء بعض، ومن يتولهم منكم فإنه منهم، إن الله لا يهدي القوم الظالمين، فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون: نخشى أن تصيبنا دائرة، فعسى الله أن يأتي بالفتح، أو أمر من عنده، فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين / ٥١، ٥٢ / المائدة.

أما (الحلبى) كاتب السيرة، فلم يرض فيما يبدو بخروج قينقاع سالمين من يثرب، والرجوع عن قتلهم، فقال إن النبي دعا عليهم بالهلاك، فما بلغوا أذرعات بالشام، حتى هلكوا جميعاً بتلك الدعوة. (٢٤)

وهكذا ذلت النضير بمقتل (كعب بن الأشرف)، وغادرت قينقاع، وقلمت أظافر (ابن سلول) وشج وجهه أمام حلفائه وأهله، في الوقت الذي استمرت فيه السياسة العسكرية على طريق الإيلاف، حتى جاءت سرية ذى قرد، لتكشف المدى الذي وصلت إليه قريش من هوان،

٢٢ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

٢٣ - حلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٨.

٢٤ - الموضع نفسه.



ويروى لنا الطبري أنها كانت في جمادى الآخر عام ثلاثة للهجرة، عند مياه في نجد تدعى ماء القردة من بطن عالج، والقصة «أن قريشاً خافت طريقها التي كانت تسلك إلى الشام، فسلكوا طريق العراق، فخرج منهم تجار فيهم أبو سفيان بن حرب ومعه فضة كثيرة، ... وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم زيدا بن حارثة، فلقاهم على ذلك الماء، فأصاب تلك العير وما فيها، وأعجزه الرجال، فقدم بها على رسول الله ... فكان الخمس عشرين ألفاً، فأخذه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقسم الأربعة أخماس على السرية» (٢٥)

وهنا قام حسان بن ثابت ينادي العرب، يخبرهم بشأن قريش وجبنها، ساخراً من خوفها ورعبها، قائلاً:

فلجأت الشام قد حال لونها جلاذ كأفواه المخاض الأوارك  
بأيدي رجال هاجروا نحو ربهم وأنصاره حقاً وأيدي الملائك  
إذا سلكت الغور من بطن عالج فقولاً لها ليس الطريق هنا لك (٢٦)

وكانت السبة عظيمة، والخسارة أعظم، ومجريات الأحداث التي تجرى مع سرايا يثرب تحمل لقريش خراباً تاماً مقبلاً، وما كان الانتظار بعد ذلك ممكناً، فقامت قريش تنهياً لحماية تجارتها ومصيرها، وتثار لكرامتها المهدورة، تريد ضرب المدينة والقضاء على هؤلاء الذين خرجوا منها متسللين، لتقوى شوكتهم حتى درجة القضاء على السادة، وطريق التجارة العالمي، وذلك في الغزوة الكبرى المعروفة باسم غزوة أحد.

---

٢٥ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٢، ٤٩٣.

٢٦ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ١٧٠، ١٧١.

## الهزيمة

فناديت بأعلى صوتي: يا معشر  
المسلمين أبشروا، هذا رسول الله،  
فأشار إلي: أنصت.

### كعب بن مالك الانصاري

وبأحد تبدأ المرحلة الرابعة من مراحل تطور الدولة الإسلامية، التي تنتهي عند صلح  
الحديبية، ويرى لنا (ابن كثير) كيف بدأت حرب أحد بين المسلمين والمشركين في قوله: «لما  
أصيب يوم بدر من كفار قريش أصحاب القليب، ورجع قلمهم إلى مكة ... مشى ... رجال من  
قريش ممن أصيب أبائهم وأبنائهم وإخوانهم يوم بدر، فكلموا أبا سفيان ومن كانت له في تلك  
الغير من قريش تجارة، فقالوا: يا معشر قريش، إن محمداً قد وترككم، وقتل خياركم، فأعينونا  
بهذا المال على حربه، لعلنا ندرك منه ثأراً، ففعلوا، قال ابن إسحق: ففيهم ... أنزل الله تعالى:

إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله،  
فيستنفقونها ثم تكون عليهم حسرة، ثم يغلبون، والذين كفروا  
إلى جهنم يحشرون / ٣٦ / الأنفال.

... فاجتمعت قريش لحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم، حين فعل ذلك أبو سفيان  
وأصحاب الغير بأحاديثها، ومن تابعها من بني كنانة وأهل تهامة، وخرجوا معهم بالظعن  
(النساء) التماس الحفيظة، وألا يفروا. (١)

ويستكمل (برهان الدين الحلبي) في سيرته فيقول: «وبلغ رسول الله عليه الصلاة  
والسلام ذلك، أرسل به إليه عمه العباس، بعد أن راودوه على الخروج معهم، فاعتذر بما  
لحقه من القوم يوم بدر، ولم يساعدهم بشيء، وذلك في كتاب جاء إليه صلى الله عليه وسلم،  
وهو بقاء، أرسله العباس مع رجل استأجره من بني غفار، وشرط عليه أن يأتي المدينة في

١ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ١١، ١٢.

ثلاثة أيام بلياليها، ففعل ... ويقال: أن عمرو بن سالم الخزاعي مع نفر من خزاعة، فارقوا قريشاً من ذي طوى، وجاءوا النبي صلى الله عليه وسلم وأخبروه خبرهم، وانصرفوا». (٢)

وعليه، فقد بلغت أخبار مسير قريش رسول الله صلى الله عليه وسلم برسالة عاجلة من عمه العباس، الذي كان عيناً له مع بعض بنى هاشم على قريش، إضافة إلى هوى خزاعة مع النبي، التي كانت عضواً بقبائل الإيلاف، وظلت على إيلافها مع قريش لتتسقط أخبار قريش للنبي، وهو ما يفصح به (عبد الله بن أبي بكر) في قوله: «كانت خزاعة مسلمهم ومشركهم عيبة رسول الله، أي موضع سره وعيونه على قريش»، وبخاصة (معبد الخزاعي) الذي لم يكن مؤمناً بدعوة الإسلام، فيما تخبرنا به صدور كتب الأخبار. (٣)

ولما بلغت الأنبياء رسول الله والمسلمين، فرح المسلمون، ورأى من لم يخرج منهم إلى بدر فلم يصب مغنماً، أن له نفعاً في وقعة قريية، فيروى (بن هشام) «فقال رجال من المسلمين ... ممن كان فاته بدر: يا رسول الله! أخرج بنا إلى أعدائنا، لا يرون إنا جبننا عنهم وضعفنا». (٤) هذا بينما كان (عبد الله بن أبي بن سلول)، ذلك الذي تصفه كتب السيرة بأنه زعيم المنافقين، يرى غير ذلك، والجهاد عنده هو الجهاد سواء داخل المدينة أم خارجها، ولا يجد - وهو الرجل الموسر، في المغنم رغبة، قدر ما كانت نظرتة تقدم على رؤية تعمل الخبرة القتالية، والحكمة العسكرية، وكان الخروج من المدينة إلى (أحد) حيث عسكر المشركون على بعد ما لا يزيد عن ثلاثة أميال من المدينة، يعني لابن سلول هزيمة محققة للمسلمين، ومن هنا تقدم بالرأى يقول:

يا رسول الله! أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم، فوالله ما خرجنا منها  
إلى عدو قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصبنا منه،  
فدعهم يا رسول الله، فإن أقاموا، أقاموا بشر محبس، وإن دخلوا  
قاتلهم الرجال في وجههم، ورماهم النساء والصبيان بالحجارة  
من فوقهم، وإن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا. (٥)

وقامت الأنصار بدورها تقول:

يا رسول الله! ما غلبنا أحد أتاناً في دارنا ... فكيف وأنت  
فيها؟ (٦)

٢ - الحلبى: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٩ ، ٤٩٠.

٣ - الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٥.

٤ - السهيلي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ١٤٩.

٥ - نفسه: ص ١٤٩.

٦ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩١.

ومع ذلك، ظل الراغبون من المتحفزين للنفل، أو للقاء الله، على حميتهم للخروج إلى قريش، وظلوا بالنبي يحفزونه حتى قام فلبس لباس الحرب، فوضع البيضة على رأسه وتدرع بدرعين، وكان ذلك يوم الجمعة من شوال، من السنة الثالثة للهجرة.

وخرج المسلمون، ولكن على مشارف المدينة، لا أكثر من ميل منها، قرر (ابن أبي) العودة بأتباعه وهو سيد الخزرج، فناداهم بقوله:

ارجعوا أيها الناس، عصاني وأطاع الولدان، وما ندرى علام نقتل أنفسنا ها هنا أيها الناس؟ (٧)

ورجع (ابن سلول) بمن تبعه من قومه «من أهل النفاق والريب، وكانوا ثلث الناس، حوالى ثلثمائة رجل» (٨)، مما يشير إلى أن مجموع المسلمين الذين خرجوا إلى أحد كان تسعمائة مقاتل، مقابل ما تخبرنا به كتب الأخبار عن عدد مقاتلي مكة الذين زابوا على الثلاثة آلاف، وهو موقف بالمقاييس العسكرية وحدها، كان يفسر بعقلية عسكرية كعقلية (ابن سلول) بأنه لون من الانتحار المؤكد، وأتى واضحاً في قوله: «علام نقتل أنفسنا ها هنا؟»، ومن ثم نستطلع وضع الجيشين في كتب الأخبار فنقول: «حتى إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشوط من الجبانة، انحزل عبد الله بن أبي بقریب من ثلث الجيش، ومضى النبي وأصحابه وهم في سبعمائة، وتعبأت قريش وهم ثلاثة آلاف، ومعهم مائتا فرس، جنبوها، وجعلوا على ميمنة الخيل خالد بن الوليد، وعلى مسيرتها عكرمة بن أبي جهل ... فكان أصحاب رسول الله فرقتين، فرقة تقول: نقاتلهم، وفرقة تقول: لا نقاتلهم» (٩).

ومن ثم فكان حال الجيش الإسلامي، كحال قريش في بدر، منقسم على نفسه، لكنه في أحد، كان لا يشكل أكثر من ربع جيش قريش، وهي عوامل موضوعية، كانت كفيلة لمن يقرأها أن يتنبأ بهزيمة ماحقة للمسلمين، وهو ما قرأه (ابن أبي) الذي صقلته الحروب بالحنكة العسكرية، فنصح بعدم الخروج، ثم رأى إنقاذ أتباعه فعاد بهم إزاء وقعة هي في رأيه لون من الانتحار، ولاشك أن عودته كانت من جانب آخر ضغوطاً على المسلمين ليتراجعوا إلى المدينة، وكان مثل ذلك الموقف كفيل بوضع (ابن سلول) في التاريخ الإسلامي كراس للمنافقين، وهو ما عبرت عنه عبارة بن هشام:

فرجع بمن اتبعه من قومه، من أهل النفاق والريب. (١٠)

وهكذا تم وصف ثلث المقاتلين المسلمين أنصار رسول الله وأخواله، بأنهم منافقون،

٧ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٤٩.

٨ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٤.

٩ - البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٢.

١٠ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٤٩.



يرتابون في نصر الله لنبيه، وربما كان ذلك الوصف الذي دمع به ثلث المسلمين، راجعاً لكون (ابن سلول) وأتباعه لم يأخذوا في اعتبارهم إلا الواقع فقط، دونما أنزل الله تعالى وتبارك من وعد وبشرى حيث يقول:

- سنلقى في قلوب الذين كفروا الرعب /١٥١/ آل عمران.

- وإذا غدت من أهلك تبوء المؤمنين مقاعد للقتال، والله سميع عليم، إذ همت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما، وعلى الله فليتوكل المؤمنون، ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة، فاتقوا الله لعلكم تشكرون، إذ تقول للمؤمنين ألن يكفكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين، بلى إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا، يمدكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين /١٢١ : ١٢٤/ آل عمران.

ومن ثم؛ فإن موقف (ابن سلول) إنما يعنى عدم أخذه الوعد الإلهي مأخذ الجد، واعتماده معطيات الواقع فقط في اتخاذ القرار، مما يشير إلى عدم إيمان حقيقى، لكن الواجب هنا التنبيه إلى أن (ابن سلول) وهو يدعو إلى عدم الخروج من يثرب، وإشارته إلى أنه ما هاجمها أحد وانتصر، إنما يعنى اعتماداً واثقاً على حصانة يثرب، وما بها من حصون وأطام، كما يعنى أن الرجل يغامر بمدينة وأهله بالكامل في حال انتصار المهاجمين، وهو احتمال وارد أمام العدد الهائل لجيش قريش، وإن كان ضعيفاً، وهى مغامرة قبلها على بلده وأهله، مع خيار النصر المحتمل في رد المهاجمين، مفضلاً ذلك على أن تنزل بالمسلمين إذا خرجوا هزيمة محققة، قد يفنى فيها الرجال جميعاً، وهو نصيح لو أخذناه بإنصاف لأنصفنا الصدق والحق على الأقل، خاصة أن ما حدث فى وقعة أحد بعد ذلك، كان هزيمة حقيقية للمسلمين على مستويات عدة.

وكانت تلك الهزيمة النكراء لجيش المسلمين، مدعاة لمحاولة بعض المفسرين القول: إن وعد الآيات بالإمداد بالثلاثة وبالخمسة آلاف ملك، كان يوم النصر البدرى، وليس يوم أحد، بينما وقف آخرون موقفاً صارماً، يلتزم التاريخ وأسباب النزول وسياق الآيات فى السور مقارناً بالحدث، بحجج فقهية تؤكد أن الآيات نزلت فى أحد تحفيزاً للمسلمين، أما السر فى عدم انتصار المسلمين - رغم هذا المدد العظيم، وهو ما كان يعنى عدم نزول الملائكة، لأنهم لو جاعوا لحققوا نصراً سهلاً دون جهد يذكر من المسلمين - فهو أن الإمداد كان معلقاً بشرط، هو التقوى ومصابرة عدوهم، لكن المسلمين لم يصبروا بل فروا، فسقط الشرط، فتوقف الإمداد، ولم يمدوا بملك واحد، أما ذكر بدر فى الآيات السالفة فقد جاء اعتراضاً فى سياق آيات أحد، تذكيراً بنعمة الله على المؤمنين ونصره لهم فى بدر رغم ضعفهم ومذلتهم، ليحفزهم على خوض أحد بذات الثقة فى نصر الله، مع حجة أخيرة تقول: إن القصة الواردة فى سورة آل

عمران هي قصة أحد وحدها مستوفاة مطولة، وإن مقارنتها بسورة الأنفال التي تعلقت ببدر، يقطع باليقين أن الآيات نزلت في أحد وليس في بدر. (١١)

### وقائع أحد

وتجمع كل كتب السير والأخبار، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان يكره الخروج إلى أحد، لكنه خرج لرغبة أصحابه، ولما لبس لامته، جاءه الذين استكروه على الخروج يراجعون موقفهم ويعتذرون، فكان رد النبي: ما كان لنبي إذا لبس لامته أن يضعها حتى يحارب، وجعل النبي لأصحابه في ذلك اليوم شعاراً يشبه شعار بدر، مع اختلاف بسيط، فقد أسقط من شعار بدر (يا منصور)، ليصبح بدلاً من (يا منصور أمت) كلمة واحدة تقول: (أمت، أمت). (١٢)

وعند خروج النبي إلى أحد قال له الأنصار:

— يارسول الله، ألا نستعين بحلفائنا من يهود؟

— فقال: لا حاجة لنا فيهم. (١٣)

ولما سار بجيشه ووصل رأس الثنية، «وجد كتيبة كبيرة، فقال: ما هذا؟ قالوا: هؤلاء حلفاء عبد الله بن أبي من يهود... فقال:

إنا لا نتصر بأهل الكفر على أهل الشرك». (١٤)

ويبدو لنا أن تلك الكتيبة كانت من قبيلة بني قريظة، خرجت إعمالاً لبندو الصحيفة، وانتصاراً لحليفاتها الخزرج، لكن الواضح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن على ثقة كافية بهم، ومرة أخرى عرض الأوس على النبي بعد رجوع (ابن سلول)، الاستعانة بحلفائهم من يهود بني النضير، حلفاء (سعد بن معاذ)، ومرة أخرى رفض النبي. (١٥) ومع ذلك فقد أصر (مخيريق) اليهودي على الخروج إلى أحد، وهو على دينه، وأوصى بماله للنبي إن هو قتل، وبالفعل قاتل الرجل حتى قتل، وآل ما يملكه إلى رسول الله، وفيه قال النبي الكريم: «مخيريق خير يهود». (١٦)

---

١١ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

١٢ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٩.

١٣ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٤٩.

١٤ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٣.

١٥ - نفسه: ص ٤٩٥.

١٦ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٨.

ولما كانوا بالقرب من أحد - حيث بدت لهم صفوف الثلاثة آلاف مكي تنتشر بدروعها وقضبا وقضيضها، قد اتخذوا مواقعهم حسب خطتهم في بقاع أحد - استرسل الوحي يحمل إلى قريش برقية تقول:

قل للذين كفروا: إن ينتهوا يغفر الله لهم ما قد سلف وإن يعوبوا  
فقد مضت سنة الأولين / ٣٨ / الأنفال.

والبرقية هنا رغبة في السلم، لكنها رغبة المقتدر، لذلك فهي نصيحة أكثر منها رغبة، فإن تنتهوا وتعوبوا إلى مكة، يغفر الله لكم ما قد سلف، وبمعنى موضوعي، توقف ما جرت به الأحداث الماضية على مكة، لكن النصيح هنا جاء مصحوباً بذكر الملا القرشي الذين أهيل عليهم تراب القلب البدرى، «فقد مضت سنة الأولين»، أى مضى الأشياخ ومضت معهم سنتهم ونهجهم، ولا معنى للاعتراك على ثأر لقوم ذهبوا، لكن ذلك التذكير كان كفيلاً بتأجيج لهيب الذكرى وحمية الرغبة في الثأر، بضرب تلك القوة البثرية، التي إن بقيت فستقضى تماماً على قريش وتجاريتها، وحتى يتم تأمين طريق الإيلاف مرة أخرى، بعد أن أشرفت مكة على الهلاك بحصارها الاقتصادي.

ووقف (أبو سفيان / صخر بن حرب) يؤكد أن سنة الأولين باقية، بتصرفه تصرف (عتبة بن ربيعة) في بدر، فقال ينادى أهل يثرب بعدم رغبة مكة في قتال يثرب، ويعلنهم أنهم يريدون فقط غرضاً محدداً، يتضح في قوله:

يا معشر الأوس والخزرج، خلوا بيننا وبين بنى عمنا، وننصرف  
عنكم.

لكن الرجل (بسنة الأولين أيضاً)، وكأأس من رؤوس قريش، لم يع حتى الآن ما تمخضت عنه ظروف التطور، ولم يدرك ما جد في وجدان الأنصار ووعيمهم، وأنهم قد أدركوا إمكاناتهم ومستقبلهم، وأنهم قد أصبحوا المنافس الحقيقي لمكة، ليس فقط على الطريق التجاري، إنما أيضاً على من الحجاز جميعاً، فكان ردهم أقبح الشتائم بأقذع اللعنات لأبي سفيان ورهطه. (١٧)

وهنا قامت (هند بنت عتبة)، مع نساء مكة وصباياها الغيد، اللاتي ترفلن في النعمة، فمشقوا القد، وحازوا الحسن واللطافة، يضرين الدفوف يحرضن رجال مكة ويغنين، مستخدمين أفصح فحيع أنثوى للإغراء، بنداء الوصال (وى - ها) :

ويها بنى عبد الدار ويها حماة الأديار

ضرباً بكل بتار

---

١٧ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

إن تقبلوا نمانق ونفرش النمارق  
إن تدبروا نفاق فراق غير وافق. (١٨)

وعلى الجانب الإسلامى، ركز النبى خطته على حماية رجاله السيافة، بالرجال النبالة، فأنزل الرماة فى مواقع تواجه خيل العدو، وأمر عليهم نبالاً مشهود له، هو (عبد الله بن جبير)، وأمرهم بعدم ترك مواقعهم حتى يأتىهم منه الأمر بذلك، مهما حدث، فقط كان مطلبه منهم الذى أكد لهم «اكفونى الخيل». (١٩)

أما قريش فكانت البادية بتسخين أحد، «فخرج طلحة بن أبى طلحة، وأبو طلحة والده اسمه عبد الله بن عثمان بن عبد الدار ... وطلب طلحة المبارزة مراراً، فلم يخرج إليه أحد، فقال:

يا أصحاب محمد! زعمتم أن قتلاكم فى الجنة، وأن قتلنا إلى النار... فهل أحد منكم يعجلنى بسيفه إلى النار، أو أعجله بسيفى إلى الجنة؟

فلما لم يخرج إليه أحد، من بين المسلمين، نادى يقول:  
كذبتم واللات والعزى، لو تعلمون ذلك حقاً، لخرج إلى بعضكم.

فخرج إليه على بن أبى طالب ... فالتقيا بين الصفين، فبدره على قصصره، أى قطع رجله، ووقع على الأرض وبدأت عورته، فقال: يا ابن عم، أنشدك الله والرحم، فرجع عنه ولم يجهز عليه... فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما منعك أن تجهز عليه؟ فقال: ناشدنى الله والرحم، فقال: اقتله، اقتله. (٢٠)

وهكذا، بدأ تردد المسلمين واضحاً لأهل مكة، فخرج رجل ثان من صفوف المشركين يدعو للمبارزة، «فأحجم عنه الناس حتى دعا ثلاثاً، فقام إليه الزبير بن العوام، فوثب حتى استوى معه على البعير، فعانقه، فاقتتلا فوق البعير، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذى يلى حضيض الأرض مقتول، فوقع المشرك فوقه على الزبير، فذبحه». (٢١)

وارتفعت معنويات المسلمين بهذين القتيلين، وخرج عبد الرحمن بن أبى بكر من صفوف

١٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥١، انظر الشرح للكفا ص ١٦٠ (والنمارق هى وسائد تفرش على الأسرة).

١٩ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٠٩.

٢٠ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

٢١ - نفسه: ص ٤٩٩.



المشركين، فقال: من يبارز؟ فنهض إليه أبوه أبو بكر شاهراً سيفه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: شم سيفك، وارجع إلى مكانك، ومتعنا نفسك». (٢٢) أما أبو دجانه (سماك بن خرشة) الأنصاري، نو الخبرة الحربية، والشجاعة المتفردة بين أقرانه، فقد نهض يتناول من يد رسول الله سيفاً، ورجل مثل أبي دجانه إن قام للقتال، كان ذلك تحفيزاً لنفوس من يعرفون قدره، ويقول ابن هشام في أمر أبي دجانه:

وكان أبو دجانه رجلاً شجاعاً يختال عند الحرب إذ كانت، وكان إذا أعلم بعصاة حمراء فاعتصب بها، علم الناس أنه سيقا، فلما أخذ السيف من رسول الله صلى الله عليه وسلم، أخرج عصا به تلك فعصب بها رأسه، وجعل يتبخر بين الصفوف، فقالت الأنصار: أخرج أبو دجانه عصاة الموت، فقال رسول الله حين رأى أبا دجانه يتبخر: إنها لمشية يبغضها الله، إلا في مثل هذا الموطن. (٢٣)

ثم بدأت الواقعة فعلياً عندما هتف برجاله: أمت، أمت، وبدأت وقعة أحد بداية متميزة، فقد صرع المسلمون أصحاب اللواء من بيت عبد الدار، «ثم انتشر النبي وأصحابه، وصاروا كتائب متفرقة، فجاسوا في العدو ضرباً حتى أجهضوهم عن أثقالهم، وحملت خيل المشركين على المسلمين ثلاث مرات، كل ذلك تنضح بالنبل فترجع مغلولة، وحمل المسلمون عليهم فنهكهم قتلاً». (٢٤)

ولاحت بوادر النصر، وتقهقر المشركون وهم يلقون بدروعهم وجحفهم وتروسهم، تخففاً للهروب، بينما علا صراخ نساء قریش المنعمات وهن يولولن، يبرز صراخهن الخائف مفاتن أنوثتهن، وأخذن يهربن أمام أعين المسلمين.

وقصدن الجبل، كاشفات عن سيقانهن، يرفعن الثياب، وتبع المسلمون المشركين يضعون فيهم السلاح، وينتهبون الغنائم. (٢٥)

بينما يصف (عبد الله بن الزبير) الموقف بقوله:

والله لقد رأيتني أنظر إلى هند بنت عتبة وصواحباتها، مشمرات هاربات، ما دون أخذهن قليل ولا كثير. (٢٦)

٢٢ - نفسه: ص ٤٩٩.

٢٣ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٠، ١٥١.

٢٤ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٣٠٩.

٢٥ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

٢٦ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٢.

بينما يقول آخر:

والله لقد رأيت النساء يشتون على الجبل، قد بدت خلاطين  
وسوقهن، رافعات ثيابهن، فقال أصحاب عبد الله بن جبير -  
الرماء - الغنيمة، الغنيمة. (٢٧)

وهكذا نزل الرماة يلهثون وراء الغنيمة، وهو ما يصوره قول أحدهم: «والله ما نجلس هنا لشئ»، قد أهلك الله العدو، فتركوا منازلهم التي عهد إليهم النبي ألا يتركوها». (٢٨) «ونهاهم أميرهم عبد الله بن جبير، فقالوا له: انهزم المشركون فما مقامنا هنا؟ وانطلقوا ينتهبون، وثبت عبد الله بن جبير، وثبت معه دون العشرة. (٢٩)

لكنها لقارىء مدقق، كانت الخطة والتكتيك، فقد تقهقر قلب جيش المشركين، وشمرت النساء عن سوقهن يصعدن الجبل في المعتليات، وانطلق المسلمون خلفهن، وترك الرماة مواقعهم، بينما كانت ميمنة (خالد بن الوليد) في مكانها لا تتزعزع، كذلك ميسرة (عكرمة بن أبي جهل)، ظلت ثابتة دون حراك، حتى إذا ما نزل الرماة، أطبقت الأجنحة على الوسط، وثبت القلب المتقهقر ليعاود الهجوم، في هجمة مرتدة سريعة، ثم ثنى (خالد) و(عكرمة) على الرماة، فحملوا على من بقى منهم فقتلوه مع أميرهم ابن جبير

وأحاطوا بالمسلمين، فبينما المسلمون قد شغلوا بالنيهب والسلب، إذ دخلت خيول المشركين تنادى فرسانها بشعارها:  
يا للعزى، يا لهبل، ووضعوا السيوف في المسلمين وهم آمنون، ...  
واختلط المسلمون، وصار يضرب بعضهم بعضاً من غير شعار، وهو أمت، أمت، مما أصابهم من الدهش والحيرة. (٣٠)

أما الأخطر من نسيان المسلمين لشعارهم، نتيجة الدهشة والذهول، وقتلهم بعضهم بعضاً، هو تمكن المشركين من الانفراس في العمق إلى نهايته، والوصول إلى موقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، لتأخذ منه ثأرها، وتنال منه فيخمد الجسد الإسلامي ويستسلم، وهو ما خرجت من أجله، لإيقاف نهر الدم، وإنقاذ ما بقى من مصالحها، بقتل النبي عليه الصلاة والسلام بالذات وبالتحديد.

٢٧ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٢٩.

٢٨ - نفسه: ص ٢١٠.

٢٩ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

٣٠ - نفسه: ص ٥٠٢، ٥٠٣.

## صخرة الشيطان

وعندما وصل المشركون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، هرب أصحابه من حوله، حتى صار ينادى:

إلى يا فلان، إلى يا فلان، أنا رسول الله، فما يعرج إليه  
أحد، والنبل يأتى إليه من كل ناحية. (٣١)

ويرى (الطبرى) إنه عند الهجوم على النبى، تفرق عنه أصحابه، فهرب بعضهم وعاد إلى المدينة لا يلوى على شىء، بينما صعد البعض الآخر إلى صخرة فوق الجبل، بينما استمر النبى ينادى:

إلى عباد الله، إلى عباد الله. (٣٢)

واستطاع (عتبة بن أبى وقاص) أن يصل إلى النبى، ويهشم بيضته فوق رأسه، بينما تمكن (عبد الله بن شهاب) من أن يشجبه فى جبهته، ثم كر عليه (بن قمنة الحارثى)، فكسر أنفه ورباعيته، وضربه بالمففر فدخلت حلقتان من حلقات المففر فى وجنته الشريفة، كل هذا والرسول ينادى أصحابه. (٣٣) ثم وقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فى حفرة، عندما هاجمه بن قمنة فى كرة ثانية، فضربه على عاتقه ضربة شديدة، لكن الدرعين كانا وقاء له، لكن عزم الضربة جعل رسول الله يشكو من عاتقه بعدها شهراً أو أكثر. (٣٤)

وهنا لمح المحارب الصلب (أبو دجانة) رسول الله وهو على حاله هذا، فانطلق إليه ليرتمى فوقه يحميه، والنبل يتساقط عليه بغزارة حتى ملأ ظهره وهو لا يتحرك، فى الوقت الذى أخذ فيه المهاجمون دورتهم الواسعة فى كرة جديدة، انطلق أشاعها إلى النبى عدد من أصحابه، فأنهضوه من الحفرة، وأسرعوا به يصعدون شعب الجبل نحو صخرة منيعة، فى اللحظة التى عادت فيها كرة المهاجمين، «فقال النبى صلى الله عليه وسلم: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا لهم يا رسول الله، فقال: كما أنت يا طلحة، فقال رجل من الأنصار: فانا يا رسول الله، فقاتل عنه، وصعد رسول الله ومن بقى معه، فلحقوه، فقال: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال له طلحة مثل قوله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل قوله، فقال رجل من الأنصار: أنا يا رسول الله، فاذن له، فقاتل مثل قتاله وقتال أصحابه، ورسول الله وأصحابه يصعدون، ثم

٣١ - نفسه: ص ٥٠٥.

٣٢ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥١٩، ٥٢٠.

٣٣ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٦.

٣٤ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥١٢.

قتل، فالحقوه، فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مثل قوله الأول، ويقول طلحة: أنا يا رسول الله، فيحبسه، فيستأذنه رجل من الأنصار للقتال فيأذن له، حتى لم يبق معه إلا طلحة فقال رسول الله: من هؤلاء؟ فقال طلحة: أنا». (٣٥)

وتصف كتب السير أبا طلحة بأنه «كان رجلاً رامياً شديداً الرمي»، فنثر نبله، وأخذ يرمى والرسول يجلس خلفه محتمياً به (٣٦)، بينما كان النبي يرسل قوله الأسف على هرب أصحابه المهاجرين عنه: «ما أنصفنا أصحابنا»، ويشرح البيهقي «معناه ما أنصفت قريش (المهاجرين) الأنصار، لكون القرشيين لم يخرجوا للقتال دفاعاً عن النبي، بل خرجت الأنصار واحداً بعد واحد». (٣٧)

وظل (أبو طلحة) يرمى دفاعاً عن النبي يومذاك، ويطرس بونه، حتى كسر ثلاثة أقواس، وكان المسلم يقل هارباً فيمر عليهما فيناديه رسول الله صلى الله عليه وسلم: انثر نبلك لأبي طلحة (٣٨)، حتى وتره رام أصاب يده في أوتارها فشلت من فورها فصرخ متألماً: حس، فقال له النبي: لو قلت باسم الله لرفعتك الملائكة، والناس ينظرون إليك، حتى تلج بك في جو السماء. (٣٩)

وفي كرة رابعة، عادت موجة مهاجمة إلى المكان الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم، بينما كان النبي قد تقهقر من مكانه مصعداً في الشعب، وخرج لهم (مصعب بن عمير) دون رسول الله، فوجد (ابن قمئة) مصعباً في دروعه وخوذته في مكان رسول الله، فشده عليه شدة قتله بها، وهو يظن أنه محمداً، ثم أكمل دورة فرسه نحو المشركين وهو يصيح مهلاًلاً: قتلت محمداً (٤٠)، في اللحظة التي كان فيها الرسول يتابع صعوده في شعب الجبل متحاملاً على طلحة بن عبيد الله، والزبير بن العوام، الذي هرع إلى طلحة يساعده في حمل رسول الله (٤١).

وإذ يقول زعيم طبقة المفسرين ورواة السير والأخبار الحافظ بن كثير، أن صيحة ابن قمئة: قتلت محمداً، قد أدت إلى بهتة عظيمة بين المسلمين (٤٢)، فإنها على الفور أوقفت لا جدال يد القتل المكية عن استمرار القتل والقتال، فهذا ما جاء من أجله، وقد تحقق، ولم تعد ثمة

٣٥ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.

٣٦ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٥.

٣٧ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٥.

٣٨ - نفسه: ص ٢٣٩.

٣٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٧، ٢٨.

٤٠ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٥٢، انظر أيضاً البيهقي، ج ٢، ص ٢٣٨.

٤١ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢١١.

٤٢ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٢.



ضرورة لاستمرار القتل، وبالفعل هدا الميدان تماماً بعد صيحة ابن قمئة، تلك الصيحة التي تصر كتبنا التراثية على القول: إنها صيحة الشيطان، لا لشيء إلا لأنها قالت مكروهاً بحق النبي، رغم أن المتأمل بقليل من النزاهة، يمكنه أن يراها صيحة جاءت في موعدها تماماً، وكانت صيحة الإنقاذ لرقاب المسلمين، وأنبييهم.

هذا بينما يرى آخرون - بتغافل حقائق عدة - أن تلك الصيحة كانت السبب في هزيمة المسلمين، ومن ثم لاشك أنها كانت صيحة الشيطان الذي يعنيه هزيمة حزب الله، وذلك بالتأثير الذي فعلته الصيحة بنفوس المسلمين، وخوار عزيمتهم وفزعهم لما علموا أن نبيهم قد قتل، وهو المعلق به مصيرهم ومصير دولتهم، ولكن دقائق الحدث لا تترك لأصحاب ذلك الرأي ما يتمحلون به، لأن الهزيمة كانت قد حلت بالفعل قبل تلك الصيحة، وكانت يد القتل القرشية قد بدأت تفعل فعلها فيمن بقي من المسلمين، ووصل المشركون إلى النبي وفر أصحابه عنه، حتى أصيب إصابات شديدة، وكانت الصيحة متأخرة إلى حد بعيد عن الهزيمة التي تمت قبلها بوقت، عندما ضرب ابن قمئة مصعباً وهو يحسبه محمداً، وما كان ممكناً أن يصل إلى الرسول صلى الله عليه وسلم في مؤخرة جيشه، إلا إذا كان ذلك الجيش قد تهاوى وتشرذم، ولم يعد هناك حائل بين المشركين وبين النبي، لكن هؤلاء يصرون، مستنديين إلى روايات مثل رواية (الزبير بن العوام):

وصرخ صارخ:

ألا إن محمداً قد قتل،

فانكفأنا، وانكفأ القوم علينا. (٤٣)

هذا بينما أصحاب تلك الرؤية، وفي روايتهم أنفسهم عما حدث، يظهر واضحاً أن (الزبير) كان يصعد مع (طلحة) يساعدان نبيهم الجريح على ارتقاء الشعب، بعد أن خلا الميدان حولهم من أصحابهم، وبقية الصحابة إلى فرار، ومن بقي منهم أخذوا يضربون بعضهم بعضاً من البهتة، أما (البيهقي) فيقول:

وصاح الشيطان: قتل محمد. (٤٤)

ويقول (ابن هشام):

الصارخ: إزب العقبة، يعنى الشيطان. (٤٥)

أما من هو (إزب العقبة)؟ فهو ما يأتى في حديث منسوب لعبد الله بن الزبير، «أنه رأى

٤٣ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٥.

٤٤ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

٤٥ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٥.

رجلا طوله شبران على رحله، فقال: من أنت؟ قال: إزب، قال: ما إزب؟ قال: رجل من الجن، أما (الحلبى) الذى اعتدناه يقف مع ما لا يجده متسقاً ومتوافقاً، يتسامل أحياناً، ويبرر أخرى، فقد حاول تقديم تبرير لتضارب الروايات حول صاحب الصرخة، فقال: «يجوز أن يكون قد صدر عن الثلاثة: ابن قمئة، وإبليس، وإزب العقبة».(٤٦)

وعليه، فإن تلك الصرخة المنقذة التى أطلقها (ابن قمئة)، كانت سبباً فى تراخى أيدى قريش عن القتل، بينما النبى وطلحة والزبير يتسللون متخفين فى الشعب، يريدون صخرة عالية، تصادف أنها كانت الصخرة التى فر إليها بعض المسلمين الفارين، ولجأوا إليها لمنعتها، فكان أن رآه (كعب بن مالك) من أعلى الشعب وهو قادم مع صاحبيه، ويرى:

قد عرفت عينيه الشريفتين تزهزان تحت المغفر، فناديت بأعلى صوتي:

يا معشر المسلمين أبشروا، هذا رسول الله فأشار إلى: أنصت.  
فلما عرف المسلمون رسول الله نهضوا، ونهض معهم نحو الشعب  
على بن أبى طالب، وأبو بكر بن الصديق، وعمر بن الخطاب،...  
فى نفر من المسلمين.(٤٧)

لكن ليلحمهم (أبى بن خلف) وهم يخفون إلى النبى يساعده على الصعود، وقد تطرف (أبى) عن قومه، فسمع صيحة (كعب بن مالك)، فعلم أن الرسول مازال حياً، وبينما النبى يسند رأسه تعباً فى الشعب، كر (أبى بن خلف) بفرسه وهو يهتف متسائلاً: أى محمد (١٩) لا نجوت إن نجا، فقال القوم: يا رسول الله أيعطف عليه رجل منا؟ فقال رسول الله: لا، دعوه فلما دنا تناول رسول الله الحربة من الحارث بن الصمة... وانتفض بها انتفاضة تطايرنا عنه تطاير الشعراء عن ظهر البعير إذا انتفض... ثم استقبله فطعنه فى عنقه، طعنة تداداً منها عن فرسه مراراً، (٤٨) وجعل يخور كما يخور الثور إذا ذبح.(٤٩)

ولمزيد من المنعة، بعيداً عن تناول قريش «نهض النبى صلى الله عليه وسلم إلى صخرة فى الجبل ليعلوها، وقد كان بدن رسول الله بين درعين، فلما ذهب لينهض لم يستطع، فجلس تحته طلحة بن عبيدة، فنهض به حتى استوى عليها» (٥٠)، وهكذا نال الإجهاد من النبى كل منال، وأخذ منه الألم كل مأخذ، حتى أنه بعد العودة «ذكر عمرو مولى عفرة أن رسول الله

٤٦ - الحبلى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

٤٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٦.

٤٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٦٦.

٤٩ - الحبلى: مج ٢، ص ٥١١.

٥٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

صلى الله عليه وسلم، صلى الظهر يوم أحد قاعداً من الجراح التي أصابته، وصلى المسلمون خلفه قعوداً». (٥١)

وبعد أن امتنع المسلمون الذين بقوا مع نبيهم على الصخرة المنيعة، - التي ما كان لأحد أن يصعد عليها إلا ويصاب برماح وسهام الممتنعين فوقها - ومعهم سيوفهم، لا مجال لأخذهم، تقدم أبو سفيان حتى اقترب من سفح الصخرة ثم نادى: أفي القوم محمد؟ أفي القوم محمد؟ ثلاثاً، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجيبوه»، وهكذا كانت حصافة القائد تملأ على رجاله رغم الامتناع فوق الصخرة، أن يتركوا قريشاً تتوهم قتله، حتى لا يحاولون الكر عليهم مرة أخرى، كما سبق وأمر (كعب بن مالك) بعدم الإعلان عنه وأمره بالصمت، لكن (أبو سفيان) استمر ينادي «أفي القوم ابن قحافة؟ أفي القوم ابن أبي قحافة؟ أفي القوم ابن الخطاب؟ أفي القوم ابن الخطاب؟ ثم أقبل على أصحابه فقال: أما هؤلاء فقد قتلوا وقد كفيتهمهم، فما ملك عمر نفسه أن قال: كذبت والله يا عدو الله، إن الذين عدت لأحياء كلهم، وقد بقي لك ما يسوءك». (٥٢) فكان أن رد عليه (أبو سفيان) ومن معه ينايون شامتين متوعدين:

يوماً بيوم بدر، إن موعدكم بدر للعام القابل.

«فقال رسول الله لرجل من أصحابه: قل: نعم هو بيننا وبينكم موعد ... ثم بعث رسول الله على بن أبي طالب فقال: اخرج في آثار القوم فانظر ماذا يصنعون؟ فإن كانوا قد جنبوا الخيل وامتطوا الإبل، فإنهم يريدون مكة، وإن ركبوا الخيل وساقوا الإبل، فإنهم يريدون المدينة، والذي نفسي بيده، لئن أراهم، لأسيرن إليهم فيها، ثم لأناجزهم، قال على: فخرجت في آثارهم أنظر ماذا يصنعون؟ فجنبوا الخيل وامتطوا الإبل، ووجهوا إلى مكة». (٥٣)

وهكذا، انتهت غزوة أحد بثأر قريش، الذي أعملت له حسابات دقيقة، وهم تجار أصحاب حسابات، يدققون فيما لهم وفيما عليهم، تحذوهم المصلحة والمكاسب في الأول وفي الآخر، فتؤكد كتب الأخبار أنهم قتلوا على التدقيق سبعين مسلماً، بسبعين مشركاً يوم بدر، وأسروا سبعين مسلماً بسبعين مشركاً يوم بدر، وهو ما يردفه المفسرون بالآية الكريمة:

أو لما أصابتكم مصيبة، قد أصبتم مثلها،

قلتم: أنى هذا؟ ١٦٥ / آل عمران. (٥٤)

(ومثلها هنا تعنى مثل الأمرين، السبعين قتيلاً، والسبعين أسيراً)، وهو ما عبر عنه

٥١ - الموضع نفسه.

٥٢ - نفسه: ص ٢٧.

٥٣ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

٥٤ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٧.

منطق التاجر الأموي، أبي سفيان صخر بن حرب، وهو ينادي المعتصمين بالصخرة، مقدماً  
كشف حساب تجارى دقيق، يقول:

يوماً بيوم بدر، وإن موعدكم بدر للعام القابل

هو ما عقب عليه الطبرى فى حديثه عن أحد مقارناً ببدر، وهو يقول:

فلما كان العام القابل فى أحد، عوقبوا بما صنعوا، قُتل من  
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعون، وأسر سبعون،  
وكسرت رباعيته، وهشمت البيضة على رأسه، وسال الدم على  
وجهه، وفر أصحاب النبى وصعدوا الجبل. (٥٥)

---

٥٥ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٥.



## فِرَزْ أَجْدَا

لو كان من الأمر شيء ما قُتِلنا ها هنا.  
عتاب بن قشيرا الأنصاري

وكانت أحد ابتلاء فرز واختبار وتمحيص للمؤمنين الصادقين، سواء من أخذهم الرعب فلولوا هاربين من حول رسول الله حتى انكشف للمهاجمين، وهو صلى الله عليه وسلم يناديهم: أنا رسول الله، إني يا فلان، إني يا فلان، فلم يثبتوا وفروا عنه ليعتصموا بصخرة في أعلى الشعب، فأنبهم الوحي الكريم بقوله:

إذ تصعدون ولا تلوون على أحد، والرسول يدعوكم في أخراكم،  
فانثابكم غما بغم ... /١٥٣/ آل عمران.

هذا عمن فروا، ثم هناك ما جاء وحياً يحدث عمن ظنوا بالله ظن الجاهلية، وشكوا في صدق الرسول بل وفي الدعوة برمتها، ليرد عليهم قائلاً:

وطائفة قد أهمتهم أنفسهم، يظنون بالله غير الحق، ظن الجاهلية،  
يقولون: هل لنا من الأمر من شيء؟ قل: إن الأمر كله لله، يخفون  
في أنفسهم مالا يبدون لك، يقولون: لو كان لنا من الأمر  
شيء ما قُتِلنا ها هنا، قل: لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين  
كتب عليهم القتل إلى مضاجعهم، وليبتلي الله ما في صدوركم،  
وليمحص ما في قلوبكم، والله عليم بذات الصدور /  
١٥٤/ آل عمران.

ثم يتوجه الوحي نحو من قالوا: لو سمعوا نصحنأ لهم بالتحصن في يثرب، وعدم  
الخروج إلى المشركين ما قتلوا، قائلاً:

الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا: لو أطاعونا ما قتلوا، قل:  
فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين /  
١٦٨/ آل عمران

أما الذين تساعطوا كيف يهزمون والله معهم ورسوله؟ فقد جاءهم جواب الوحي مفحماً، يذكرهم أنهم وإن أصيبوا في أحد، فقد سبق وأصابوا في بدر، ويقول:

- أو لما أصابتكم مصيبة، قد أصبتم مثلها، قلتُم أنى هذا؟ قل هو من عند أنفسكم، إن الله على كل شيء قدير/ ١٦٥/ آل عمران.

- إن يمسسكم قرح، فقد مس القوم قرح مثله/ ١٤٠/ آل عمران.

ثم يثنى الوحي بصدقه بالقول الفصل، لتأكيد أن ما حدث كان خطة إلهية مقدورة سلفاً، من الله تعالى، لفرز المؤمنين الصادقين عن غيرهم، بقوله:

وما أصابكم يوم التقى الجمعان، فبإذن الله، وليعلم المؤمنين، وليعلم الذين نافقوا ... / ١٦٥، ١٦٦/ آل عمران

### مواقفه من الهزيمة

ونعود إلى عيون التاريخ نقرأ فيها المفاجأة التي رتبها قريش للمسلمين، بقرارات مقاتلين من جيل جديد، تلتهم أسماؤهم مع نصال سيوف شرذمت شمل المسلمين وصعقتهم، مثل (خالد بن الوليد) و(عكرمة بن أبي الحكم)، حتى صار المسلمون يضربون بعضهم ويقتلون بعضهم بعضاً على غير هدى، ولا شعار، بعد أن أخضعت البهتة لبهم ففسوا شعارهم، ثم جاءت صيحة (ابن قميئة): إن محمداً قد قتل، لترك أثراً أعمق في الفارين يحتمون بالشعاب والصخور، فأصحاب الشعب يقولون:

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قتل، فارجعوا إلى قومكم فيؤمنونكم، قبل أن يأتوكم فيقتلوكم، فإنهم داخلون البيوت،<sup>(١)</sup>

وقد ذهب هؤلاء تحديداً إلى رأى يقول:

تلقى إليهم بأيدينا، فإنهم قومنا وبنو عمنا.

ويعقب رواية السيرة بالقول:

وهذا يدل على أن هذه الفرقة ليست من الأنصار، بل من المهاجرين.<sup>(٢)</sup>

١ - البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٠.

٢ - الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.

هذا؛ بينما كان بعض المسلمين ينتهز فرصة المعركة، ويحفز الناس للخروج إليها، من أجل أخذ ثأره من مسلم آخر في حومة الوغى بون عيون تراه، مثل (الحارث بن سويد بن الصامت) ابن صاحب صحيفة لقمان، ذلك المسلم الذي لم تؤثر فيه الأخوة الإسلامية والأممية الجديدة، بل ظل أسير الحمية القبلية الجاهلية، يخضع رغبته الثائرة على مضض ينتهز لها فرصة، يريد بها (المجذر بن زياد) الذي كان قد قتل أباه (سويد) في حرب الأوس والخزرج، وما أن تبدأ المعركة ويختلط الناس بالناس، حتى يغمد سيفه في قاتل أبيه ليشفي غليل ثأره.<sup>(٣)</sup> ثم موقف ثالث لأصحاب الصخرة الذين فروا من حول النبي، واعتصموا بها يربون عن أنفسهم في خفائها، وقد رأى هؤلاء رأياً آخر:

فقال بعض أصحاب الصخرة، ليت لنا رسولاً إلى عبد الله بن أبي فيأخذ لنا أمانة من أبي سفيان، يا قوم، إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم.<sup>(٤)</sup>

وقد بلغ الرعب بأصحاب الصخرة أنهم كانوا يقتلون نبيهم وهو يخف إليهم متحاملأ على مناكب صاحبيه، وهم لا يميزونه، ورفعوا عليه نبالهم ورماحهم.

فقال رسول الله: أنا رسول الله، ففرحوا بذلك حين وجدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفرح رسول الله حين رأى أن في أصحابه من يمتنع بهم ... فقال الله عز وجل في الذين قالوا: إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم: وما محمد إلا رسول قد خلت منه قبله الرسل، أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم؟  
١٤٤ / آل عمران، (٥)

أما الموقف الرابع، فيمثله من جاء ذكرهم في الواقدي وهو يقول:  
لما صاح إبليس: إن محمداً قد قتل، تفرق الناس، فمنهم من ورد المدينة، حتى دخلوا على نسائهم وجعل النساء يقلن: عن رسول الله تفرون؟! (٦)

وقد عدد (البلاذري) في أنساب الأشراف (١ / ٣٢٦) أسماء بعض الفارين من الميدان تماماً - الذين يمثلون موقفاً خامساً - بعد أن تركوا إخوانهم ورسولهم إلى مصيرهم، وهم

٣ - السهيلي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٨، انظر أيضاً: ابن سيد الناس؛ عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥.

٤ - ابن كثير: البداية والنهاية سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

٥ - نفسه: ص ٢٤.

٦ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٠.

عثمان بن عفان، وسواد بن غزية، والحارث بن حاطب، وسعد بن عثمان، وعقبة بن عثمان، وخارجة بن عامر، وأوس بن قيث، حتى أبعادوا عن المدينة بما يصل إلى ثلاثين ميلاً<sup>(٧)</sup>، ولم يعودوا إلى يثرب إلا بعد أن وصلتهم الأخبار بعودة النبي إليها مع من بقى من أصحابه، فعادوا إليها من مهربهم بعد أيام ثلاثة، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد ذهبتم فيها عريضة، ثم جاء الوحى بشأنهم يقول:

إن الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان، إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا، ولقد عفا الله عنهم/  
١٥٤/ آل عمران.

ويقول (ابن حبيب): «الذين تولوا يوم التقى الجمعان فعفا الله عنهم من المهاجرين عثمان بن عفان بن العاص بن أمية، وأبو حذيفة بن عتبة بن ربيعة، وسعد بن عثمان من الخزرج وأخوه عقبة بن عثمان»<sup>(٨)</sup> وكان لهرب (عثمان بن عفان) من أحد، مدعاة بعد ذلك بسنين، فى الصراع السافر الذى قام على السلطة فى الدولة الإسلامية، للتدليل على أن الموقف العدائى لبنى أمية من الهاشميين بل من النبى ودعوتة، كان متأصلاً فى نفوسهم، فحكى البخارى عن عثمان بن وهب قوله: «جاء رجل حج البيت فرأى قوماً جلوساً، فقال: من هؤلاء القعود؟ قالوا: قريش، قال: من الشيخ؟ قالوا: ابن عمر، فأتاه فقال: إني سألتك عن شيء، أتحدثنى؟ أنشدك بحرمة هذا البيت، أتعلم أن عثمان بن عفان فر يوم أحد؟ قال: نعم، قال: فتعلمه تغيب عن بدر فلم يشهدا؟ قال: نعم، قال: فتعلم أنه تخلف عن بيعة الرضوان فلم يشهدا؟ قال: نعم فكبر، فقال ابن عمر: تعال لأخبرك ولأبين لك عما سألتني عنه، فأما قراره يوم أحد، فأشهد أن الله عفا عنه، وأما تغيبه عن بدر، فإنه كان تحته بنت النبى وكانت مريضة، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لك أجر رجل ممن شهد بدرًا وسهمه، أما تغيبه عن بيعة الرضوان، فإنه لو كان أحد أعز بطن مكة من عثمان بن عفان لبعثه مكانه، فبعث عثمان وكانت بيعة الرضوان بعدما ذهب عثمان إلى مكة»<sup>(٩)</sup>

ثم موقف سادس، أعلن تشككه فى أمر الدعوة بكاملها، وعلاقة الرسول بالسماء، يمثلها عتاب بن قشير الذى وقف يتطلع إلى هزيمة المسلمين وهم يقتلون فى أحد ويقول:

لو كان من الأمر شيء ما قتلنا ها هنا. <sup>(١٠)</sup>

وجاوبه رجع الصدى ممن هم على مثل رأيه:

٧ - نفسه: ص ٣٠٠.

٨ - ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ٢٨٣، ٢٨٤.

٩ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

١٠ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٩٤.



لو كان نبياً ما قتل، فارجعوا إلى دينكم الأول. (١١)

وهكذا كان الفرز، وهكذا جاءت أحد لتفصح بوقعتها عما بذات الصدور، وتحدد مواقف، وتصنف الأتباع تصنيفاً كاملاً التحديد والوضوح، لأنه مقابل كل تلك المواقف المتخاذة والمؤسفة، كانت هناك مواقف أخرى وإن كانت قليلة نادرة ضعيفة، لكنها دخلت الفرز وبرزت كمواقف مبدئية صارمة لا تقبل المساومة، فهذا (أنس بن النضر) ينادى (عمر بن الخطاب) و(علي بن أبي طالب) و(أبا بكر) وصحبيهم من أصحاب الصخرة ويقول:

يا قوم! إن كان محمداً قد قتل، فإن رب محمد لم يقتل، فقاتلوا  
على ما قاتل عليه محمد، اللهم إني أعتذر إليك مما يقول هؤلاء،  
وأبرأ إليك مما جاء به هؤلاء، ثم شد بسيفه يقاتل، حتى قتل. (١٢)

وهكذا، وبينما المهاجرون في فرعهم، والأنصار يقتلون الواحد بعد الآخر دون رسول الله وهو يصعد الشعب، وبينما المهاجرون يفكرون في اللحاق بقومهم، فإن «رجلاً من المهاجرين مر على رجل من الأنصار، وهو يتشطح في دمه، فقال له: يا فلان، أشعرت أن محمداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إن كان محمداً قد قتل، فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم». (١٣)

ثم ذلك الأنصاري المبارز الفارس، (أبو بجانة / سماك بن خرشة)، الذي ترس عن الرسول يتلقى عنه النبل، وظل محارباً يخوض معه المواقع بعدها بذات البطولة، (وقزمان) الأنصاري، الذي أبلى في أحد بلاء يعادل في ميزان القتال جيش المسلمين جميعاً، فنزل الحومة لا يكل ولا يهرب ولا يتراجع، يتخطف سيفه رووس المشركين رأساً في إثر رأس، ويصول حتى ينفرس في عمق ثلاثة آلاف مقاتل دون خطوة واحدة للوراء، حتى أعمق بينهم، وحتى عدت له كتب السير عشرة قتلى، من بين اثنين وعشرين قتيلاً مكياً هم كل من قتل المسلمون من قريش في أحد، وبينما يعدد (بن هشام) أسماء المقتولين من قريش، وقاتليهم من المسلمين، نقتطع ما يخص (قزمان) وحده، حيث يقول ابن هشام:

... وكلاب بن طلحة، والحارث بن طلحة، قتلها قزمان، ...  
وأبو يزيد بن عمير.. قتله قزمان، وصواب غلام له حبشى قتله  
قزمان، ... والقاسط بن شريح.. قتله قزمان، ... وهشام ابن  
أبي أمية بن المغيرة قتله قزمان، والوليد بن العاص بن هشام  
بن المغيرة، قتله قزمان، ... وعبيدة بن جابر وشيبة بن مالك  
بن المضر، قتلها قزمان، ... قال ابن إسحق: فجميع من

١١ - الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.

١٢ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

١٣ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٨، ٢٤٩.

قتل الله تبارك وتعالى من المشركين يوم أحد، إثنان وعشرون رجلاً. (١٤)

ومع ذلك تصر كتبنا التراثية على وصف قزمان بأنه كان منافقاً، وأنه من أهل النار، وأن الله قد ينصر دينه على الكافر بالفاجر (١١٩)، حتى أن تلك الكتب قدمت روايات تستجهل (قزمان)، وتتجاهل معرفته من بين أصحابه وآله من الأنصار، ومن تلك الروايات:

كان فينا رجل أتى لا يدري من هو، يقال له: قزمان، فكان رسول الله يقول إذا ذكر: إنه لمن أهل النار، فلما كان يوم أحد قاتل قتلاً شديداً... وكان ذا بأس، وأثبتته الجراح، فاحتل إلى دار بني ظفر. (١٥)

أما لماذا حمل إلى دار بني ظفر بالذات، فإن كتب السيرة تروي روايات بعد أن تذكر معرفتها بالرجل، فنعرف عند (ابن هشام) أنه «حليف بني ظفر» (١٦)، فهو لم يكن مجهولاً، إنما التجهيل جاء عن عمد، ورغم نسبة قتلاه العشرة من المشركين إلى الله جل وعلا، «فجميع من قتل الله تبارك وتعالى يوم أحد من المشركين إثنان وعشرون رجلاً»، ضمنهم عشرة قتلهم قزمان وحده، نون أن يفر إلى شعب، ولا أن يلجأ إلى صخرة، ولا أن يهرب إلى المدينة، ولا أن يوغل ثلاثين ميلاً هرباً بعيداً عن الميدان، لينتظر هناك أياماً يستخير على من كانت الكرة، ليحدد موقفه، أما السر وراء كل هذا التجهيل والتبخيس لرجل هذا بلاؤه، فيرجع إلى حديث ترويه كتب السيرة عن قزمان وهو جريح في دار بني ظفر:

فجعل رجال من المسلمين يقولون له: والله لقد أبليت اليوم يا قزمان فابشر، قال: بماذا أبشر؟ هو الله ما قاتلت إلا عن أحساب قومي، ولولا ذلك ما قاتلت، فلما اشتدت عليه جراحه، أخذ سهماً من كنانته فقتل به نفسه. (١٧)

وهو موقف يختلف إلى حد ما عن موقف (حاطب بن أمية) الذي أصيب ابنه (يزيد) في أحد، فحملوه إلى دار قومه واجتمع حوله أهله،

فجعل المسلمون يقولون له من الرجال والنساء، أبشر يا بن حاطب بالجنة، وكان حاطب شيخاً قد عسا في الجاهلية، فنجم يومئذ نفاقه فقال: بأي شيء تبشرونه؟ بجنة من حرمل؟

١٤ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٢.

١٥ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

١٦ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٩٢.

١٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

غورتم والله هذا الغلام من نفسه»<sup>(١٨)</sup>، وفي شرح السهيلي  
«الجنة من حرمل، يريد الأرض التي دفن فيها وكانت تنبت  
الحرمل، أى ليس له جنة إلا ذاك»<sup>(١٩)</sup>.

### مقتل أسد الله

فى يثرب، وبعد العودة من أحد «مر رسول الله صلى الله عليه وسلم، بدار من دور  
الأنصار، من بنى عبد الأشهل وظفر، فسمع البكاء والنواح على قتلاهم، فذرفت عينا رسول  
الله فبكى ثم قال: لكن حمزة لا يواكى له، فلما رجع سعد بن معاذ، وأسيد بن حضير  
إلى دار بنى عبد الأشهل، أمر نساءهم أن يتخرسن ثم يذهبن فيبكين على عم رسول الله»<sup>(٢٠)</sup>.  
وهو ما يظهر مدى اللوعة التي أصابت قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم، على مصابه فى  
عمه (حمزة بن عبد المطلب)، الذى قتله (وحشى الحبشى) عبد (جبير بن مطعم)، انتقاماً لمقتل  
عم جبير (طعيمة بن عدى) الذى سبق وقته المسلمون فى بدر الكبرى، مع وعد لوحشى  
الحبشى بالعتق من العبودية إلى الحرية إن فعل، هذا مع وعد آخر تلقاه الحبشى الوحشى من  
(هند بنت عتبة) إن قتل حمزة انتقاماً لأبيها وأخيها وعمها، وكان المقابل الذى سيناله وحشى  
من هند، فهو ما يعبر عنه نداها له كلما مر بها فى أحد، أو مرت به، وهى تردد بدلال  
وترغيب:

ويها أبا دسمة،

أشف

واشتف.<sup>(٢١)</sup>

ويرسم رواية السيرة، صورة حية لمقتل حمزة رضى الله عنه، بلسان قاتله وحشى، الذى  
يروى، أنه بينما كان حمزة يصول بسيفه «مر به سباع بن عبد العزى الغشاني، وكان يكنى  
أبا نيار، فقال له حمزة: هلم إلىّ يا ابن مقطعة البظور، وكانت أمه أم إنمار ...  
ختانة بمكة، فلما التقيا فضربه حمزة فقتله». وهنا عثر حمزة فوقع، فأنكشف درعه الحديدى  
عن بطنه «فهزئت حربتي حتى إذا رضيت منها، دفعتها عليه، فوقعت فى ثنته حتى خرجت من  
بين رجلية، فأقبل نحوى، فغلب، فوقع، وأمهله حتى إذا مات، جئت فأخذت حربتي ثم تنحيت  
عن العسكر، ولم تكن لى بشيء حاجة غيره»<sup>(٢٢)</sup>.

١٨ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٦٨.

١٩ - نفسه: ص ١٧٧.

٢٠ - الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٢.

٢١ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢.

٢٢ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٥٢.

وهنا هرولت (بنت عتبة) المدللة الثائرة، لتبقر بطن حمزة رضى الله عنه، وتخرج كبده وتلوك منه قطعة تشفياً، حتى إذا انتهت المعركة ورحلت قريش، مر رسول الله بعمه وهو على تلك الحال، فوقف على رأسه وقد أخذ منه الكمد مأخذاً، حتى جعل يقول:

لولا أن تحزن صغية، ويكون سنة من بعدى، لتركته حتى يكون  
فى بطون السباع وحواصل الطير، ولئن أظهرنى الله على قريش  
فى موطن من المواطن، لأمتلن بثلاثين رجلاً منهم. (٢٣)

وقد عقب بعض المفسرين بالقول: إن الوحي جاء يرد النبى عن ذلك، بقوله: «إن عاقبتكم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به ١٢٦/ النحل»، لكن ابن كثير بحصافته، يدرك أمراً، فيقول:  
قلت هذه الآية مكية، وقصة أحد بعد الهجرة بثلاث سنين!!  
فكيف يلتئم هذا؟ (٢٤)

أما ابن مسعود فيروى القول عن حال النبى يوم مقتل حمزة:  
ما رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم باكياً، أشد من  
بكائه على حمزة رضى الله عنه، وضعه فى القبلة ثم وقف  
على جنازته، وانتحب حتى نشق، وحتى بلغ به الغشى،  
وهو يقول: يا حمزة يا فاعل الخيرات، يا حمزة يا كاشف  
الكربات، يا حمزة يا ذاب. (٢٥)

أما الأنصار، ورغم مصابهم فى قتالهم، فإنهم عندما شاهدوا حزن ابن أخيه على  
عمه قالوا:

والله لئن ظهرنا عليهم يوماً من الدهر، لنمتلن بهم مثله لم يمتلها  
أحد من العرب بأحد قط. (٢٦)

ومن ثم - وعلى شرط مسلم - جاءت نساء الأنصار تبكى حمزة وتندبه، لما قال النبى:  
لكن حمزة لا بواكى له. (٢٧)

وهكذا عادت قريش بعد أن اشفت ثأرها، واستشفت لقتلها، تحمل فى ركابها حبلاً  
طويلة تجر فيها الأسرى من المسلمين، تشعر أنها قد أعادت هيبتها فى عيون الأعراب، وردعت  
من فكر بموادعة يثرب على طرق التجارة الداخلية، وأعادت لطريق الإيلاف أمانه، مع اعتزاز

---

٢٣ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤١.

٢٤ - الموضع نفسه.

٢٥ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٢٤.

٢٦ - الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٩.

٢٧ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.



بنجاحها في إعادة كنانة إلى إيلافها، ومشاركتها قريشاً في أحد، وهو ما عبر عنه شعر هبيرة بن أبي وهب وهو يقول:

سقتنا كنانة من أطراف ذي يمن      عرض البلاد على ما كان يزجيها  
قالت كنانة: أنى تذهبون بنا؟      قلنا: النخيل، فأموها ومن فيها  
نحن الفوارس يوم الجر من أحد      هابت معد، فقلنا نحن نأتيها

فأجابه شاعر الرسول حسان بن ثابت وهو يقول:

سقتم كنانة جهلاً من سفاهتكم      إلى الرسول، فجنّد الله مخزيها  
أوردتموها حياض الموت ضاحية      فالنار موعدها والقتل لاقبها  
ألا اعتبرتم بخيل الله إذ قتلت      أهل القليب ومن ألقينه فيها

ثم قام (كعب بن مالك) يدعم (بن ثابت) بالقول:

ونحن أناس لا نرى القتل سبة      على كل من يحم الذمار ويمنع  
جلاد على ريب الحوادث لا نرى      على هالك لنا عيناً لنا الدهر تدمع  
بنو الحرب لا نعيأ بشيء نقوله      ولا نحن مما جرت الحرب نجزع

وهنا قام (عبد الله بن الزبير) يرد على (حسان بن ثابت) مؤكداً أن النصر كان لحليف قريش، وأنهم مقابل شيوخ الملأ في بدر، قد قتلوا من سادة يثرب ومحاربيها من لا يقلون شرفاً ومحتداً، بل ويزعم أن قريشاً قد قتلت من اليثارية ضعف ما قتل المسلمون من قريش في بدر، ويقوم ذلك في قوله:

يا غراب البين؛ أسمعت فقل      إنما تنطق شيئاً قد فعل  
أبلغن حسان عنى آية      فقريض الشعر يشفى ذا الغلل  
كم قتلنا من كريم سيد      ما جد الجدين مقدام بطل  
ليت أشياخي بيد شهدوا      جزع الخزرج من وقع الأسل  
حين حك بقاء بركها      واستحر القتل في عبد الأشل  
فقتلنا الضعف من أشرافهم      وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فأجابه (حسان) يرد له الصاع صاعين بقوله:

|                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| ذهب يا بن الزبير وقعة  | كان منا الفضل فيها لو عدل |
| ولقد نلتكم وثنا منكم   | وكذاك الحرب أحياناً بول   |
| نضع الأسياخ في أكتافكم | _____                     |
| نخرج الإصبع من إستمكم  | _____                     |
| وتركنا في قریش عورة    | يوم بدر، وأحاديث المثل    |

أما (هند بنت عتبة) فقد كان ترسل شعرها يعلن استشفاعها بعد ثأرها من (حمزة)، وهي تنادى المسلمين بقولها:

نحن جزيئناكم بيوم بدر والحرب بعد الحرب ذات سعر  
ما كان لى عن عتبة من صبر ولا أخى وعمه وبكر  
شفيت نفسى وقضيت نذرى شفيت وحشى خليل مدرى  
فشكر وحشى على عمرى حتى ترم أعظمى قبرى (٢٨)

هذا، وإن كانت (هند) ترى فى نفسها بقية من رغبة لم تتحقق، فى القضاء على كل  
هاشمى وكل أنصارى، فتقول:

رجعت وفى نفسى بلابل رحمة وقد فاتتى بعض الذى كان مطلبى  
من اصحاب بدر من قریش وغيرهم بنى هاشم منهم ومن أهل يثرب  
ولكننى قد نلت شيئاً ولم يكن كما كنت أرجو فى مسيرى ومركبى. (٢٩)

فقامت (هند بنت أثاثة بن عبد المطلب)، سليمة البيت الهاشمى، وقد استنفرها شعر  
(هند بنت عتبة)، لترد عليها قائلة:

خزيت فى بدر وبعد بدر يا بنت وقاع عظيم الكفر  
صباحك الله غداة الفجر م الهاشميين الطوال الزهر

---

٢٨ - نفسه: ص ٣٩. (الخطأ العروضى فى الشطر الثانى من البيت الثانى من شعر كعب بن مالك هكذا فى الأصل).

٢٩ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٢١٥.

يكل قطعاً حسام يغرى حمزة ليثى وعلى صقري  
إذا رام شيب وأبوك عذرى مخضباً منه ضواحي النحر

ونذكرك السوء فشر نذر<sup>(٣٠)</sup>

واستمر (حسان بن ثابت) يتبع قوافي (هنداً بنت عتبة)، ليقع بها وقعة فاحشة، ويرفع  
الستر عن سرها، ليقول:

لعن الإله وزوجها معها هند الهند عزيمة البظر  
أخرجت مرقصة إلى أحد في القوم، مقتبة على بكر  
بكر ثقال لا حراك به لا عن معاتبة ولا زجر  
وعصاك إستك تتقين بها دقى العجاية هند بالفهر  
قرحت عجيزتها ومشرجها من دأبها نصاً على القتر  
ونسيت فاحشة أتيت بها يا هند ويحك سبة الدهر  
زعم الولائد أنها ولدت ولداً صغيراً كان من عهر<sup>(٣١)</sup>

٣٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

٣١ - الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٥، ٥٢٦.

## نتائج غزوة أحد

والله ما أبتغى أن يستغفر لى، إن  
قمت إلا لأشدد أمره،  
عبد الله بن أبى بن سلول.

يقول البيهقى مصوراً حال يثرب بعد هزيمة المسلمين فى أحد بقوله:  
وأخذ المنافقون عند بكاء المسلمين فى المكر ... وتحزين  
المؤمنين، ... وفارت المدينة بالنفاق فور الرجل.<sup>(١)</sup>  
ونعت النفاق عند أحد تحديداً، صار - كما هو واضح فى كتب الأخبار - يلحق بكل  
معترض، أو بكل من عقب على الهزيمة بالتشكيك، وهو ما يظهر واضحاً فى قول ابن كثير:  
وقالت اليهود: لو كان نبياً ما ظهروا عليه، ولا أصيب منه ما  
أصيب، لكنه طالب ملك تكون له الدولة وعليه، وقال المنافقون  
مثل قولهم، وقالوا للمسلمين: لو كنتم أطعمتنا ما أصابكم الذى  
أصابوا منكم.<sup>(٢)</sup>

والإشارة هنا إلى ثلاثمائة أنصارى، قدروا قبل المعركة البقاء فى المدينة، وعدم الخروج  
إلى أحد، برأى عسكرى عركته خبرتهم بمناعة مدينتهم، وإزاء ذلك الفوران، الذى بات يهدد  
هوية الدولة الناشئة، ويعطى الفرصة للرؤوس المحنية للتعالى والتغامز، وما قد يجره ذلك من  
تردى هوية صنعها المجاهدون بدمائهم فى بدر، كان لابد من خطوة أولى لتهدئة روع المسلمين،  
ومن ثم استرسل الوحى يرد على هؤلاء بالقول الكريم:

- الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا: لو أطاعونا ما قتلوا، قل:  
فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين / ١٦٨ / آل عمران.

١ - البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٦.

٢ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.



– وما أصابكم يوم التقى الجمعان فيأذن الله وليعلم المؤمنين .../  
١٦٦/ آل عمران.

– ما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله كتاباً مؤجلاً /١٤٥/ آل  
عمران.

– أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم/  
١٤٢/ آل عمران.

أما الذين حزنوا على المغنم الزائلة من عرض الدنيا، فقد توجه إليهم الوحي يقول:

– ذلك متاع الدنيا والله عنده حسن المآب /١٤/ آل عمران.

– ولئن قتلتم في سبيل الله أو مئتم، لمغفرة من الله ورحمة، وخير  
مما يجمعون /١٥٧/ آل عمران.

– ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً، بل أحياء عند  
ربهم يرزقون /١٦٩/ آل عمران.

### العلاج النفسي

والدليل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لما أصيب إخوانكم بأحد، جعل الله  
أرواحهم في جوف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتاكل من ثمارها، وتنوي إلى قناديل من ذهب  
معلقة في ظل العرش، فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقبلهم، قالوا: من يبلغ إخواننا عنا  
أننا أحياء في الجنة نرزق، لنلا ينكلوا عند الحرب، ولا يزهدوا في الجهاد، قال الله عز وجل:  
أنا أبلغهم عنكم، فأنزل الله تعالى: ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله ...»<sup>(٣)</sup>

ثم يلتفت المصطفى إلى (جابر) رضى الله عنه ويقول له: «يا جابر! ألا أبشرك؟ قال:  
بلى يشرك الله بالخير، قال: شعرت أن الله أحيا أباك فقال: تمن على عبدى، ما شئت أعطكه،  
قال: يا رب ما عبدتك حق عبادتك، أتمنى عليك أن تردنى إلى الدنيا فأقتل مع نبيك، وأقتل فيك  
مرة أخرى، قال: إنه قد سلف منى القول، لا يرجع إليها»<sup>(٤)</sup>

وهكذا كان العلاج النفسى، والبلىسم الشافى المداوى، ولم شتات الأنفس المبعثرة فرقاً  
وهلماً، وتقوية العزائم بتثبيت الإيمان، لكن مؤرخينا لا يجدون – عافاهم الله – فى تلك الخطة  
المداوية، والكلام السديد بالرأى الرشيد، كفاية وشفاء وغناء، إنما يطمحون يوماً كدأبهم إلى  
حديث الأحاجى والمعجزات، وهو حديث ما كان يشفى أصحاب أحد وهم مهزومون، قدر ما

٣ – انظر الحديث فى مسلم، رواه موقوفاً فى ٣٣ من كتاب الإمارة، بيان أن أرواح الشهداء فى الجنة.

٤ – البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩٨.

يشفيهم الوحي الصادق، والقيادة الحكيمة، لكن أحاديث الأحاجي كتبت على ما يبدو لأجيال بعد ذلك ستقرأ التاريخ، وربما تتسائل في ضوء المشروع عقلاً، فكان إقامهم سلفاً تلك الدلائل على الإعجاز، رغم تجرع المسلمين مرارة الهزيمة في هدوء وبطولة، فجاءتنا الرويات تقفو بعضها، لتعيد حديث الملائكة، وتؤكد أن الملا الأعلى المحارب قد هبط إلى أحد، وأعمل خبرته القتالية في المعركة، غير مدركين إلى أي منزلق يذهبون بتلك المزاعم، ومنها ما جاء يحكى عن الواقعة في حميتها، والرسول يتعرض للهجوم، وأمامه سعد بن أبي وقاص، «فقال عليه الصلاة والسلام لسعد: أرددهم، قال: كيف أرددهم وحدي؟ فقال له: أرددهم، قال سعد رضى الله عنه: فأخذت سهماً من كنانتي فرميت به رجلاً منهم فقتلته، ثم أخذت سهماً آخر فإذا هو سهمي الذي رميت به، فرميت به آخر فقتلته، ثم أخذت سهماً فإذا هو الذي رميت به فرميت به آخر فقتلته، فهبطوا من مكانهم، فقلت: هذا سهم مبارك، فكان عندي في كنانتي لا يفارق كنانتي».

ولا تظن الروايات إلى أن سعداً لو استمر بسهمه المبروك هذا، لأفنى المشركين، ثم تؤكد أن هذا السهم «كان بعده عند بنيه ... وروى عنه أنه قال: لقد رأيتني أرمى بالسهم يوم أحد، فبرده على رجل أبيض حسن الوجه لا أعرفه، حتى كان بعد.. فظننت أنه ملك»

ثم ينسب لسعد حديث آخر يقول فيه:

رأيت يوم أحد عن يمين النبي عليه الصلاة والسلام وعن يساره،  
رجلين عليهما ثياب بيض، يقاتلان عن رسول الله أشد القتال، ما  
رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده.<sup>(٥)</sup>

بل وتحدد كتب التراث الرجلين البيض بالثياب البيض بالاسم فقد كانا الملكين (جبريل) و (ميكائيل).<sup>(٦)</sup>

ورواية أخرى، تضع سعداً مرة أخرى، في حبكة أخرى، تقول:

لما كان يوم أحد انكشفوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم،  
وسعد يرمى بين يديه، وفتى ينبل له كلما ذهبت نبلة أتاه بها،  
يقول: ارم أبا إسحق، فلما فرغوا نظروا: من الشاب؟ فلم يروه  
ولم يعرف.<sup>(٧)</sup>

ومثل تلك الروايات التي تصر على نزول الملائكة إلى أحد وحربها مع المسلمين، رواية تحكى عن أمر تعلمه كتب الأخبار، وهو أن (أبا الروم) أخو (مصعب بن عمير)، حمل اللواء من

٥ - البخاري: كتاب المغازي، باب: إذا همت طائفتان منكم أن تقتلوا.

٦ - مسلم: كتاب الفضائل، باب قتال جبريل وميكائيل عن النبي يوم أحد.

٧ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٦.

(مصعب) بعد سقوط أخيه شهيداً، وفي زحمة المعركة وهولها، ومع إصابة النبي تلك الإصابات الشديدة، ظن أبا الروم مصعباً، لكن الرواية تتم حياكتها لتخبرنا خيراً آخر يقول:

ولما قتل مصعب بن عمير رضى الله عنه، وسقط اللواء، أخذه ملك  
فى صورة مصعب ... وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يقوم للملك الذى على صورة مصعب: تقدم يا مصعب، فالتفت  
إليه الملك فقال: لست بمصعب، فعرف عليه الصلاة والسلام أنه  
ملك أيد به.

هذا بينما يعقب الحلبي فى سيرته على الرواية فيقول: « ... ورأيت فى رواية أنه لما  
سقط اللواء، أخذه (أبو الروم) أخو (مصعب)، ولم يزل فى يده حتى دخل المدينة». (٨)

وفى سياق سوق المعجزات، لا يرضى (الحلبى) فى موضع آخر من سيرته، إلا بموت  
قميئة لابن قمئة الذى شج النبى فى وجهه وضربه بالمغفر، فيقول:

إن هذه الشجة لم تشنه، بل زادت جمالاً، ... فقال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم: أقعاك الله ... وقد استجاب فيه دعوة نبيه،  
فإنه بعد الوقعة خرج إلى غنمه فوافاها على ذروة الجبل، فأخذ  
يعترضها، فشد عليه كبشها، فنطحه نطحة أرداه من شاهق  
الجبل فتقطع. (٩)

كذلك تثنى الروايات على (أبى بن خلف) الذى قتله النبى بالحرية، حتى يسكته عن  
إسماع المشركين ندائه وهو يهتف: أى محمد؟ لا نجوت إن نجا، لتقول بلسان عبد الله بن  
عمر:

مات أبى بن خلف ببطن رابغ، فإنى لأسير ببطن رابغ بعد هوى  
من الليل، إذا نار تتأجج لى فهبتها، وإذا رجل يخرج منها فى  
سلسلة يجتنبها وهو يصيح: العطش العطش، وإذا رجل يقول:  
لا تسقه، فإن هذا قتيل رسول الله، هذا أبى بن خلف. (١٠)

ثم لا يجد مؤرخونا بأساً هنا من تكرار بعض ما صاغوه لبدر الكبرى، ومنها القول:  
«أخبرنا أشياخنا أن عبد الله بن جحش. جاء إلى النبى يوم أحد وقد ذهب سيفه، فأعطاه  
النبى صلى الله عليه وسلم عسيماً من نخل، فرجع فى يد عبد الله سيفاً، ... وأصيب يومئذ

٨ - الحلبي: السيرة، مج ٢، ص ٥٤٤، ٥٤٥.

٩ - نفسه: ص ٥١٣، ٥١٤.

١٠ - البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٩.

عين قتادة بن نعمان حتى وقعت على وجنته، فردها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت أحسن عينيه وأحدهما»، وتفصيل إعادة تركيب العين في موضعها، في أن النبي «رفع حدقته فوضعها موضعها ثم غمزها براحتة، وقال: اللهم اكسه جمالاً، فمات وما يدرى من لقيه أى عينيه أصيبت».(١١)

ثم يعرج رواة السير والأخبار على ألوان أخرى من الروايات، قصدوا بها التدليل على صدق نبوة المصطفى صلى الله عليه وسلم، وعصمته، وطهارته، وطهارة جسده، وما قد ينال المؤمن الصادق إذا ما نال من ذلك الجسد شيئاً، يرفع من مكانته ويزكيه، لكنها من جانب آخر - إن كانت قد حدثت - فإنها تلقى ضرواً على المكانة التي وصل إليها رسول الله مع أتباعه، وربما قصد بتلك الروايات، وضعها في مقابلة مع أخبار من شك أو فرّ وهرب، لإثبات وجود المؤمنين الصادقين الثابتين، الواثقين بنبيهم إلى حد التبطل فيه، حداً لم يصله قبله إنسان ولا بعده، ومن تلك الروايات أن (مالكاً بن سنان الخدرى)، أبا (سعيد الخدرى)، قد امتص دم النبي من جروحه في أحد، وازدرد تلك الدماء، فقال النبي:

من سره أن ينظر إلى رجل لا تمسه النار، فليتنظر إلى مالك بن سنان، من مس دمي لم تصبه نار.

ويعقب (الحلبى) على ازدراد دم النبي تعقيباً شارحاً مطولاً يقول فيه: «ولم ينقل أنه صلى الله عليه وسلم، أمر هذا الذى امتص دمه بغسل فمه، ولا أنه غسل فمه بعد ذلك، كما لم ينقل أنه أمر حاضنته أم أيمن بركة الحبشية رضى الله عنها، بغسل فمها، ولا هى غسلته بعد ذلك لما شربت بوله صلى الله عليه وسلم، ففيها رضى الله عنها أنها قالت: قام رسول الله من الليل إلى فخارة تحت سريره، فبال فيها، فقممت وأنا عطشى فشربت ما فى الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم، قال: يا أم أيمن، قومي إلى تلك الفخارة فاهريقى ما فيها، فقالت: والله لقد شربت ما فيها، فضحك حتى بدت نواجذه، ثم قال: لا يجفر بطنك بعده أبداً ... أى لا تشتكى بطنك ... وقد شربت بوله أيضاً امرأة يقال لها بركة بنت ثعلبة بنت عمرو، وكانت تخدم أم حبيبة رضى الله عنها، جاءت معها من الحبشة، ... وفى كلام ابن الجوزى، بركة بنت يسار مولاة أبى سفيان الحبشية، خادمة أم حبيبة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، ... فقال لها حين علم أنها شربت ذلك: صحت يا أم يوسف، فما مرضت قط، حتى كان مرضها الذى ماتت فيه».(١٢)

١١ - نفسه: ص ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣.

١٢ - حلبى: سبق ذكره. مج ٢، ص ٥١٥، ٥١٦.



## غزوة حمراء الأسد

هكذا كانت البليسة الشافية لجراح أحد على المستوى النفسى، لإعادة تثبيت المؤمنين حول الإيمان، وحول نبينهم صلى الله عليه وسلم، وعلاقته الحميمة بمحببيه ومريديه والخلص له، أما على المستوى العسكرى، فإن (ابن هشام) راوى السيرة يحكى:

فلما كان الفد يوم الأحد، لست عشرة ليلة مضت من شوال، أذن مؤذن الرسول فى الناس بطلب العدو، ... أنه لا يخرج معنا أحد، إلا أحد حضر يومنا بالأمس.

ثم يعقب بالقول: «وإنما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، مرهباً للعدو، وليبلغهم أنه خرج فى طلبهم، ليظنوا به قوة، وأن الذى أصابهم لم يؤمنهم عن عدوهم». (١٣)

وعليه، فإن قريشاً لم تستمتع بنشوة نصرها سوى ليلة واحدة، أو بضعا منها، وخاب فآلها فى هيبته، وسقطت آمالها فى تأمين طريق الإيلاف، فلم تمض شوطاً عن المدينة، حتى خرج المسلمون وهم بعد جرحى، بزعامة قائدهم المقتدر، رغم ما أثقل جسده الشريف من آلام وجراح، إلى حمراء الأسد، ليوم قريشاً أنه خرج لها مطارداً، وأن المسلمين لم يهنوا أو يتخاذلوا، ليسلبهم لذة نصر الأمس، ونشوة عزهم الكاذب، وليثبت لهم أن ما حدث بأحد، كان أمراً اعتراضياً فى مشوار طويل سيطول مداه، وأن النبى لن يتراجع عما انتواه، وبالفعل خرج المسلمون إلى حمراء الأسد طاعة لنبينهم رغم جراحهم، «فمنهم من كان به تسع جراحات، وهو أسيد بن حضير رضى الله عنه، وعقبة بن عامر رضى الله عنه، ومنهم من كان به عشر جراحات وهو خراش بن الصمة رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضع عشرة جراحة، وهو كعب بن مالك رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضع وسبعون جراحة، وهو طلحة بن عبيد الله ... وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مجروح فى وجهه من أثر الحقتين، ومشجوج فى وجهه، ومكسورة رباعيته، وشفته السفلى قد جرحت من باطنها، وشفته العليا قد كلمت من باطنها، متوهن منكبه لضربة بن قمئة لعنه الله، وركبته مجروحتان من وقعته فى الحفيرة». (١٤)

ثم نعلم أن خزاعة بمشركيها، رغم هزيمة المسلمين، ظلت على عهدا ليثرب وقائدها، وهنا يجب ألا ننسى، أن خزاعة لم تنس أبداً أن قريشاً سلبتها سيادتها على مكة وعلى البيت، وطردتها من مكة بعد أن تحالفت عليها مع من والاه من قبائل العرب، بحيلة احتال بها سلف

١٣ - السهيلي: الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام سبق ذكره، مج ٢، ص ١٧٣.

١٤ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥١، ٥٥٢.

قريش (قصي بن كلاب) على (أبي غبشان الخزاعي)، فاشترى منه مفتاح الكعبة بزق من الخمر وقعود<sup>(١٥)</sup>، لذلك:

كانت خزاعة مسلمهم وكافرهم عيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بتهامة، صنفقتهم معه لا يخفون عنه شيئاً كان بها، ومعبد بن أبي معبد الخزاعي يومئذ مشرك، مر برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مقيم بحمراء الأسد، فقال: يا محمد! أما والله لقد عز علينا ما أصابك في أصحابك، ولوددنا أن الله عافاك فيهم، ثم خرج من عند رسول الله بحمراء الأسد، حتى لقي أبا سفيان بن حرب ومن معه بالروحاء، وقد أجمعوا الرجعة إلى رسول الله وأصحابه، ... فلما رأى أبو سفيان معبداً قال: ما وراك يا معبد؟ قال: محمد قد خرج في أصحابه يطلبكم في جمع لم أر مثله قط، يتحرقون عليكم تحرقاً، قد اجتمع معه من كان قد تخلف عنه في يومكم، وندموا على ما صنعوا، فيهم من الحق عليكم ما لم أر مثله قط، قال: ويلك ما تقول؟ قال: والله ما أراك تترحل حتى ترى نواحي الخيل، ... فقال النبي وهو بحمراء الأسد حين بلغه أنهم هموا بالرجعة، والذي نفسي بيده، لقد سومت لهم حجارة، لو أصبحوا بها لكانوا كأمس الزاهب<sup>(١٦)</sup>.

وعليه، شددت قريش في طريق العودة سراعاً نحو مكة، وهي تظن يثرب بجمعها قد خرجت وراءها تطليها، بينما كان النبي عليه الصلاة والسلام في طريق عودته من حمراء الأسد إلى يثرب، بعد أن حقق غرض الإرهاب لقريش، ليبدأ بالمرحلة الثالثة من علاج نتائج أحد، بعد العلاج النفسي، والإرهاب العسكري، فقام يضرب بسرعة وبقوة، كل القوى المناوئة والمضادة في يثرب، وكل من سولت له نفسه التشفي أو التهكم أو ابتهاج الفرص، وهو ما بدأه بإصدار الأمر بقتل (الحارث بن سويد بن الصامت)، الذي قتل (المجذر بن زياد) في أحد، ثأراً لأبيه:

فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، عويمر بن ساعدة بضرب عنقه، فقال له: قدّم الحارث بن سويد إلى باب المسجد واضرب عنقه، وقيل أمر عثمان بن عفان بذلك (والمرجح أن عثمان هو الذي قتله، رغم أنه كان من الهاريين)، فقدم ليضرب عنقه، فقال

١٥ - انظر: سيد القمني، الحزب الهاشمي سبق ذكره.

١٦ - ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٠: ٥٢.

الحارث: لم يا رسول الله؟ فقال: بقتلك المجذر بن زياد، ... فقال  
الحارث: والله قتلته، وما كان قتلى إياه رجوعاً عن الإسلام ولا  
ارتياباً فيه، ولكن حمية من الشيطان، وإنى أتوب إلى الله  
ورسوله مما فعلت، وأصوم شهرين متتابعين،  
وأعتق رقبة، فلم يقبل منه النبي صلى الله عليه وسلم. (١٧)  
أما (ابن سلول) الذي عاد بثلاث جيش المسلمين من أحد، متشككاً في النصر الموعود،  
والملائكة المنزلة، فكان له شأن آخر، نقرأه في رواية تقول:

كانت عادة عبد الله ابن أبي بن سلول، إذا جلس النبي صلى الله  
عليه وسلم يوم الجمعة على المنبر، قام فقال: أيها الناس، هذا  
رسول الله بين أظهركم، أكرمكم الله تعالى به وأعزكم، فانصروه  
وعزروه، واسمعوا له وأطيعوا، ثم يجلس.

ومثل ذلك القول المعتاد من (ابن سلول)، يشير إلى أمر الرجل كسيد من سادة المدينة،  
يوجه نصحه وأمره لرجال وأتباعه وحلفائه، بطاعة النبي، كما يشير لهم أنه بخطابه قد بدأ هو  
بالطاعة للنبي وعليهم اتباعه، كما أن تلك المقدمة الدورية منه كل جمعة، كانت تعنى من جانب  
آخر، تنازلاً مضطراً للسيد الجديد، كما كانت تمسحاً به وتزلفاً لبقية المؤمنين، وهو يعطيها كما  
لو كان يعطى برضاه، أو كمن تنازل عن السيادة وأمر أتباعه بالطاعة، ولولاه ما أطاعوا، إنها  
المحاولة الدائبة من سيد انحدر أمره يريد التشبث بما بقي له من ظلال السيادة، ولو على من  
بقي له من أتباع، ليقوم ممثلاً لهم معطياً بيعة دورية للسيد الجديد، لكن بعد أحد، حدث ما  
جاء في كتب السير يقول:

فبعد أحد، أراد أن يفعل ذلك، فلما قام، أخذ المسلمون بثوبه من  
نواحيه، وقالوا له: اجلس عدو الله، والله لست لذلك بأهل، وقد  
صنعت ما صنعت، فخرج وهو يتخطى رقاب الناس وهو يقول:  
كأنى إنما قلت هجراً؟ وقال له بعض الأنصار: ارجع يستغفر لك  
رسول الله، فقال، والله ما أبتغي أن يستغفر لي، إن قمت إلا  
لأشدد أمره. (١٨)

وهكذا سقط ما كان قد تبقى لابن سلول من سيادة وتشریف، كان يلتمسه عبر تقديم  
سيد المدينة الجديد لأتباعه، وانحدر أمره، وتضايل حجمه، وأمعن بقية الأنصار مع المهاجرين  
في تصغيره، حتى لا يكون فتنة للمسلمين بعد الهزيمة، وحتى لا يكون ذا أثر محسوس  
لمعارضة حية أو نشطة في الدولة الجديدة، زمن حرب ومعركة دائبة.

١٧ - الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥٥، ٥٥٦.

١٨ - نفسه: ص ٥٩٤، انظر أيضاً ابن كثير: سبق ذكره، مج ٤، ص ٥٣.



## المهارضون

ثم كان أن سل الإسلام سيفه على الرؤوس الكبيرة داخل المدينة وخارجها، إرهاباً وإنذاراً، لتعود القبائل إلى الانكماش، ولا تجد في أحد فرصة للتطاول على دولة المسلمين الطالعة، وفي ذلك يذكرنا (ابن حبيب) بمقتل الرأس اليهودي (كعب بن الأشرف)، الذي هاله أمر قتلى المشركين في بدر وأفصح بالعداء للمسلمين، لكن ليضيف إليه رأساً آخر تم اجتثاثه، فيقول: «وفي سنة ثلاث، بعث محمد بن مسلمة وسلكان بن سلامة إلى كعب بن الأشرف فقتلاه ... وبعث في النصف من رجب عبد الله بن أنيس إلى سلام بن أبي الحقيق اليهودي فقتله» (١٩). ويفصل لنا (ابن كثير) أمر اغتيال (أبي رافع/ سلام بن أبي الحقيق) بقوله: «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في قتل سلام بن أبي الحقيق وهو بخيبر، فآذن لهم، قال بن إسحق؟ فحدثني محمد بن مسلم الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك قال: وكان مما صنع الله لرسوله صلى الله عليه وسلم، أن هذين الحيين من الأنصار والأوس، كانا يتصاولان مع رسول الله تصاول الفحلين، لا تصنع الأوس شيئاً فيه غناء عن رسول الله إلا وقالت الخزرج: والله لا يذهبون بهذه فضلاً علينا عند رسول الله، فلا ينتهون حتى يوقعوا مثلها، وإذا فعلت الخزرج شيئاً قالت الأوس مثل ذلك، ولما أصابت الأوس كعب بن الأشرف في عداوته لرسول الله قالت الخزرج: والله لا يذهبون بها فضلاً علينا أبداً، قال: فتذاكروا من رجل لرسول الله في العداوة كابن الأشرف، فذكروا ابن أبي الحقيق وهو بخيبر، فاستأذنوا رسول الله في قتله، فآذن لهم، فخرج من الخزرج من بنى سلمة خمسة نفر: عبد الله بن عتيك، ومسعود بن سنان، وعبد الله بن أنيس وأبو قتادة الحارث بن ربيع، وخزاعي بن أسود حليف لهم ... حتى إذا قدموا خيبر أتوا دار ابن أبي الحقيق ليلاً ...»، ثم يروي راويهم «فلما دخلنا عليه، أغلقنا عليه وعلينا الغرفة. فابتدرناه وهو على فراشه بأسياقنا، فوالله ما يدلنا عليه في سواد الليل إلا بياضه، كأنه قبطية ملقاة ... وتحامل عليه عبد الله بن أنيس بسيفه في بطنه حتى أنفذه وهو يقول: قطنى قطنى...»، أما (ابن أنيس) فيؤكد المقتلة حتى الموت بقوله:

فوضعت السيف في بطنه، ثم انكفأت عليه، حتى  
سمعت صوت العظم.

وقال (الزهري): قال (أبي بن كعب): فقدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر، فلما رآهم قال: أفلحت الوجوه ... فقال حسان بن ثابت في ذلك، يعلم الحاضر والبادي أن سيف الإسلام وإن تراجع مهزوماً في أحد، فلا زال قادراً على قطع الرؤوس:

١٩ - ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ١١٧.



لله در عصاة لاقيتهم      يا بن الحقيق وأنت يا بن الأشرف  
يسرون بالبيض الخفاف إليكم      مرحباً كأسد في عرين مفرف  
حتى أتوكم في محل بلادكم      فسقوكم حتقاً ببيض ذفف  
مستبشرين لنصر دين نبيهم      مستصفرين لكل أمر محجف (٢٠)

وإذ يصر (ابن حبيب) في كتابه المحبر، على اغتيال أبي رافع سلام بن أبي الحقيق، بعد أحد مباشرة، فإن رواية السيرة في مواضع مختلفة يحاولون تبرير المقتلة، فيقولون إنها حدثت فيما بعد، بعد وقعة الخندق، والسبب هو أن (سلام بن أبي الحقيق) كان أحد الذين حزبوا الأحزاب ضد نولة الرسول وهو ما يناقض ما جاء في شعر (حسان بن ثابت)، عندما جمع بين مقتل (كعب بن الأشرف) ومقتل (أبي رافع سلام بن أبي الحقيق) في قصيدته التي تستعرض قوة السيف الإسلامي، ومعلوم أن (ابن الأشرف) قد تم قتله بعد أحد مباشرة لقولته التي قالها، هذا بينما نعلم من (ابن سيد الناس) في مغازيه (عيون الأثر)، أن (أبا رافع سلام بن أبي الحقيق) قد قتل بعد أحد، وتم تسييد سيد بعده على خير هو (أسير بن رزام)، وذلك في قوله: «لما قتل أبو رافع سلام بن أبي الحقيق، أمرت يهود عليهم أسير بن رزام، فصار في غطفان وغيرهم فجمعهم لرسول الله»، ومن ثم فإن من حزب الأحزاب هنا هو (أسير بن رزام) وليس (أبا رافع)، لأن أبا رافع كان قد قتل بعد أحد، وقد تم الخلط بعد ذلك بين كليهما، إذ إن (أسير بن رزام) هو الذي قتل بعد تحزيبه الأحزاب في سرية إسلامية أخرى، سرت إليه لتقتله بعد غزوة الأحزاب أو الخندق كما سنرى. (٢١) بل إنه في رواية ابن هشام ما يؤكد قتل (أبي رافع) بعد أحد مباشرة، في قوله السالف «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله في قتل سلام بن أبي الحقيق».

ثم انطلق سيف الإسلام داخل يثرب يعمل عمله لإسكان أي لون من ألوان الاستهانة بالدولة، وهي الاستهانة والمعارضة التي يمكن أن تشكل كارثة لنولة عسكرية في زمن حرب، وهو ما نقرأه في قصة اغتيال (أبي عفاك / عمرو بن عوف)، ذلك الشيخ الذي تخطى بعمره من الزمان قرناً، فلم تبق لديه قوى تمكنه من إمساك دمه واستمرار تجلده، وهو يرى مسلماً آخر هو (الحارث بن سويد بن الصامت)، وهو يذبح بباب المسجد النبوي وهو ابن (سويد بن الصامت) الذي عرف بين العرب بالحكمة، وبأنه صاحب صحيفة لقمان التي وافق عليها الوحي القرآني، فانهمر دمع (أبي عفاك) مرسلأ شعره نحياً باكياً (الحارث) بن صاحب صحيفة

٢٠ - ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٩: ١٤٢.

٢١ - ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ١٤٥.

لقمان، ورجل في عمر (أبي عفا) إن أرسل نواحه في الفيا في بين العربان، الذين يقدسون السنين، ويعبدون الأسلاف ويحنون الهامة للمعمرين، لا يتركها إلا بقلوب كريمة موجوعة جزعة، وهو الشعر الباكي الذي جانا خبر منه في رواية بن إسحق عن «غزوة سالم بن غمير لقتل أبي عفا، أحد بني عمرو بن عوف، ثم بني عبدة، وكان قد نجم نفاقه حين قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحارث بن سويد بن صامت». وإشارة ابن إسحق لنفاق الرجل تشير إلى أنه كان حتى قوله ذلك الشعر مسلماً، وما نفاق إلا بتلك البكائية التي تقول في طرف منها:

لقد عشت دهرأ وما إن أرى من الناس دارأ ولا مجمعا  
أبر عهدأ وأوفى لمن يعاقد فيهم إذا ما دعا  
من اولاد قيلة في جمعهم يهد الجبال ولم يخضعا  
فصدعهم راكب جامع حلال حرام لشتى معا  
فلو أن بالعز صدقتم أو الملك تابعتم تبعنا

فقال رسول الله: من لى بهذا الخبيث؟ فخرج إليه سالم بن عمير، أخو بني عمرو بن عوف (أى أحد رجال عشيرته) فقتله، وهو ما طربت له (إمامة المزبورية) حتى قالت:

تكذب دين الله والمرء أحمدأ لعمر الذى أمناك أن بنس ما يعنى  
حباك حنيف آخر الليل طعنة أبا عفا خذها على كبر السن

ولكن لمصرع رجل مثل (الحارث)، ثم مقتل رجل السنين والطوال والحكمة (أبي عفا)، كان لابد أن يدوى الصدى ليرجع الأمر ترجيعاً بين النفوس الجازعة، ولم تتمكن (عصماء بنت مروان) من الإمساك على إسلامها، فأرسلت عبراتها شجوناً، تعول وتبكي وتهجو وتحرض، ليسرى شعرها بين الناس مرجعاً لوعتها وهي تقول:

بأست بنى مالك والبنيث وعوف، وبأست بنى الخزرج  
أطعتم أتاوى من غيركم فلا من مراد ولا منجج  
ترجونه بعد قتل الرؤوس كما يرتجى مرق المنضج  
ألا أنف يبتنى غيره فيقطع من أمل المرتجى؟

ومن ثم لا يجد (ابن هشام) من أمر عبراتها إلا نفاقاً، بقوله:  
«فلما قتل أبو عفا نافقت»

وهو النفاق الباكي الذي استحققت عليه ما جاء ذكره (عند ابن هشام) في قول النبي بين أصحابه ماتفاً:

ألا آخذ لي من ابنة مروان؟

فسرى إليها ليلاً واحد من بنى عشيرتها، هو (عمير بن عدى) فكليهما من بنى خطمة، فأعمل سيفه في أحشائها وهي مستسلمة لنومها في فرشها، «ثم أصبح مع رسول الله فقال: يا رسول الله إنى قتلتها، فقال: نصرت الله ورسوله يا عمير».

أما النتيجة التي ترتبت على قتل عقيلة بنى خطمة، فهي هرع من لم يسلم منهم إلى إعلان إسلامه، «فذلك اليوم أول ما عز الإسلام في دار بنى خطمة ... فأسلم، يوم قُتلت ابنة مروان، رجال من بنى خطمة، لما رأوا من عز الإسلام» (٢٢).

ويستمر راوى السيرة (ابن هشام) في سرد ما سقط من أحداث في سيرة (ابن إسحق)، ليضيف إلى مقتل (أبى رافع) و (أبى عفاك) و (عصماء بنت مروان)، عدداً من السرايا لعل أهمها سرية (عبد الله بن أنيس) لقتل سيد هذيل (خالد بن سفيان الهذلي) وسرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة.

ويروى (الطبرى) قصة سرية (عبد الله بن أنيس) فيقول: إن النبي عليه الصلاة والسلام بعث إلى (عبد الله بن أنيس) وقال له: «بلغنى أن خالد بن سفيان بن نبيح الهندلى يجمع لى الناس ليفزولى، وهو بنخلة - أو بعرنة - فأتته فاقنته»، وذهب (ابن أنيس) حتى التقى بالرجل، وأخذه في مسيرة شوطاً بعيداً عن أصحابه وهو يحكى له عن رغبته في الالتحاق به، حتى وجد منه فرصة بعيدة عن الأعين فقتله، وعاد إلى يثرب ليحكى لنا «فلما قدمت على رسول الله وسلمت عليه ورأى قال: أفلح الوجه» (٢٣).

أما سرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة بوادى القرى، فكانت إلى (فاطمة بنت ربيعة) المعروفة بأم قرفة، وكانت عجوزاً كبيرة تجاوزت من عمرها قرناً، وكانت مطاعة في قومها، ذات منعة وشرف وسيادة، بلغ صيتها كل العربان، وضربوا بعزها الأمثال، وبقي من الأمثال التي تتعلق بأم قرفة مثلاًن على الأقل، وهما «أمنع من أم قرفة»، و «لو كنت أعز من أم قرفة ما زدت» (٢٤)، وهى كلها أسباب تكشف عن ملامح غزوة (زيد بن حارثة) وغرضها الذى تم بهبوطه عليها على غرة، فأعمل السيف في الفزازيين، ثم أسر أم قرفة وابنتها هنداً، وبينما أبقى على (هند) سبية، فقد أمر بقتل أم قرفة قتلاً ذكر (ابن هشام) أنه كان عنيفاً (٢٥)، وهو ما

٢٢ - السهيلي: سبق ذكره، مج ٤، ص ٢٤٤، ٥٤٥.

٢٣ - الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ١٥٦.

٢٤ - نفسه: ج ٢، ص ٦٤٣.

٢٥ - السهيلي: (في سيرة ابن هشام) سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٧.

جاء تفصيله فى (الطبرى) شارحاً: أنه تم ربط رجلها بحبلين، ثم ربط الحبلان ببعيرين متعاكسين، ثم ضرب البعيران فانطلقا، فشقاها شقاً (٢٦).

وهكذا جاء مسلسل الاغتيال والعنف والتصفية الجسدية، لإعادة تثبيت هبة الدولة التى ترنحت فى أحد، وإعلان الإصرار الذى لا يتزعزع على استدامة الدولة وسيادتها والحفاظ على مستقبلها، ولو مع التضحية بأرواح كثيرة.

ومن ثم كان ضرورياً أن تهدأ المدينة، بعد قبر الأصوات المعارضة، لكن بعد أن أصلت غزوة أحد الثارات بين اليتارية وبين المكين ناراً، كما تركت سرايا الاغتيال بدورها أحقاداً ثارية فى نفوس قبائل، قطع السيف الإسلامى رؤوس ساداتها وأشرفها. وهو الأمر الذى ظل قائماً ومحركاً لأحداث سيتناولها الجزء الثانى من هذا الكتاب، لحروب دولة الرسول المصطفى صلى الله عليه وسلم.

---

٢٦ - الطبرى: التاريخ.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٤٢.



## المحتويات

|    |                                     |
|----|-------------------------------------|
| ٧  | القائـمـ يس                         |
| ٧  | التقريش                             |
| ٩  | الإيلاف                             |
| ١٣ | تحريم المواسم                       |
| ١٤ | المتغير الاجتماعي                   |
| ١٩ | المستوى الفكري                      |
| ٢٣ | ظهور الإسلام                        |
| ٢٩ | يثرب قبل الهجرة                     |
| ٣١ | المستوى الفكري                      |
| ٣٢ | الهجرة                              |
| ٣٦ | مكة والحصار                         |
| ٤١ | الباب الأول : بذر الكبر، قراءة آخره |
| ٤٣ | طالوت ومحمد                         |
| ٤٥ | ضرب طريق الإيلاف                    |
| ٤٧ | هيبة الملا                          |
| ٥٠ | ضعف الهيبة                          |
| ٥٣ | مشورة الانتصار                      |
| ٥٥ | خطة المعركة                         |
| ٦٠ | موقع الفريقين                       |
| ٦٣ | أحداث فو بذر الكبر                  |
| ٦٤ | الحكمة والتهور                      |

|     |                               |
|-----|-------------------------------|
| ٦٧  | الوقعة                        |
| ٧٠  | فداء الأسرى                   |
| ٧٣  | القبلية والأمية               |
| ٧٧  | المزايدات فوق قصة بدر         |
| ٨١  | الأسرى                        |
| ٨٤  | مزايدات                       |
| ٨٧  | ملائكة بدر                    |
| ٩٣  | قراءة أخـره                   |
| ٩٤  | وضع المكين                    |
| ٩٦  | وضع المسلمين                  |
| ٩٨  | نتائج بدر الكبرى              |
| ١٠٥ | الباب الثاني : أجد .. نأزقريش |
| ١٠٧ | السياسة بعد بدر الكبرى        |
| ١٠٩ | تناقضات يثرب                  |
| ١١٣ | غزوة قينقاع                   |
| ١١٧ | الهزيمة                       |
| ١٢١ | وقائع أحد                     |
| ١٢٦ | صرخة الشيطان                  |
| ١٣٢ | فرز أجد                       |
| ١٣٣ | مواقف من الهزيمة              |
| ١٣٨ | مقتل أسد الله                 |
| ١٤٣ | نتائج غزوة أحد                |
| ١٤٤ | العلاج النفسى                 |
| ١٤٨ | غزوة حمراء الأسد              |
| ١٥١ | المعارضون                     |

---

## من أعمال المؤلف

---

### أولاً، الأعمال المنشورة،

- ١- الموجز الفلسفى ، دار السياسة، الكويت.
- ٢- مشكلات فلسفية، التربية، الكويت.
- ٣- أوزيريس وعقيدة الخلود فى مصر القديمة، دار فكر، القاهرة.
- ٤- الحزب الهاشمى وتأسيس الدولة الإسلامية، دار سيناء، القاهرة.
- ٥- النبى إبراهيم والتاريخ المجهول، دار سيناء، القاهرة.
- ٦- الأسطورة والتراث، دار سيناء، القاهرة.
- ٧- مجموعة أبحاث مطولة نشرت تباعاً فى الدوريات العربية.

### ثانياً، أعمال تحت الطبع،

- ١- قصة الخلق أو منابع سفر التكوين.
- ٢- إسرائيل : التوراة ، التاريخ ، التضييل.

### ثالثاً، أعمال قيد البحث،

- ١- النبى موسى وآخر أيام تل العمارنة.
- ٢- دور الجنس فى التاريخ.







General Organization Of the Alexan-  
dria Library (GOAL)

*Bibliotheca Alexandrina*

٩٢ / ١٩٣٢

---

I . S . B . N 977 - 5140 - 40 - 4

Advanced Press House

دار الطباعة المتميزة

تليفون : ٢٩٩٣٥٤٢





# حُرُوبُ دَوْلَةِ الرِّسُولِ

«حدثني حتى أراك» قالها أحد الفلاسفة بفرض فهم الإنسان فهماً موضوعياً كما هو عليه.

ومؤلف هذا الكتاب يطلق المقولة نفسها، ميمماً عقله بكل طاقاته العلمية نحو التراث، مسلطاً بقعة ضوء مبهرة على واحدة من أهم فتراته، والتي تعد أساساً لصرح الدولة الإسلامية، تلك الفترة التي شهدت حروب دولة الرسول الطالعة من رحم واقع الجزيرة العربية. وفي صولةٍ علميةٍ جادة يتناول المؤلف في هذا الكتاب غزوتي «بدر وأحد» في محاولة لإعادة فهم ما قد نتخيل أنه قد قتل فهماً.

وكعادته وبدقة علمية شديدة يبعد الأرض لبحثه بطرح السياق الثقافي الاجتماعي الذي دارت فيه الأحداث موضحاً بعض المفاهيم الهامة في هذا السياق كالتقريش والإيلاف، ثم ينتقل بسلاسة تحسب له إلى قراءة غزوة بدر، مبرزاً دور الحدث الموضوعي في أسباب الحرب ونتائجها.

والمؤلف إذ ينتهج السبيل نفسه في قراءة أحداث غزوة أحد، يرفض المزايدة في رؤية أحداث كلا الغزوتين، تلك المزايدة التي تجر الأحداث إلى فضاء الأسطورة حيث يختنق العقل وتزدهر الخرافة.

الكتاب جولة ساخنة شجاعة في معركة تأسيس العقل العربي ... ونحن على موعد مع المؤلف لإلقاء الضوء على بقية غزوات الرسول، لنردد ونحن معه في مواجهة التراث للمرة الثانية، ولكنها ليست الأخيرة، «حدثني حتى أراك».

